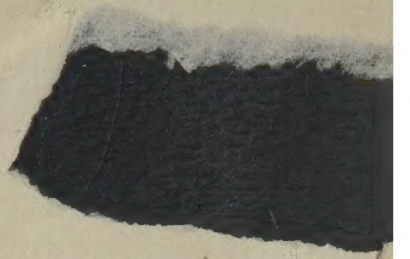


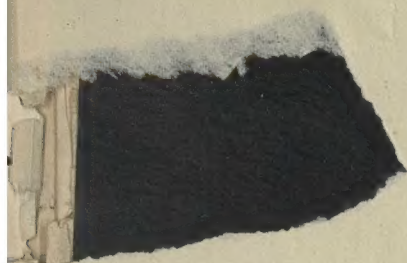




A large, faint, stylized watermark or calligraphic design in red and blue ink, featuring flowing, cursive script, likely a library or ownership mark. The design is centered on the page and appears to be a watermark or a very light ink stamp. The script is highly decorative and cursive, typical of Ottoman or Persian calligraphy. The colors are a deep red and a muted blue, which are slightly faded and bleed through from the reverse side of the paper. The overall shape of the watermark is roughly circular or oval, with long, sweeping strokes that extend towards the edges of the page. The background of the page is a light, aged, cream-colored paper with some minor discoloration and a vertical crease down the center.



سید بنوری
طباطبائی
کتابخانه



الكتاب
المكتوب
في
الطريق
إلى
الجنة

سید محمد علی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبَّنَا إِنَّا أَمَّا لَكَ إِذْ جَاءَكَ الْبُحْرَانُ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَلْضَحْ مَا أَهْمُوا وَأَفْهَمَ إِلَى الْأَصْطِلَاحِ وَلَوْ شَاءَ لَفَهَّمُوا
 وَأَشْهَدَانِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْخَاسِفُ لِمَا يَنْبُتُ مِنَ الْخُطُوبِ وَيُدْهِمُهُ وَأَشْهَدَانِ
 عَمْدَهُ وَرَسُولَهُ أَصْلًا مِنْ أَيْمُنٍ وَأَهْمُهُمْ وَأَعْدَاءُ لَمْ يَنْقُدُوا أَسْمُهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى
 آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ **وَقَدْ** بَانَ أَحْسَنُ مَا صَنَفَ أَهْلُ الْحَرَمِ فِي الْأَصْطِلَاحِ
 كِتَابَ عُلُومِ أَحْمَدَ بْنِ الصَّلَاحِ جَمَعَ فِيهِ غُرَرُ الْفَوَائِدِ فَأَوْعَى وَدَعَى لَهُ زَمَرُ
 الشُّوَارِدِ فَاجَابَتْ طُوعًا إِلَّا أَنْ فِيهِ عَمْرٍ مَوْضِعٌ قَدْ خُوفَ فِيهِ وَأَمَّا كَيْفَ أَحْسَنَ
 تَحْتَاجُ إِلَى تَقْيِيدٍ وَتَنْبِيهِ فَارِدَتْ أَنْ أَجْمَعَ عَلَيْهِ تَمَّا تَقْبُدُ مَطْلَقَهُ وَتَقْبُضُ مَقْلَقَهُ
 وَقَدْ أورد عليه عَمْرٍ وَاحِدٌ مِنَ التَّأَخَّرِينَ إِيْرَادَاتٍ لَيْسَتْ بِصَحِيحَةٍ وَإِنْ أَذْكُرُهَا وَإِنْ
 تَصَوِّبُ كَلَامَ الشَّيْخِ وَتَرْجِيحُ لَيْلَا يَتَعَلَّقُ بِهَا مِنْ لَا يَعْرِفُ مَصْطَلَحَاتِ الْقَوْمِ وَيَتَقَيَّ
 مِنْ مُرْخِي الْبِضَافَاتِ مَا لَا يَصْلُحُ لِلشُّومِ وَكَانَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ الْعَلَامُ
 عَلَا الدِّينُ مَغْلَطَايَ أَوْ قَفَنِي عَلَى شَيْءٍ جَمَعَهُ عَلَيْهِ سَاءُ أَصْلَاحِ ابْنِ الصَّلَاحِ وَفِي
 مِنْ لِنَطِ مَوْضِعًا مِنْهُ وَلَمْ أَرَ كِتَابَهُ الدُّورَ لَعْدُوًّا وَإِنَّمَا قَدْ اخْتَصَرَ جَمَاعَهُ وَتَعَقَّبُوهُ
 فِي مَوَاضِعٍ مِنْهُ لِحُسْنِ كِتَابِهِ الْأَعْدَاءُ مِنْ لِيهِ عَمْرٍ وَصَحِيحُ مَقْصُولُ ذِكْرِهِ
 لَصَفَ أَعْرَضَ عَلَيْهِ عَلَى النَّاسِ الْمَفْعُولُ وَدَرَّ أَحْسَنُ فِي كِتَابِ ابْنِ الصَّلَاحِ الَّذِي كَرَّرَ
 الشَّيْخَانِ الْإِمَامَيْنِ الْكَافِطَانِ الْبَارِعَانِ صَلَاحُ الدِّينِ أَبُو سَعِيدٍ خَلِيلُ بْنُ كَعْبٍ
 الْعَلَانِي وَمَا لَمْ يَنْبُتْ عَمْدُ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ مِنْ أَيْمُنٍ حَرَّ حِلَالِ الْأَمْوِكِ نَفَرَتِي عَلَى النَّاسِ لِحُجْجِ
 الْكَلَامِ وَسَمَاعًا عَلَى الْأَوَّلِ بَعْضُ الْكَلَامِ وَأَحَازَهُ لِيَا قَمَّةً فَالَا يَأْتِي أَحْمَدُ مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ بْنِ الْمُهَذَّبِ
 الدِّمَشْقِيُّ قَالَ أَمَامَهُ مَوْلَاهُ الشَّيْخُ الْإِمَامُ بَيْتُ الدِّينِ أَبُو عَمْرٍ وَعُمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 بْنُ يُونُسَ الشَّهْرُزُورِيُّ وَجَعَلَ اللَّهُ فِرَاقَهُ عَلَيْهِ فِي الْكَاسَةِ مِنْ عَمْرٍ وَسَمِيَتْ التَّنْقِيحُ
 وَالْإِيضَاحُ لِمَا أَطْلَقَ وَأَعْلَقَ مِنْ كِتَابِ ابْنِ الصَّلَاحِ وَاللَّهُ أَسْأَلُ وَاسْتَعِيْنُ
 أَنْ يُوَفَّقَ لِي هَالَهُ وَلَعَنَ وَأَنْ لَا يَحْجَلَ بَاعِلًا مِنَ الْعِلْمِ عَلَيْنَا وَالْأَوَّلُ كَعْلُهُ حَالًا لَوْ جَدَّ
 سَارَكَ وَلَعَالَى إِنَّهُ عَلَى مَا لَيْسَ قَدِيرٌ وَالْأَخَانَةُ جَدِيرٌ **قَوْلُهُ** وَلَعَنِي بِهِ كَقَوْلِهِ الرَّحَالُ
 وَحَلَمُهُمْ هُوَ لَعَنُ الْيَا وَهِيَ الْيُونُ عَلَى النَّاسِ الْمَفْعُولُ وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ فِي هَذَا الْفِعْلِ
 لَا يَسْتَعْمَلُ إِلَّا مَعْنَى الْمَفْعُولِ وَعَلَيْهِ أَتَمُّ مَا جَاءَ الْحَكَمُ وَالصَّحَاحُ وَحَكَمِي الْهَرَوِيُّ فِي

في نسخ من الطائفة
واحد باسمه الاول

الغرض من انه استعمل على التنازل لعل ايضا فيقال غنى كذا الغنى به وحده المطري ايضا
واشد عليه عان باخاها طول الشغل والمنى للقول ارفع **قول** جعله الله
عليه بذلك واملي وما حل ذلك واو في استعمل المصنف هنا ملنا واملي بعينه
في المصنف وليس بالآلية لاسية قوله وما واو في والا فالاول مهموز في قوله
في قوله لعل لعل اللام والمعزى صار ملنا الى لغة وهو ملنا في اللغة والملاحة ممدودا
في قوله كوهري **النوع الاول** معرفة **الصححة قول** اعلم على الله واياي
ان كثر عند اهله بنفسه الى صحح وحسن وصغيف اسي وقد اعترض عليه ما
فيها ان في الردى مرفوعا اذا دعا احدا فليست بنفسه فان الاول ان يكون
على الله والآن اسي ما اعترض به هذا المعترض في الحديث الذي ذكره من عند الردى
في هذا وهو حديث أبي بن كعب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا
دعا كراخا او دعاه بآسفه قال هذا حديث حسن عري صحح ورواه ابو داود
ابن ابي لقطه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دعا عبدا بنفسه وانما
له ومن فعله صلى الله عليه وسلم لا يقر قوله واذا كان كذلك فهو معتد به
صلى الله عليه وسلم في الحديث في صحح في حديث أبي الطول في حديث
يحيى بن الحضر عنه قال وكان اذا ذكر احدا من الآسفة بنفسه رحمه الله
عليها وعلى اخي كذا رحمه الله عليه في حديث ما دعا له في الآسفة فامر به ان كان
سنة بنفسه له صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في حديث
يحيى بن ابي اسير قال النبي صلى الله عليه وسلم رحمه الله ام استعمل لور
يحيى بن ابي اسير قال لولم تعرف من الآسفة رضى عنينا معناه وفي الصحيحين من حديث
عائشة رضي الله عنها سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يقرأ في سورة
الليل فقال رحمه الله وفي رواية للبخاري ان الرجل هو عبادة ابن بشر والبخاري
من حديث مسلم بن الاقوع بن الشابي قال لولما دعا من قال بوجه الله كثر في طهره
ان يداه بنفسه في الدعاء كان فيما اذا ذكر شيئا من الآسفة بعدم على انه قد
دعا لبعض الآسفة ولم يذكر نفسه معه وذلك في الحديث المبني على صحة من حديث
ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رحمه الله

وقال رحمه الله تعالى على
يحيى بن ابي اسير وهو حديث
الشيخ في كتابه في الحديث
من ان هذا دعاء بآسفه

لو طألفه كان مأوى إلى كين شديد الحث وفي المحضر انما حديث ابن مسعود
 رضي الله عنه مرفوعا بحم الله موسى لقد اوتي ما كثر من هذا نصير **الامر الثاني**
 ان ما نقله عن اهل الحديث من كون الحديث ينقسم الى هذه الاقسام الثلاثة ليس صحيحا
 فان بعضهم يقسمه الى قسمين فقط صحيح وصحيح وودد ان المصنف هذا الكلام
 في النوع الثاني في التاسع من البفريعات المذكورة فيه فقال من اهل الحديث من لا يفرق
 نوع الحسن ومجعله منه رجاء في انواع الصحيح لانه راجح انواع ما يخرج به قال
 وهو الظاهر من كلام ابي عبد الله كما ذكر في امر فانه الى اخر كلامه فكان
 مسعى الاحتراز عن هذا الخلاف هنا والحوادث ان ما نقله المصنف عن اهل الحديث
 قد نقله عنهم الخطابي في خطبة معاكم الشتر قال اعلوا ان الحديث عن اهل
 اهل على لانه اسام حديث صحيح وحديث حسن وحديث سقيم ولم ازل من سبب الخطابي
 الى القسم الى ذلك وان كان في كلام المتقدمين ذكر الحسن وهو موجود في
 كلام السافعي رضي الله عنه والجلدي وجماعه ولكن الخطابي نقل القسم عن اهل الحديث
 وهو امام به تبعه المصنف على ذلك ههنا ثم حكم الخلاف في الوضع الذي قاله
 فلم يزل حكمة الخلاف والله اعلم **قوله** اما الحديث الصحيح فهو الحديث المسند
 متصل اسناده الى اخر كلامه اعرض عليه ان من نقل الرسل لا يسرطان ان توضع
 مسندا وايضا استرابط مسانته من الشذوذ والعلّة انما زادها اهل الحديث كما
 قاله ان وصف الحديث في الاقوال قال وفي هذا الشرطين ينظر على مضمون الفقهاء
 قال كثير من العلل التي يعلل بها المحرثون لا تجوز على اصول الفقهاء قال ومن سبب
 الحديث ان يكون حجة ما نحا والحوادث ان من نصّف في علم الحديث انما زادها اهل
 الحديث عن غيرهم من اهل العلم اذ هو في مقدمة مسلم ان الرسل في اصل قولها وقول
 اهل العلم لا اخبار ليس بحجة وكون الفقهاء والاصول لا يسرطان في الصحيح ههنا
 لا يسرطان لا يقيد الحديث عن غيرهم من السرة طرما على ان المصنف قد اخبر عن اخبارهم
 وقال بعد ان وقع من الحديث وما اخبر به عنه فهذا هو الحديث الذي يحكم له بالصحة
 خلاف من اهل الحديث وقد يحملون في صحة بعض الاحاديث لا خلاصهم في
 وجود هذه الاوصاف فيه او لا خلاصهم في استرابط بعض هذه الاوصاف في

المرسل اشئ بلامه فقد احتذر المصنف عما اعرض به عليه فلم يسل الا هذا
 وجهه والله اعلم **وقوله** لا خلافي من اهل الحديث اما منه في الخلاف ما اهل الحديث
 لا يفترون اهل الحديث قد يستلزمون في الصحيح شروطا زائدة على هذه المستراط
 المتعد في الرواية في الشهادة فقد حماه كحازي في شروط الائمة عن بعض
 منها خي المعزلة على انه قد خفي ايضا عن بعض اصحاب الحديث قال السهقي في
 مسائله الى اني سمعت ابا جهم بن ابي اسد راس في الفصول التي ايلها السمع
 خراسه الله تعالى حمالة عن بعض اصحاب الحديث انه يستط في قبول الاخبار ان
 مدوى عدلان عن عدلين حتى يصل قسني قسني برسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولم يذكر قائله الى اخر كلامه وكان السهقي رآه في كلام ابي جهم كحي
 فبشه على انه لا يعرف عن اهل الحديث والله اعلم وقوله وقد يحملون في صحة
 بعض الاحاديث لاحادهم في وجود هذه الاوصاف فنه اسي يريد بوله هذه
 الاوصاف اي اوصاف الفصول التي ذكرها في هذا الصحيح وانما ثبت على
 ذلك وان كان واضحا لا في راس بعضهم ولا يعرض عليه فقال انه يعني
 الاوصاف المقدمة من ارسال وانقطاع وعصل وسند وذو شبهها قال
 في هذه نظر من حيث ان احاد المذكر ان العضل والساد والمنقطع صحيح وهذا
 لا يعترض ليس صحيح فانه انما اراد اوصاف الفصول جامعة منه وعلى تقدير
 ان يكون اراد ما زعم فمن يخفى بالمرسل لا ينفذ قوله ان سله الباع بل الوار سله
 الباع الباعين احييه وهو عندة صحيح وان كان مفصلا وكذلك خرج
 بالمرسل صحيح بالمقطع والمرسل عند المقدمة من واحد وقال
 ابو علي الخليلي في الارشاد ان الشاهد ينقسم الى صحيح ومردود يقول هذا
 المعترض ان احاد الفصول في السادة انه صحيح مردود يقول الخليلي انه ثور والله اعلم
قوله على ان جماعة من اهل الحديث خاضوا غمرة ذلك فاضطربت احوالهم
 فصار لكلاف في اصح الاسانيد الى اخر كلامه اعرض عليه ان الكلام عن
 فيروان ان هذا السند الى الاقتصار او الى الامحاص واذا كان كذلك فلا ينبغي خلاف هذه
 الاقوال اشئ بلامه المعترض وليس كذلك لان الكلام لم يسل ان لكلاف مقيد بذلك قال

مع السجود والحمد لله
 على ما ينبغي ان يكون

لا ينبغي ان نطلق ذلك وسفيان لم يثبت ذلك وهذا لا يفي بالخلاف المتقدم وايضا لو
 قد ناه بالاسنخاض فالخلاف بوجوده فقال ارجع اسانيد علي كذا وتل كذا وارجع
 اسانيد بن عمر كذا وتل كذا فالخلاف بوجوده والله اعلم **قوله** اذا وجدنا
 مما روى من اراء ائمة الحديث وعندها حديثا صحيح الاسناد ولم يخرجه في احد الصحاح
 ولا منصوصا على صحته في شيء من مصنفات اهل الحديث المعتمدة المسهورة فاننا
 لا نتجسس على جرم الحكم لصحته فقد عذر في هذه الاعصار الاسفلان اذ
 الصحيح يحكم باعتبار الاسانيد الى اخر كلامه **و** وقد حالقه في ذلك الشيخ يحيى الدين رحمه الله
 تعالى والاطهر عندي حوازه لمن يمكن وقوفه مع منه اسى كلامه وما رجم
 النووي هو الذي عليه عمل اهل الحديث فقد صحح جماعة من السابقين احدث
 لم نجد لمن فقد مهم فيها تصحها فمن العاجزين لان الصلاح انما يحسن على من عرفت الله
 ان الفطن صاحب بيان لا وهم والايهام وقد صحح في كتابه المذكور
 احاديث منها حديث ابن عمر انه كان سويا ولعله في حديثه ومسح عليها ولعله
 كذلك كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل اخرجه ابو بكر البرزالي
 مسنده وقال ابن النظان انه حديث صحيح **وهنا** حديث ابن عباس
 اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يشطرون الصلاة فصعقون جنوبهم
 فمهم من ينام ثم يقوم الى الصلاة رواه هكذا في اسم من اصنع وصححه ابن المطايع
 فقال وهو ما روى صحيح ويوفي ابن النظان هذا وهو على تصدي شيخنا
 المغرب سنة عشرين وسماه ذكره ابن الابار في التكملة ومن صحح الصالح
 من المعاصرين له كفاية صاحب الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي لجمع ما سماه العظم
 النعم فيه الصحيح وذكر منه احاديث لم تستثن الى الصحيحها كما علم ويوفي الضياء
 المقدسي في السنة التي مات فيها ان الصلاح سنة لا بد وادعى وسماه
 وصحح كفاية في الدين عبد العظيم بن عبد الهوى المديني في حقه لم يجمع
 فيه ما ورد فيه عفا ما تقدم من ربه وما باخرو يوفي في الحديث عبد العظيم سنة
 ست وخمسين وسماه صحح الطبعة التي في هذه ايضا صحيح كفاية وسماه
 عبد المؤمن بن خلف الذي ما طي حديث جابر بن زعيم لما سرب له في حقه جمعه

الحاكم في
 الزوائد
 في الوجوه

الاضياء المقدس

روايات ابنه

في ذلك اوردته من رواية عبد الرحمن بن ابي الموالي عن محمد بن المنكدر عن جابر
عن هذه الطريقة رواه السهفي في شعبة الايمان وانما المعروف رواه
عبد الله بن الموقل عن ابن المنكدر رواه ابن باحة وصعفه النووي وغيره
من هذا الوجه وطريق ابن عباس الصحيح من طريق جابر بن محمد الطنجة التي على هذه
هم سبوخا الصحيح الصحيح يعني الذي السليحي حديث ابن عمر في الزيارة في تصنيف المسعودي
اجيزني به ولم يترك ذلك ذات من بلغ اهله ذاك منهم الا ان منهم من لا
يقبل ذاك منهم وكذا كان للمتقدمون ربما صح بعضهم سقا فانكر عليه
الصحيح والله اعلم **قوله** اول من صنف الصحيح البخاري اسهي اعرض عليه
بان ما لا يصف الصحيح مثله واكواب ان ما تارجه الله لم يفرد الصحيح بل ادخل فيه
الرسائل والمنطق واللامعات ومن لا علمه احادث لا يعرف ما ذكره ابن عبد البر في الصحيح
الصحيح اذ او الله اعلم **قوله** ولاء ابو الحسن مسلم بن الحجاج اسهي اعرض
عليه لمول الى الفضل احمد بن سلمه كتب مع مسلم بن الحجاج في كتاب هذا الكتاب
سنة خمس ومائتين هكذا رتبته خطأ الذي اعرض علي من اصلاح سنة خمس
مئتين فقط واراد بذلك ان يصنف مسلم لجماعة قديم ولا يكون بالكتاب البخاري
وقد صنف البخاري عليه وانما هو سنة خمس ومائتين زيادة الياء والنون وذلك
ما طل وطع لان نول مسلم رحمه الله سنة اربع ومائتين بل البخاري لم يمس في التاريخ
الذي ثور صنف فضلا عن مسلم فان بينهما في الفم عشر مئتين في البخاري سنة اربع
مئتين وما به **قوله** وهذا قول من فضل من سبوخ المغرب ذات مسلم على كتاب البخاري
ان ٥٠٠ المراد به ان ذات مسلم يخرج ما به لم يمارجه غير الصحيح فانه ليس فيه لغو طبع
الا لحدث الصحيح مسدودا غير مزوج مما في ذات البخاري في تراجم ابوابه
من الانبياء التي لم يسندها على الوصف المسدودا في الصحيح اسهي **قوله** قد روي مسلم
بعد الاحتياط في ذات الصلاة ما سادته الى يحيى بن ابي كبرانه قال لا تسنطاع العلم
تزاخه ليجسم وقد مزجه بعد الاحادث وجمعه نادر جدا خلاص البخاري واسد اعلم
قوله وجملة ما في كتابه الصحيح يعني البخاري تسعة الالف ومائتان وخمسة
وتسعون حديثا لا احادث المكثرة انتهى هكذا اطلق ان اصلاح

عدة احاديثه والمراد بهذا العدد الرواية المشهورة وهي رواية محمد بن يوسف القزويني
 فاما رواية حماد بن شاذان فهي رواية اخرى حثت والنقص الروايات رواية ابراهيم بن مقبل
 فانها تنقص عن رواية القزويني ثلاث مائة حديث ولم يذكر في التصحيح عدة احاديث مسلمة
 وقد ذكرها النووي من زيادته في الترمذي والبيهقي وقال ان عدة احاديثه نحو اربعة
 الالف مائة المائة كذا ينبغي ولم يذكر عنه المكرر وهو منبذ على عدة
 كتاب البخاري لكثرة طرقه وقد رتب عن كتابه الفصل اخر رسالة انما عرفت حجة
قوله ان الزيادة في الصحيح على ما في الكتابين سابقا لهما مما استدل عليه احد
 الصنفين المعتمد المستند لانه لا يثبت في داود والترمذي والنسائي وغيرهم
 والدارقطني وغيرهم موصوفا على صحته فيها اسي دلامه ولا يشترط في معرفته
 الصحيح الزائد على ما في الصحيحين ان يثبت لانه لا يثبت في داود والترمذي والنسائي وغيرهم
 المعتمد المستند لانه لا يثبت بل لو ثبت احدهم على صحته بالاسناد الصحيح لكان
 في سؤالات حتى من بعض وسؤالات الامام احمد وغيرهما في ذلك في صحته وهذا
 واضح وانما قد المصنف بتخصيصهم على صحته في نسخ المستند بناء على اختياره
 المتقدم انه ليس لاحد ان يثبت في هذه الاعصار فلا يثبت على هذا وجود الصحيح باستاد
 صحيح بالاكفي في الصحيح بوجود اصل الحديث باسناد صحيح ولكن قد يعدم ان احصاوه
 هذا حاله فيه النووي وعنه من اهل الحديث وانما العمل على خلافه ما تقدم
 والله اعلم **قوله** وكذا محمد بن موهوب في كتابه من استدرج منهم الصحيح مما جمعه
 لكتاب بن خزيمة ولله ما بوجه في الكتب المنحجة على كتاب البخاري وكتاب مسلم
 لكتاب ابن عوانة الاسفرايني وكتاب ابن جرير الاسماعيلي وكتاب ابن جرير الباق في
 وغيرها من نسخة المنحوق او زيادة سجع في كثير من احاديث الصحيحين وكثير من هذا
 موجود في الجمع من الصحيحين لا في عبد الله بن محمد بن ابي دلامه وهو ليس في انما وجد
 من الزادات على الصحيحين في كتاب احمد بن محمد بن ابي الحسن ولسن كذلك لان المستخرج
 الذنورة قد رويها ما ساند في الصحيحين في الزادات التي يبع فيها صحاح
 لوجودها ما ساند صحيح في كتاب مشهور على راي المصنف واما الذي رآه احمد
 في الجمع من الصحيحين فانه لم يروه ما سنده حتى ينظر فيه ولا يظهر لنا اصطلاحا انه منبذ

فيه زوائد النظم فيها الصحة فقلده فيها وانما جمع من هاهنا وليست تلك الزوائد في
واحد من الكاين فهي غير مقبولة حتى توجد في غيره ما ساند صحيحه والله اعلم وقد
نص المصنف بعد هذا في التامه كما مره النسخه هذه ان من نيل سائر زوائد
الحمدى عن الصحيحين او عن احدهما فهو مخطى وهو ما ذكره من ان له ان تلك الزوائد
هي كونهما بالامتنان للصواب ما ذكرناه والله اعلم **قوله** واعني الكاين
ابوعبدالله كما قطبنا الزيادة في عدد الصحيح على ما في الصحيحين وجميع ذلك في باب
بسم الله المستدرك او دعه ما ليس واحدا من الصحيحين مما رآه على سوط الشينين قد اخرج
عن رواية في هاهنا الى اخر كلامه وفيه امران احدهما ان قوله او دعه ما ليس واحدا
من الصحيحين ليس كذلك بعد او دعه احادته يخرج في الصحيحين وهما منه في ذلك
وهي احادته كثيرة منها حديث ابي سعيد الخدري مرفوعا لا كونهما عن سائر
عوى الراين الحديث رواه الكاين في هاهنا ابي سعيد الخدري وقد اخرج مسلم
في صحيحه وقد بين كما قطبنا ابو عبد الله الذي في محضر المستدرك كبر امر الامام
الذي اخرجها في المستدرك وهي في الصحيح **الامر الثاني** ان قوله مما رآه على سوط
الشينين قد اخرجها عن رواة في كتابها منه سان انما هو على شرطهما هو ما اخرج عن
رواياته في هاهنا ولم يورد كما ذكر ذلك بعد قال في خطبة ثمانية المستدرك وانا
اسمعن الله تعالى على اخراج احادته روايات ثبات قد اخرج عملها السحان واحدهما
معمول الكاين مثلها الى مثار رواياتها لا يهيم انفسهم ويحتمل ان يورد مثل ذلك الكاين
كلامه نظروا لمن الذي ذكره المصنف هو الذي فهمه ان دونهما العدد من عمل الكاين فانه
ينقل الصحيح الكاين حديث وانه على سوط البخاري هلامه لعرض عليه ما فيه فلا ما
اولم يخرج له البخاري وهكذا افعال الذي في محضر المستدرك ولكن طاهر كلام الكاين
بالله نور كما لفت لافهموه والله اعلم **قوله** عند ذل يساهل الكاين فالاولى ان
توسط في امره فيقول ما حكم صحيحه ولم يحذر ذلك فيه لعزوه من الالة ان لم يكن
من قبل الصحيح وهو من قبل الحسن بخبره وتعليقه الا انه يظهر فيه علة قوية
صحة استيلا منه وقد لعقبه بعض من احضر كلامه وهو مولا ما فاضى النضاة
بهذا الذين من جماعه فقال انه شيعي وتحلم عليه مما ليس بحاله من الحسن او الصحة او الضعفة

بلغ صاحب السجل الى السجل
والذين الذين الذين على
سجله

وهذه هي الصواب الا ان الشيخ ابا عمر رحمه الله رآه قد انقطع الصحيح في هذه
 الاعصار فليس لاحد ان يصح لهذا قطع النظر عن الكسف عليه والله اعلم و
قوله وبفاربه في حكمه صحيح الى جانب من جازان السنن اسى وود منه بعض
 المتأخرين من كلامه ترجيح كتاب الحاكم على كتاب ابن حبان واعرض على دلائله
 هذا ان قال اما صحيح ابن حبان فمن عرف بشرطه واعتبر دلائله عرف
 سموه على كتاب الحاكم وما فهم هذا المعرض من كلام المصنف للصحيح
 وانما اراد انه بفاربه في الفساهل الحاكم اشهد بساها لأمته وهو ذلك
 قال الكاظمي ابن حبان امل في الحديث من الحاكم **قوله** ثم ان الخارج
 المذكورة على التامين يستفاد منها فاما ان قد رها ولو قال ان لها من
 العباد من زيادة المستخرجات كان احسن بان فيها غيرهما من العباد من
 معنى ذلك كسر طرق الحديث لغيرها عند المعاوض **قوله** واما الذي حرف
 من هيئة السناد واحد والاداء غلظ ما وقع ذلك في الخارج وهو في كتاب
 مسلم فليكن جذا في بعضه نظروا وسفي ان يقول ما كان من ذلك ونحوه لم يطرفه
 حزمه وحكمته على من علقه عنه فقد حكم بصحته عنه ماله قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا قال ابن عباس كذا قال كذا
 كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا
 من العبارات كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا قال كذا
 يستخرج الطلاق ذلك الا اذا صح عنه ذلك عنه ثم اذا كان الذي على الحديث
 دون الصحاح والحكم بصحته سؤفت على اتصال الاسناد سنة ومن الصحاح الى
 واما ما لم يكن في لفظه حرم وخلم مثل روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كذا وكذا وروى عن فلان كذا وفي الباب عن النبي صلى الله عليه وسلم كذا
 وكذا فاما ما اشبهه من الالف ط ليس شيء منه حكم منه لصحة ذلك عن روى عنه
 لان اصل هذه العبارات تستعمل في الحديث الصعيف الصاويع ذلك فإرادته له
 في انما الصحيح مسعرا لصحة اصله اسعرا ثولس ويركن الله والله اعلم اسى دلائله
 ومنه انور احدها ان قوله وهو في مسلم فليكن جذا هو ما ذكره ونحن رأينا ان

موضع ذلك القليل لضبط ذلك قول مسلم في الترمذي وروى الترمذي في
 حديثه عن جعفر بن ربيعة عن عبد الرحمن بن همدان عن محمد بن
 انه سمعه يقول انا واعد الله نبيسا روى في ميمونة روى النبي صلى الله عليه
 هي دحنا على ابي الجهم اكارب من الصمة الانصاري فقال ابو الجهم اقبل
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من نحو بيت جمل الحديث وقال مسلم في الترمذي وروى
 الترمذي في حديثه عن جعفر بن ربيعة عن عبد الرحمن بن همدان عن عبد الله بن عبد
 بن مالك عن عبد بن مالك انه كان له مال على عبد الله بن ابي حذافه الاسدي
 وقال مسلم في الترمذي وروى الترمذي الصاع عن عبد الرحمن بن خالد بن مسعود عن
 بهذا الاسناد مثله وهذا ان الحديثان الاخيران قد رواهما مسلم قبل هذين الطريقين
 مصلا ثم عقبهما هذين الاسنادين المعلقين على هذا السناد مسلم بعد المقدمة
 حديثه معان لم يوصله الا حديث ابي الجهم المذكور وقيل ببقية اربعة عشر موضعا
 رواه مصلا ثم عقبه بولده ورواه فلان وقد جمعها الرشيد العطار في التلخيص
 المجموعه وقد ثبت ذلك كله في كتاب جمعته مما ذكره من احاديث الصحاح
 لصنف او انتطاع والله اعلم **الامر الثاني** ان قوله في امثله ما ذكره من
 ضمن الاساده واحدا او اكثر قال عثمان كذا قال المعنى كذا السناد صحيح
 ولم يستطع من هذا الاسناد شي فان عثمان والمعنى لا هما من سواد البخاري
 الذين سمع منهم مما روى عنهما ولو بصيغة لا يقتضي الصريح ما لم يسمعه وهو محمول
 على الاتصال وقد ذكره ابن الصلاح لذلك على الصواب في النوع اكاكي عن ابن
 الرابع من المرفوعات التي ذكرها فيه فاحرم على ابن حزم حمله بالاسطاع على
 حيث ابي مالك الاشعري او ابي عامر في محرم العازي لان البخاري اوردته فاملا
 عليه قال هشام بن عمار وهشام بن عمار احسبوه البخاري وذا المصنف
 من امثلة المعلقين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او كذا قال ابن عمار
 كذا او كذا روى ابو هريرة كذا او كذا قال الترمذي عن ابي سلمة عن ابي هريرة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم كذا او كذا وهو كذا الى سواد سواد ما
 اوردته لذلك عن شيخه فهو من قبل ما ذكرناه وربما في التلخيص من هذه المرفوعات انتهى

وسأني هناك ذكر ما نكسر على كلامه فراحه والذي ذكره في الباب الثاني
 ان من روى عن من لقنه ما يلقط كان فان حكمه الاتصال بسوط السلامه
 من المدلس لهذا حاصل ما ذكره وهو الصواب وليس البخاري مدلساً ولم يذكر
 احداً من المدلسين فيما راينا الا اباعده الله من منتهى ما قال في حقه في احكامه والآثار
 في القراءة والسمع والمداولة والاحارة اخرج البخاري في كتبه الصحيحه وغيرها
 قال لما ولان وهي احارة وقال ولان وهو مدلس قال وذلك مسلم اخرج
 على هذا الشيء كلام من منتهى وهو مردود عليه ولم يوافق عليه احد فيما علمته
 والدليل على بطلان كلامه انه ضم مع البخاري مسلماً في ذلك ولم يسل مسلماً في
 صحيحه بعد المقدمة عن احمد بن سويده قال ولان وانما روى عنهم بالصريح فهذا
 يدل على ثبوتهم في كلام من منتهى لكن يباقي في النوع الحادي عشر ما يدلك على ان
 البخاري قد نكس السعي عن بعض سويده وتكون بينهما واسطة وهذا هو المدلس
 والله اعلم **الامر الثالث** ان قوله ثم اذا كان الذي على عنه الحديث دون الصحاح
 والحكمه لصحته موثق على اتصال الاسناد منه ومن الصحاح في بعض
 لانه منه وهو انه يستترط مع اتصاله لقته من ابره من حاله ومحرز ذلك
 عن مسلم قول البخاري وقال يهذب من حديثه عن ابيه عن حماد بن عمار عن النبي صلى الله عليه وسلم
 انه اخرج ان يسبح منه وقد ذكر المصنف بعد هذا ان هذا ليس بسوط البخاري
 وطحا قال ولذلك لم يورده الجيد في جملة من الصحيح **الامر الرابع** انه اعتبر
 على المصنف فيما قاله من ان ما كان محروفاً به فقد حكم لصحته عن من علمه عنه
 وما لم يكن محروفاً به فليس فيه حكم لصحته وذلك لان البخاري يورد الشيء لصحة
 البري من يخرجه في صحيحه مستنداً وحكمه بالسعي وقد يكون الصحيح براسن له المعص
 بذلك ان البخاري قال في كتاب الصلاة ونذكر عن ابي موسى كتاباً يشاؤ به النبي صلى الله
 عليه وسلم عند صلاة العشاء ثم اسنده في باب فصل العشاء وقال في كتاب الطب وقد
 عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم في الذي في ساعده الكتاب وهو من روى عنه هكذا
 قال في سنده ان من مضارب ما ابو معسر الراعي عبد الله بن الاخفش عن ابن ابي
 ملكة عن عمر بن عيسى قال في كتاب الاوتخا ص ونذكر عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم

رد على المصدق صدقه قال وهو حديث صحيح عنه دبر رجل عبد السر له مال
 عنده ثمانية مائة التي صلى الله عليه وسلم من نعيم بن الحنظل قال في كتاب الطلاق
 وقد ذكر عن علي بن الحارث وابن المسيب وذكر نحو أنزل الله وعشرين بالعدا قال
 وفيها ما هو صحيح عنده وفيها ما هو ضعيف الصائم اسئل على الثاني ان الحارث
 قال في كتاب التوحيد في باب وكان عرسه على الماء اثر حديث أبي سعيد
 الناس لصعقون يوم القيمة فاذا انما موسى قال وقال الماجشون عن عبد الله
 الفضل عن أبي سلة عن أبي هريرة قالون اول من نعت قال ورد البخاري بنفسه
 على نفسه وذكر في احاديث الانبياء حديث الماجشون بعد عن عبد الله بن الفضل
 عن الاعرج عن أبي هريرة وكذا رواه مسلم والنسائي ثم قال قال ابو مسعود
 انما تعرف عن الماجشون عن ابن الفضل عن الاعرج اسي ما اعرض به عليه وكواب
 ان ابن الصلاح لم يقل ان صبغة المريض لا تسجل الا في الضعيف بل في كلامه
 انها تسجل في الصحيح ايضا الا يرى قوله لان مثل هذه العبارات تسجل في
 الحديث الضعيف ايضا فقوله ايضا دال على انها تسجل في الصحيح ايضا فسئل
 البخاري لها في موضع الصحيح لسرنا لما الحرام ان الصلاح وانما هذا الضعيف انا اذا
 وصار عنه حديثا من كور الصبغة المريض لم يدر في موضع اخر من كتابه
 مسندا او لعلنا محرم وما به لم يدر عليه الصحة وهو كلام صحيح ونحن لم نحلم
 على الامثلة التي اعرضها للعرض الا بوجودها في كتابه مسندة ولو لم نحدها في
 كتابه الا في موضع المريض لم يحلم لضعفها على ان هذه الامة اللامة التي اعرضها
 يمكن ان يكون عنها مستواه والبخاري رحمه الله حيث علم ما هو صحيح انما ما تاتي به
 لصبغة الحكم وما تاتي به لصبغة الحكم لغرض اخر غير الضعف وهو اذا احتمل الحديث
 فاتي به ما يغني عن لصبغة المريض لوجود الخلاف المشهور في جواز الرواية بالمعنى
 والخلاف ايضا في جواز احصاء الحديث وان راى ان شيخك ذلك لعلنا من موضع
 العلين وموضع الاسناد تجد ذلك واصحافا لما المال الاول وقال البخاري
 في باب ذكر العسا والعمية وقد ذكر عن أبي موسى ما ساءه النبي صلى الله عليه وسلم
 عند صلاة العشاء فاعلم هاهم قال في باب فضل العسا حسان محمد بن العلا حسان

ابو اسامة عن يزيد عن ابي بردة عن ابي موسى قال - سمنا ابا اسحاق بن ابي عبد الله في
 في السفينة بـ ولا في بقيق وطحان والنبي صلى الله عليه وسلم بالمدسة لثمان بن شاذان
 النبي صلى الله عليه وسلم عند صلاة العشاء كل ليلة يقرأ منهم فوافوا النبي
 صلى الله عليه وسلم وله بعض الشغل في بعض ايامه فاعظم بالصلاة حتى اعمار الليل
 كحش فانظر كيف اختصر هناك وذكره المعنى ولهذا اعدل عن احكام لو حود الخلاف
 في جواز ذلك والله اعلمه وامام المثال الثاني قال البخاري في الطبابة الرفا
 ناسخ الكتاب وند عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال - بعد ما ان الشوط
 في الدفعة مطيع من العزم ما سيده ان من مضارب ابونجى الباهلي قال ما ابو محش
 يوسف بن يزيد البراء قال - حكي عن عبد الله بن اخضر ابو مالك عن ابن ابي عمير
 عن ابن عباس ان بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم صر واما فهم يدع او سلم
 تعرض لهم رجل من اهل الماء فقال هل فيكم من رافق في الماء رجل لا يدع او سلم
 فانطلق رجل منهم فقرأ بآخرة الكتاب على شاة فقرأ بها النساء الى اصحابه وكرهوا
 ذلك فمالوا اخذت على كتاب الله اجترأ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان اخي ما احرم عليه اجترأ كتاب الله اسي واما لم مات البخاري في الموضع الاول
 مجز ومما له قوله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم والدفعة بآخرة الكتاب ليست
 في كحش الفصل من قول النبي صلى الله عليه وسلم ولا من فعله واما ذلك من لقده
 على الرقية كما وتقر به احد وجوه السنن وهي عزوه الى النبي صلى الله عليه وسلم
 من باب الدواة المعنى والذي يدل على ان البخاري اما لم يحرم به لاذكر ما انه علفه
 في موضع اخر بل يظن فحرمه فقال في باب الاجارة ما اعطى في الدفعة بآخرة الكتاب
 وقال ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم اخي ما احرم عليه اجترأ كتاب الله على
 انه يجوز ان يكون الموضع الذي ذكره البخاري بعض اسناد عن ابن عباس بن موهبا
 حديثا اخر في الدفعة بآخرة الكتاب غير كحش الذي رواه لكونه واقع في حش
 حاشا المذود بغيره وامام المالكية يقولون رد على الصدوق حديثه
 هو لغو لفظ يبيع لحنه المذير بل ازيد على هذا واقول الظاهر ان البخاري لم يرد
 رد الصدوق حديث حاشا المذود في مع المذير واما اراد والله اعلم حاشا حاشا

في الرجل الذي دخل والنبي صلى الله عليه وسلم بخطيب فأمرهم فصدقوا عليه فجا
 في الجمعة الثانية فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالصدقة فقام ذلك المصدق عليه
 فصدق بأمره ثوبيه فردّه عليه النبي صلى الله عليه وسلم وهو ضعيف
 رواه الدارقطني وهو الذي يؤول به الحنفية قصة سليمان العطار في أمره
 تحت المسجد حتى دخل في حال الخطبة والله اعلم **وامّا** المثال الرابع وهو
 قوله ويند عن علي بن عطاء إلى أخيه فليس فيه عليه اعتراض لأنه إذا جمع
 من ما صح ومن ما لم يصح اتى بصيغة التبريز لأن صيغة التبريز تستعمل في الصحيح
 ولا تستعمل في الضعيف **وامّا** عكر هذا وهو الأمان لصعبه
 الجرم فمالس الصحيح فهذا لا يجوز ولا يظن البخاري رحمه الله ذلك ولا يعلن أن الجرم
 ليس إلا وهو صحيح عنده وقول البخاري في التوحيد وقال الما جيتون
 إلى أخيه وهو صحيح عنده السند وكونه رواه في أحاديث النساء
 مثلاً لجعل مكان أبي سلمة الأعرج فهذا لا يدل على ضعف الطريق التي بها يوصله
 ولا مانع أن تكون عند الحسنين في هذا الحديث اسنادان وأن شيخه عند الله ينزل
 سمعه من شيخين من الأعرج ومن أبي سلمة فرداه مرة عن هذا ومرة عن هذا وتكون
 الاسناد الذي وصله البخاري صحيح من الاسناد الذي علقه به ولا يحكم
 على البخاري ما لو فهموا العلق بسواي مشعور الدمشقي أنه إنما يعرف عن الأعرج
 بعد عرق البخاري عنهما ووصله مرة عن هذا وعلقه مرة عن هذا الأمر انتهى ذلك
 فما وصل اسناده صحيح وما علقه وحرره بحكم عليه أيضاً بالحق والله اعلم
قوله وكذلك مطلق قول الكاظم إلى إمام الوائلي الشيخ في جمع أهل العلم الفقهاء
 وعندهم أن رجلاً لو طعن بالطلاق أن جميع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي صلى
 الله عليه وسلم قد صح عنه ورسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا سكر فيه أه لا محض
 والمراه حالها في جنابها انتهى **وما** ذكره الوائلي لا يعني أنه لا يشك في صحته ولا أنه
 منطوق به لأن الطلاق لا يقع بالشك وهذا الضيف هذا في صحيح مسلم لأنه
 حكى فيه عن إمام الحرم أنه لو طعن انسان بطلاق أمه أنه إنما في كتاب البخاري ومسلم
 مما أحسنه من قول النبي صلى الله عليه وسلم لما أذنته الطلاق ولا حنثته ولو لم

أما ما ذكره الشيخ في كتابه من أن
 البخاري قد روى عن أبي سلمة
 عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم
 في حديث الطلاق فليس فيه
 ما ذكره الشيخ من أن
 الحديث لا يصح

أنه لا يحسن
 ولا يثبت
 ولا يثبت
 ولا يثبت

يجمع المسلمون على صحتهما للشك في الاحت فانه لو حلت ذلك في حث ليس هذه صفته
 لم يحث وان كان راويه فاسقا لعدم الاحت حاصل قبل الاجماع ولا تصاف الى
 الاجماع قال الشيخ ابو عمرو ووكوا ان المضاف الى الاجماع هو النطق بعدم
 الاحت ظاهر او باطنا واما عند الشك في كونه ظاهرة مع احوال وجوده اظها
 فغلي هذا الحمل كلام امام الحرمين هو الا ليقبح بحقيقة وقال ابو الوي في
 شرح مسلم ان ما قاله الشيخ في ما قبل كلام امام الحرمين في عدم الاحت فهو بناء على ما
 اخبره الشيخ واما على هذه الاكثر من احتمال انه اراد انه لا يحت ظاهر
 ولا يسمع له الزام الاحت حتى يستحب له الرجعة ٥ اذا حلت عمل ذلك في غير المحرم
 فاما الاحت فليس يستحب له الرجعة احتياطاً لاحتمال الاحت وهو احتمال ظاهر
 قال واما للصحيحان فاحتمال الاحت فنه في عناية من الصعق والاستحباب
 له الرجعة لصعق احتمال موجبها **قوله** مثل قول البخاري ما يمانه لم ي
 الفخر وروى عن ابن عباس وجره في وجره عن الحسن عن النبي صلى الله عليه وسلم
 الفخر عن استي اعرض عليه ان حث جرهم صحيح وعلى بقدر صحة حث جرهم
 ليس على المصنف رد لانه لم يصف صحته مطلقاً لكن في كونه من شرط البخاري
 فانه لا قبله وحثه من حكم قال هذا وطعاً ليس من شرطه على انا لا مسلم
 انما صحته لانه من الاضطراب في اسناده فقيل عن زرعة عن عبد الرحمن بن جرهم
 عن ابيه عن جده وقل عن زرعة عن جده ولم يذراياه وقل عن ابيه عن النبي صلى الله عليه
 وسلم لم يذراياه وقل عن زرعة عن مسلم بن جرهم عن ابيه عن جده وقل عن زرعة
 عن مسلم بن جرهم ولم يذراياه وقل عن ابن جرهم عن ابيه ولم يسم وقل عن عبد الله
 بن جرهم عن ابيه وقد اخرج ابو داود وسكت عنه والترمذي من طريق وحسنه
 وقال في بعض طرقه وما اري اسناده متصل **قوله** البخاري في صحيحه حث
 ابن اسناده وحث جرهم احوط **قوله** عند ذكر اقسام الصحيح قالها صحيح
 اخرج البخاري ومسلم جميعاً انتهى اعرض عليه ان الاول ان تقول صحيح على
 شرط السنه وقل في اعراض عليه انما الصواب ان تقول اصحابا رواه الكتب
 السنه ووكوا ان من لم يستط في شاه الصحيح لا يزيده تحريك الحديث قوة نعم ما

النسخ الستة على بوشن وأنه أولى بالصحة بما اختلفوا فيه وأن اتفق عليه السحان
قوله في الحث المقتضى عليه وهذا القسم خمسة مقطوع لصحته والعلم اليقيني
 المطري وأما به إلى آخر كلامه **وقال** في آخره سوى آخر في لیسيرة كما عليها
 بعض أهل البصرة من الحقاظ لا رقطي وغيره وهي معروفة عند أهل هذه النواحي
 انتهى كلامه ولما اراد أن ما ادعاه من أن ما أخرجه الشيخان
 مقطوع لصحته قد سبقه إليه كحفظه أو المضل بجرط لم يفتى والنصر
 عبد الرحمن بن عبد الكائن بن يوسف لما لا أنه مقطوع به وقد عاب الشيخ
 عز الدين بن عبد السلام على ابن الصلاح هذا وذكر أن بعض المعتزلة يرون أن الله
 إذا علمت حث النسخي ذلك النسخ يجهل **قال** وهو مدعاه ردي **وقال**
 الشيخ يحيى الدين النوراني في المقرب والقيس خالفنا أن الصلاح المحققون
 والأكثر من ما لو اتفقت النظر في ما تناثر **وقال** في شرح مسلم نحو ذلك
 زيادة **قال** ولا يلزم من إجماع الأمة على العمل بما فيها إجماعهم على أنه منقطع
 بأنه كلام النبي صلى الله عليه وسلم **قال** وقد استدلوا بأن بركة أن الإمام
 علي بن أبي طالب له الشيخ والمبلغ في غليظة **الأمير الثاني** أن ما استدلوا به من
 المواضع المسددة قد احتاج إليها العلماء ما حوته ومع ذلك فليسست بتسرية بل
 هي مواضع كثيرة وقد جمعها في تصنف مع كواكب عنها وقد ادعى أن حرم
 في أحاديث من الصحيحين أنها موضوعة فردد عليه ذلك ما يثبت في المصنف
 المذكور والله أعلم **قوله** إذا ظهر بما قد مضاه كحصار بطون مغربة الصحيحين
 الآن في مراجعتهم الصحيحين وغيرهما من الكتب العديدة فسيبيل من أراد العمل أو
 الاحتجاج بذلك إذا كان ممن يسوغ له العمل بالحديث أو الاحتجاج به لنبي مذهب
 أن يرجع إلى أصل قد قبله هو أو ثقته غيره ماصول صحيحه متعددة مروية
 روایات تنوعه إلى آخر كلامه ما استرطه المصنف من المصالح ماصول
 متقدمة قد جالت فيه الشيخ يحيى الدين النوراني رحمه الله تعالى فإن قالوا
 بأصل معتد بتحقيق إجزاه **قلت** وفي كلام ابن الصلاح في موضع آخر ما يدل
 على عدم استراط بعد الأصول فإنه حرم علم في نوع الحسن أن نسخ الترمذي يثبت

في قوله حسن او حسن صحيح ويحوز ذلك قال ينبغي ان تصح اصل جماعة اصول وتعمد
 عا ما التفت عليه بقوله هنا ينبغي تعطي عدم استراط ذلك والله اعلم
النوع الثاني معرفة الحسن قول روي عن ابي سليمان الخطابي رحمه الله
 انه قال الحسن ما عرفت مخرجه واشتهر رجاله اسه في ذكر الشيخ
 بعد ذلك انه ليس كلام الهمدي والخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح اسه
 وفيه امران احدهما ان ما حمله من صيغة كلام الخطابي قد اعترض عليه
 فيه لكاف ابو عبد الله محمد بن عثمان بن شيعة فيما حمله لكاف ابو الفتح العمري في شرح
 الهمدي فقال انه رآه بخط لكاف ابي علي الجبائي ما عرفت مخرجه واشتهر رجاله
 اي الحسن الممثلة والمات واما الممثلة دون رافي اوله قال ان رشه واما الخط
 الجبائي في عارف اسه وما اعترض به ابن رشيعة مردود فان الخطابي قد قال ذلك
 في خطبة ثمانية مع الهمدي وهو في النسخ الصحيحة المشوطة ما ذكره المصنف
 واشتهر رجاله وليس لقوله واشتهر رجاله له معنى والله اعلم **الامر الثاني**
 ان ما ذكره من انه ليس في كلام الخطابي ما يفصل الحسن من الصحيح
 ذكره ابن دقي القيد ايضا في الاقتراح وزاده وصوفا فقال ليس في
 عبارة الخطابي كبير لمختص ايضا فالصحيح قد عرفت مخرجه واشتهر رجاله
 قد خال الصحيح الحسن واعترض الشيخ ابي الدن التبريزي على كلام الشيخ في ذلك
 بقوله فانه نظر لا نه ذكر من بعد ان الصحيح اخبر من الحسن قال ودخول لكاف ح
 العام ضروري والمقتضى بما مخرجه عنه مجمل الحمد وهو اعترض بحجة وهذا
 بعض ما خزن عن استشكال خصي الهمدي والخطابي بان قول الخطابي ما
 عرفت مخرجه هو قول الهمدي ويروي نحوه من غير وجه وقول الخطابي اشتهر
 رجاله بالسلامة من وضمة الكسب هو لقول الترمذي ولا يحون في اسناد ه
 من يتهم بالكسب وزاد الترمذي ولا يحون شاذ اول حاجة الى ذكره لان الشاذ
 ما في عرفان الخراج كانه كثره بلطه مبان فلا اسكال لما قال ه
 اسه وما تشبهه قول الخطابي ما عرفت مخرجه بان يروي من غير وجه
 لا يدل عليه كلام الخطابي اصلا بل الذي راسه في كلام بعض الفضلاء

يعني

الكتاب المسمى
بالحديث
الذي
هو
الكتاب
المسمى
بالحديث

ان في قوله ما عرفت مخرجه احترازاً عن الرسل وعن خبر المدلس قبل ان يبين
بدليسه وهذا احسن في تفسير كلام الخطابي لان الرسل الذي سقط بعض
اسناده ولذلك المدلس الذي سقط بعضه لا يعرف فيهما مخرج الحديث لانه لا يدرى
من سقط من اسناده بخلاف من ابرؤ جمع رجاله فقد عرفت مخرج الحديث
من ابن وا الله اعلم **قوله** وروى عن ابي عيسى الترمذي رحمه الله انه يريد
الحسن ان لا يكون في اسناده من شتم الكذب ولا يكون ساذجاً او روى من غير
وجه بخود آل اشئ اعرض بعض من اخبر كلام ابن الصلاح عليه في كتابه
هذا عن الترمذي وهو كما فط عماد الدين بن كثير فقال وهذا ان كان
قد روى عن الترمذي انه قاله لفي اي شاي له قاله وان اسناده عنه وان كان
ثم من اصطلاحه في كتابه الكامع فليس ذلك صحيحاً فانه يقول في تفسير
المحاديث هذا حديث حسن عرث لا يعرف الا من هذا الوجه اسى وهذا الانكار
عجب فانه في اخر العلل التي في اخر الكامع وهي داخله في سماعنا وسماع المدكر
لذلك وسماع الناس نعم ليست في رواة كثير من الغارفة فانه وقعت لهم
رواية المبادئ بن عبد الكبار الصرمي وليست في روايته عن ابي علي احمد بن عبد الوهاب
وليست في روايته ابي علي عن ابي السنيحي وليست في روايته ابي علي السنيحي عن ابي
الحساس المجبوبي صاحب الترمذي ولكنها في روايته عبد الكبار بن محمد الجرجاني عن المجبوبي
بما اصله عنه السماع الى زماننا مصر والسامر وغيرهما من البلاد الاسلاميه
ولكن استشكل ابا الفتح العمري كون هذا الحديث الذي ذكره الترمذي اصطلاحاً
عاماً لاهل الحديث فنورد لفظ الترمذي اولاً قال ابو عيسى وما ذكرنا في هذا
الكتاب حديث حسن انما اردناه حسن اسناده عندهما كل حديث روى لا يكون في
اسناده من شتم الكذب ولا يكون حديثاً ساذجاً او روى من غير وجه بخود آل فهو
عندنا حديث حسن اشئ كلامه فقد الترمذي لتفسير الحسن بما ذكره
في كتابه الكامع ولذلك قال ابو الفتح العمري في شرح الترمذي انه لو قال قال ان
هذا انما اصطلاحه الترمذي في كتابه هذا ولم يقله اصطلاحاً عاماً فان له ذلك
فعلى هذا لا ينقل عن الترمذي حديث الحديث الحسن لك مطلقاً في الاصطلاح العام واسألهم

الكتاب المسمى
بالحديث
الذي
هو
الكتاب
المسمى
بالحديث

قوله وقال بعض الناظرين لحدث الذي منه ضعف ثبوت محتمل هو احدث الحسن
اشبه واراد المصنف بعض الناظرين هنا ايا الفرج بن الجوري فانه هكذا قال
في كلياته للموضوعات والعليق المناهية قال الشيخ تقي الدين بن دمن العبد
الاقتراح ان هذا السن مصوطا ايضا بطريقه القدر المحتمل من غيره قال
واذا اضطرب هذا الوصف لم يحل التعريف المتميز للخصفة **قوله** وقد امكن
النيطر في ذلك والبحث جامعاً من اطراف دلائلهم ملاحظاً لواقع استعمالهم فيسحق لي
وانتخب ان احدث الحسن فثمان الى اخر كلامه وقد انكر بعض العلما الناظرين
لنظر الامعان وقال انه ليس عزيزاً وكذلك قول القمها في السهم امعن في الطلب
وتحذرك وانه نظرت في ذلك فوجدته مأخوذاً من امعن الفرس في عدوه او من امعن الماء
اذا استنبطه واخرجه وقد حكى الازهرى في هذه اللغة عن اللسان المطهر
امعن الفرس وغيره اذا ابتاعه في عدوه وكذلك قال كجهرى في الصحاح وحكى
الازهرى ايضا امعن الماء اذا اجراه وكنى انه من امعن اذا كثروا وهو من الاضداد قال
ابو عمر والمعن القليل والمعن الكثير والمعن الطويل والمعن القصير والمعن الاوار والمعن
والمعن المحمود والكميل بلغم والمعن الماء الطاهر وما ذكره المصنف من كون لحدث الحسن
على سبيل الى اخر كلامه قد احدث عليه فانه ليس بحدث تقي الدين في الاقتراح اجمالاً
فقال بعد ان حكي كلامه وعليه فانه نواحيات وما شئت وقال بعض الناظرين
مرد على القسم الاول السطع والمرسل الذي في حاله مستور وروى مثله او نحوه
من وجه اخر ومرد على الثاني المرسل الذي استشهدوا به بما ذكر قال فالاحسن
ان يقال الحسن ما في سياقه المنفصل مستور له شاهد او مشهور فاصح عن ذلك
الانفان وخلافه العلة والشدة وذو الله اعلم **قوله** الحسن بما صرح الصحاح
في ان الصحيح شرطه ان يكون جمع روايته قد تبين عند التمهيد وضبطهم وانشاءهم
اما المنفصل الصحيح او بالاسيافه على ما ينبغي ان سأل الله تعالى وذلك عند مستطلي
الحسن فانه كفي فانه ما سبق ذكره من محكي لحدث من وجوه وغير ذلك مما سدم شرحه
اسي كلامه ومنه امر ان احدهما انما يعترض عليه بان جميع رواة الصحيح لا يوجبهم
هذه الشروط الى في النثر السمر اسى وكما ان الاعداء منه اما المصنف عليه

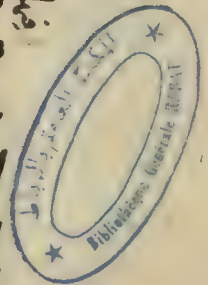
كما صرح بنو شيفهم وهم كبروا وخرج من الزمر الصريح في دأبه له قال لعله انما سئله
 بذلك لئلا يخطئ ولا يفتن في درجته صفاته ولا يسيء طاعلي وجوه الصبط
 هـ **الذي** وسعته بل المراجبة الصبط ان لا يحون مغفلا كثيرا الغلط وذلك ان اعتبر
 حده شبه محسب اهل الصبط والاشارة وان وافهم غالباً فهو ضابطاً ذكره
 المصنف في السئلة النامية من النوع الثالث والعشرين واذا كان كذلك فلا مانع
 من وجود هذه الصفات في رواية صحيحة الاحادث والله اعلم الامر بالمالي
 ان يولي الحسن انما كفي فيه بما سبق ذكره من محي الكثرة من وجوه فيه نظراً
 اذ لم يسبق استراط محييه من وجوه بل من غير وجهه **هـ** سبق ذلك في كلام
 الدمدي وعلى هذا المحييه من وجهين كاف في حد الكثرة الحسن والله اعلم **والله**
 حمداً عن نص السافعي رضي الله عنه في مراسل البايعين انه ثقل منها المرسل الذي
 جاء حقه مستنداً وكذلك لو وافقه مرسل اخر ارسله من اخذ العلم عن غيره رجال
 البايعي الاول في كلامه ذكره وجوه من الاستدلال على صحة تخرج المرسل
 محييه من وجه اخر اسي كلامه وفيه نظر من حيث ان السافعي رضي الله عنه اعلم
 بعقل من المراسل التي اعضدت بما ذكر مراسيل دار البايعين لسروا اخرى في من
 ارسله نص عليه في الرسالة فقال والنظر محليته فمن شاهد اصحاباً
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من البايعين تحدث حساً فتقطعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم
 اعتبر عليه بامور منها ان ينظر الى ما ارسل من الكثرة فان سارده فيه اكمالاً ^{موتون} الما
 فاستدوه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كمثل معنى ما روى كانت هذه دلالة على
 صحة ما قيل عنه وحفظه وان لم يرد ما رسل حديث لم يسارده فيه من نفسه قيل
 ما سافر به من ذلك واعتبر عليه بان ينظر هل يوافق مرسل غيره من قبل العلم من غير
 رحاله الذين قبل عنهم فان وجد ذلك كانت دلالة لهوى له مرسله وهي اصعب
 من الاولى فان لم يوجد ذلك ينظر الى بعض ما روى عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
 بولاه فان وجد يوافق ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت في هذا دلالة
 على انه لم يأخذ مرسله الا عن اصل صحيح ان سأل الله وكذلك ان وجد عوام من اهل
 العلم لفتون كمثل معنى ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعتبر عليه بان تون

ليس اسناده هذا في القام اسى وقد روي من حديث جماعة من الصحابة جميعهم
 ابن الحوري في العلل المساهمة وضعتها لها والله اعلم **قوله الرابع** كتاب
 ابي عيسى البرمدي رحمه الله اصل في معرفة الحديث الحسن وهو الذي يوه باسمه
 واكثر من ذكره في جامعه ويوجد في مرفقاته من كلام بعض مساعده
 والطبعة التي نقلها حمد بن حنبل والبخاري وغيرهما اسى وودودها النجيد
 به في سيوخ الطبعة التي قبله ايضا اسان في رحمه الله وقال لي صاحب احلا
 الحديث عنه ذكر حديث ابن عمر لفظا رلفه على طهرته لنا الحديث حديث ابن عمر
 مسند حسن الاسناد وقال فيه ايضا سمعت من يروي اسناد حسن
 ان ابا بكر ذكر للنبي صلى الله عليه وسلم انه رجع دون المصنف الحديث
 وقد اعترض ايضا على المصنف في قوله ان البرمدي اكثر من ذكره في جامعه
 فان بعض من شئت في مشنره واما على الطوسي شيخ ابي حامد اكثر من قولها
 حسن صحيح اسى وهذا الاعراض ليس بحديث لان البرمدي اول من كتب ذلك
 ويعتبر ابو علي انما صنفها باسمه بعد الترمذي وكان كتابه ابي على الطوسي
 يخرج على كتاب البرمدي لكنه ساركة في كثير من سيوخه والله اعلم **قوله**
 ومن مطايعه ابي الحسن بن سنان ابي داود وروى عنه انه قال ذكرت فيه الصحيح
 وما يشبهه وفارته قال قال وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد
 فقد بينته وما لم اذكر فيه شيئا فهو صالح وبعضها لا يصح من بعض قال ان الصالح
 فعلى هذا ما وجدناه في كتابه مذكورا مطلقا وليس في واحد من الصحيحين
 ولا يصح على محنة احد من عميرين الصحيح والحسن عرفناه منه من الحسن عه ابي داود وقد
 تون في ذلك ما ليس بحسن عند غيره ولا عند راجح فما حصرنا ضبط الحسن الى اخر
 كلامه وكتبه ابو راحم هذا قد اعترض الامام ابو عبد الله محمد بن محمد بن محمد بن رشيد
 على المصنف في هذا انما ليس يلزم ان يشهد من كون الحديث لم يصر عليه ابو داود
 لصحت ولا يصح عليه غيره بل يجب ان الحديث عند ابي داود حسن اذ قد تون عنه
 صحيحا وان لم يكن عنه غيره ذلك لاجل كفاها ابو العجى البعري في مسح
 البرمدي عن ابن رشيد قال وهذا تعقب حسن اسى واكواب عن

اعتراض ابن رسيده ان المصنف اذا ذكر ما لنا ان لعرف الحديث عنه الى داود
والاحياط ان لا يثني به الى درجة الصحة وان كان يسلط عنه الى داود
لان عبارة الى داود فهو صالح الى الاحجاج به فان كان ابو داود يروي الحسن
ربما من الصحيح والضعيف والاختياط بالكتاب ما قاله ان الصلاح وان كان رايه
كالمعتد من ان الحديث ينقسم الى صحيح وضعيف فما سكت عنه فهو صحيح والاحياط
ان يقال هو صالح ما عدا ابو داود به والله اعلم وهكذا يراى ان كفايا ما عدا به
من المواضع في كتابه بعينه للتقادم ليعرف في الحديث الذي سكت عنه ابو داود
هذا حديث صالح الاصل الثاني ان كفايا ما الفتح العمري لعقب ابن الصلاح
هنا ما يراه في سراج اليرمعي لم يرسم ابو داود شيئا ما الحسن وعمله ذلك
تشبيهه بعمل مسلم الذي لا سفيان ان يحمله عليه على عنه انه اجتنب الصعوبة الواهي
وانى القسمين الاول والثاني في حديث من قتل به من الرواة من القسمين الاول
والثاني موجود في كتابه دون القسم الثاني قال في هذا الزم الشيخ ابو عمرو
مسئلا من ذلك ما الزم به ابا داود بمعنى لا يهما واحدا قال وول الى داود
وما تشبهه لعني في الصحة وما يمار به لعني فيهما ايضا قال وهو نحو قول مسلم
انه ليس كل الصحيح صحيح عنه ماله وسعته وسفاهان فاحاج ان يزل الى
صالح حديث ليشان الى سلم وعطاي ابن السائب وزيد بن ابي زياد لما تشبه لكل
اسم العدالة والصدق وان شاوروا في الحفظ والالفاظ ولا فرق بين الطرفين
عدا ان مسئلا بشرط الصحيح فتخرج من حديث الطبري بالله واما داود لم يشترط
فذكر ما سكت عنه وهبه عنه والزم السان عنه قال وفي قوله الى داود
لعضها لفتح من بعض البشر الى القدر المستدل منها من الصحة وان تعاوشت
لما تقتضيه صفة الفعل في الاكبر انتهى كلام الى الفتح وكواكب عنه ان
مسئلا بشرط الصحيح بل الصحيح المجمع عليه في كتابه وليس لما ان يحكم على حديث في كتابه
بانه حسن عنه لما عرفت من لصور الحسن عن الصحيح وابو داود قال انما سكت عنه
فهو صالح والاصل يجوز ان يكون صحيحا ويجوز ان يكون حسنا عنه من قديم الحسن
موسط من الصحيح والصعوبة ولم يقل الما عن الى داود هل يقول بذلك ابو داود

ليس بصحيحاً كما كان الاول بل الصواب ان لا تتبع مما سكت عنه الى الصحة
 حتى يعلم ان ما هو الثاني ويحتاج الى فعل الامر الثالث ان بعض من احصوا
 ابن الصلاح لعقبه ضعف اخر وهو كما وط عماد الدين بن كسر وقال
 ان الروايات ليسن الى داود كثيرة وتوجد في بعضها ما ليس في الاخرى ولا في
 غيره الاخرى عنه اسولة في الجرح والعدل والصحيح والعلل ما
 مفقود من ذلك احاداً ورجالاً قد ذكرها في سنته فهو ان الصلاح
 ما سكت عنه فهو حسن ما سكت عنه في سنته فوط او مطلقاً هذا ما ينبغي
 السنة عليه والتفتت له انتهى كلامه وهو كلام عجيب وليف بحسن
 هذا الاستفسار بعد قول ابن الصلاح ان من مطان الحسن سنن الى داود
 كيف يحمل حمل كلامه على الاطلاق في السنن وغيرها ولذلك لفظ الى
 داود صريح فيه فانه قال في سألته ذكرت في كتابي هذا الصحيح الى اخره
 واما قول ابن كسر من ذلك احاداً ورجالاً وذكورها في سنة ان اراد
 به انه ضعف احاداً ورجالاً في سوا الابن الاخرى وسكت عنها في السنن
 ولا يلزم من ذكره لها في السوا لا يضعف ان تكون الضعف سمياً فانه تسكت
 في سنة على الضعف الذي ليس بسند فاذله هو نعم ان ذكر في السوا لا
 احاداً ورجالاً يضعف سنده وسكت عنها في السنن فهو وارد عليه ويحتاج
 حسبه الى جواب والله اعلم **قوله الخامس** ما صار اليه صاحب المصاحف
 لقسم احاديه الى نوعين المصاحف واكسان مريداً المصاحف ما ورد في احد
 الصحاح او فهمها واكسان ما اورد ان داود والرمذي واسماهما في
 لسانهم فهذا اصطلاح لا يعرف الى اخر كلامه واحاط بعصمه عن هذا
 الايراد على البعوى بان البعوى بين في كتاب المصاحف عقب كل حديث كونه
 صحيحاً او حسناً او غيرهما ولا يرد عليه ذلك قلت وما ذكره هذا المحقق البعوى
 من انه ذكر عقب كل حديث كونه صحيحاً او حسناً او غيرهما ليس كذلك فانه لا يبين
 الصحيح من الحسن فيما اورد من السنن وانما يسكت عنها وانما سنن الغرض عالما
 وتبين الضعف ولذلك قال في خطبة كتابه وما كان فيها من ضعف او غير

اشتهر الياسي فالاراد بان في مزجه صحيح ما في السنن بما فيها من الحسن وكما
 سكت عن مان ذلك لاستراهما في الاحتجاج به والله اعلم **قوله السلك**
 كتب المسند غير ملحق بالكتب الخمسة التي هي الصحيحان وسنن ابى داود وسنن
 النسائي وجامع الترمذي وما جرى مجراها في الاحتجاج بها والركون
 الي ما يورد فيها مطلقا لمسند ابى داود والطائفة ومسنده عبد الله بن موسى
 ومسنده اخيه من خسل ومسنده اسحق بن راهويه ومسنده عبد بن حميد ومسنده الدارمي
 ومسنده ابى يعلى ومسنده الحسن بن سفيان ومسنده الزار الي كروا شيئا بها
 فمذه عادتهم ان يخرجوا في مسند كل صحابي ما روه من حديثه غير متفق
 بان يكون حرا محتاجا ولذلك تاخرت مرتبتهما الي اخره لانه وفيه امران احدهما
 ان عدة مسند الدارمي في جملة هذه المسانيد مما افردته حديث كل صحابي
 وحده وهم منه فانه مرتبة على الانواع كالكتب الخمسة واشهر تسميته
 بالمسند باسمي البخاري المسند كجامع الصحيح وان كان مرصا على الانواع
 لكون احاديثه مسندة الا ان مسند الدارمي كغير الاحاديث المرسله والمسطح
 والمعضلة والمطوعة والله اعلم الامر الثاني انه اعترض على المصنف بالنسبة
 الي صحبة بعض هذه المسانيد بان اخيه من خيل سبط في مسنده ان لا يخرج الا حرا
 صحيحا عنده قاله ابو موسى المدني وان اسحق بن راهويه يخرج اشياء ما ورد عن ذلك
 الصحابي ذل عنده لورثه الدارمي وان مسند الدارمي اطلق عليه اسم الصحيح
 غيره واحسن الحفاظ وان مسند البراء بن ربيعة الصحيح وغيره انتهى ما اعترض
 به عليه واكوا ان لا ينسب ان احدا سطر الصحيح في كتابه والذي رواه
 ابو موسى المدني لسنده اليه انه سئل عن حديث قال انظروه فان كان في
 المسند والافليس كسرة وهذا لا يلزم منه ان جميع ما فيه صحيح بل القضي
 ما ليس في كتابه ليس عليه على ان احاديثه صحيحة مخرجة في الصحيح والنسب
 في مسند احد منها حديثه عاينه في نسخة اخرى واما وجود الصحيح فيه
 فهو محقق بل فيه احاديث بوضوح وقد جمعها الي حرا وقد صنف الامام احمد
 نفسه احاديثه في ذلك حديثه عاينه في نسخة اخرى واما وجود الصحيح فيه
 فهو محقق بل فيه احاديث بوضوح وقد جمعها الي حرا وقد صنف الامام احمد



بهره عاينه في نسخة اخرى واما وجود الصحيح فيه

مدخل الجنة جنوا وفي اسناده عماره وهو ان زاذان قال الامام احمد
 لهذا الحديث كذب منكر قال وعماره بروى احادته من كبر وقد
 اوردان الحوري لهذا الحديث في الموضوعات وحلى كلام الامام احمد في الدور
 واذان الحوري الصافي في الموضوعات مما في المسند حديث عمر لتلون في هذه
 الامه رجل لما له الوليد وحديث النيسابوري في المسند حديث عمر في الاسلام اربعه
 الا صرف الله عنه انواعا من البلاء كجنون واكذار والبرص وحشائش
 عسقلان امة العرب وسين شعث منها يوم القيمة سبعون الفا لا حساب
 عليهم وحديث ابن عمر من احكم الطعام ارفع ليا بعد روى من الله الحديث
 وفي الحكم بوضعه نظروا قد صححوا كما كرم وما فيه ايضا من المادحة حيث بيده
 كونوا في لعت خراسان ثم انزلوا مدينه مرقوفانه بنا هادوا العرب
 واحمد الله بن احمد في المسند ايضا زادات فيها الضعيف والموضوع في الموضوع
 حديث سعد بن مالك وحديث ابن عمر ايضا في سنة الابواب الابواب على ذكرها
 ابن الحوري في الموضوعات وقال اخفها من وضع الراضة واما مسند
 اسحق بن زاهويه ففنه الضعيف ولا يلزم من كونه يخرج امثلهما للصحة
 ان تكون جميع ما خرج صحيحا بل هو امثلهما للسته الى ما ركه وما فيه من
 الضعيف حديث سليمان بن مافع العبدى عن ابيه قال وقد المذنبين يهاوى
 من الحرم حتى الى مدينه النبي صلى الله عليه وسلم ومعه اناس وانا غلتم امسك
 جمالههم تسلموا على النبي صلى الله عليه وسلم ووضع المذنب سلاحه وابشرا
 ومسح لحسنه ندهن واما ما ركه انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم كما في
 انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم انظر اليك قال ومات ابي وهو ابن
 عشرين ومائه قال صاحب المذنب سليمان بن مافع وهو الضعيف
 ان ما عايش الى دولة هساراسي والمعروف ان اخر الصلابة مونا ابو
 الطفل قاله مسلم وعنه والله اعلم واما مسند الدارمي ولا يخفى ما فيه
 من الضعيف كمال رواه اولارساله وذلك فيه فاسد واما مسند
 البرارقانه لا يبين الصحيح من الضعيف الا قليلا الا انه يتكلم في امره بعض رواه

صدقه وبذله لاهله قربه لانه مقام الكلال واكرام ومنازل سبل اهل الكد
 وهو النفس في الوحشة والصاحف في الغربة والمجنت في الخلوقة والدليل على السرا
 والصدأ والسلاح على الاعياء والذين عند الاخلاص رفع الله تعالى به اقواما
 جعلهم في اخبر فائدة وائمة تقص يا رهم ويعتدي ليعالهم ونشئ الى رآهم
 ترعب الملاكة في خلنهم واجمعتها تسبحهم لسبعف لهم كل رطب وبالس وحيث البحر
 وهو امة وساع البر والتعامة لان العلم حاة القلوب من الجهل ومصابيح البصا
 من الظلم سلغ العبد العلم منازل الاخيار والدرجات العلى في الدنيا والاخرة
 التفتكزفة يعدل الصام ومنازل رسته تعدل القيام به توصل الارحام
 وبه يعرف الكلال من اكرام هو امام العجل والعمل بعد التهمة السعدا وتحرمه
 الى شقيا قال ابن عبد البر وهو حبيب حسن جدا ولحن لسره اسناد بوك
 اشبه كلامه فاراد بالحسن هنا حسن اللط وطعافانه من رواية موسى محمد
 البلقاوي عن عبد الرحيم بن زيد العتيق والبلتاوي هذا كتاب كده ابو زرعه
 وابو حاتم ولسبب ابن حبان والعفلى الى وضع الكهش والطاهران هذا الح
 مما صنعت يده وعبد الرحيم بن زيد العتيق متروك ايضا وروى عن امة بن خالد
 قال قلت لسبعة تحت عن محمد بن عبد الله العززي وبيع عبد المليلين الى
 سليمان وقد كان حسن الكهش قال من حسنهما فررت ولما صنعت ان دس العبد
 ما احب به ابن الصلاح عن الاسكاف المذكور احاب عنه مما حاصله ان
 احسن لا يسترط فيه قيد الفصور عن الصحيح وانما يحجب القصور حيث الفرد
 الحسن واما اذا ارفع الى درجة الصحة والحسن حاصل الى محاله سعا للصحة
 لان وجود الدرجة العليا وهي الخط والايقان لا يتا في وجود الدنيا له
 ليصح ان يقال حسن باعتبار الصفة له صحيح باعتبار الصفة العليا قال
 ويلزم على هذا ان يكون كل صحيح حسنا وبوده بولهم حسن في الاحاد الصحيحة
 وهذا ابو حود في كلام المتقدمين اسى وقد سبقه الى محو ذلك احاط
 ابو عبد الله بن الواثق تعالى في بناء بعتة التقاد لم تكن الترمذية احسن
 لصفة بمن عن الصحيح ولا يكون صحيحا الا وهو غير ساد ولا يكون صحيحا حتى

حون رواه عن مته من بل يقاينه قال فظهر من هذا ان الحسن عند ابو عيسى
 لم يخص هذا القسم بل قد سار له فيها الصحيح قال فكل صحيح عنده حسن وليس
 كل حسن صحيحا انتهى كلامه وقد اعترض على ابن المواق في هذا اكاوط ابو المص
 النجري قال في شرح البرمدي بقي عليه انه استرط في الحسن ان يروي
 من وجه اخر ولم يسترط ذلك في الصحيح انتهى هكذا اعترض ابو الفتح على ابن المواق
 هذا في مقدمه شرح البرمدي ثم انه حالف ذلك في اشارة للشرح عنه حديث
 عباسه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خرج من الخلا قال عفا الله
 فان البرمدي قال عفا الله هذا حديث حسن غريب لا يرفقه الا من حديث اسرائيل عن
 يوسف بن ابي بردة ولا يعرف في هذا الباب الا حديث عائشة واحاط
 ابو الفتح عن هذا الحديث بان الذي يحتاج الى محضه من غيره ما كان
 راويه في درحة المستور ومن لم يستعد الله قال واكثرنا في الباب
 ان البرمدي عرق بنوع منه لا يمل انواعه واحاط بعض الناخرين وهو
 اكاوط عماد الدين ابن كسر في محضره لعلوم الحديث عن اصل الاستشكال
 بما حاصله ان الجمع في حديث واحد من الصحة والحسن درجة موسطه بين
 الصحيح والحسن فقال والذي يظهر انه يشترط الحكم بالصحة على الحديث ما حسن
 كما يشترط الحسن للصحة قال فعلى هذا يكون ما يقول فيه حسن صحيح اعلا رتبة
 عنده من الحسن ودون الصحيح وتكون حكمة على الحديث بالصحة المحضه او من
 حكمه عليه بالصحة مع الحسن انتهى وهذا الذي ظهر لي حكيم لا دليل عليه وهو
 من فهم معنى كلام البرمدي والله اعلم **قوله** وذكر اكاوط ابو طاهر
 السلفي الحديث الخمسة وقال انفق على صحتهما على الشرق والغرب قال
 وهذا ساهل الى اخر كلامه وانما قال السلفي لصحة اصولها لا دلالة في معت
 الخطابي قال وثباته الى داود وهو واحد الحديث الخمسة التي انفق اهل الكل
 والعنه من المعها وخطا الحديث الثبته الاعلام على قبولها والحكم بصحة اصولها
 انتهى ولا يلزم من كون الشيء له اصل صحيح ان يكون هو صحيحا فكذا انما الصلاح
 عنه ذلك السلفي ان ما لم يكن في ليطه خرم مثل روى فليس في سبي منه حكم

منه لصحة ذلك عن ذكره عنه قال ومع ذلك فإرادته له في أثناء الصحيح مشعر
 بصحة أصله انتهى ولم يحكم في هذا الصحيح مع كونه أصل صحيح والله أعلم
النوع الثالث معرفة الضعيف قوله كل حديث لم يجمع فيه صفات
 أحسن الصحيح ولا صفات أحسن الحسن فهو حديث ضعيف قال وسبيل
 أراد البسط أن يجمع إلى الصفة معينة منها فيجعل ما عرفت منه من غير أن
 يخلقها جابر على حسب ما تقر في نوع الحسن شيئاً واحداً قال ثم ما عُدَّ
 فيه جميع الصفات هو القسم الآخر الأول انتهى كلامه فتولاه
 ثم ما عُدَّ منه جميع الصفات أي صفات ما تخفى به وهو الصحيح والحسن
 وهي سنة اتصال السند أو خبر المرسَل بما يوكده وعدالة الرجال
 والسلامة من كثرة الخطأ والعملة ومحى أحسن من وجب آخر حيث كان
 في الإسناد مستور ليس مثماً كذا الخلط والسلامة من الشدة ودوالسلا
 من العلة فجعل المصنف ما عُدَّ فيه هذه الصفات هو القسم الآخر ذلك
 وحال ذلك في النوع الكافي والعشر من قال أعلم أن أحسن الموضوع
 شراً لا حادثاً للصحة وما ذكره هناك هو الصواب أن شراً
 الضعيف الموضوع لأنه كذب خلاف ما عُدَّ فيه الصفات المذكورة
 فإنه لا يلزم من رتبة ما كونه كذباً والله أعلم والآخر في كلام المصنف
 لقصر الخبر على وزن الخبر وهو معنى الأول **النوع الرابع معرفة المسند**
 ذكر أبو بكر الخطيب رحمه الله أن المسند عند أهل الحديث هو الذي يصل
 أسناده من راويه إلى مسنده وأكثراً ما يستعمل ذلك فيما جازع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 دون ما جازع الصحابة وغيرهم انتهى وقد أعرض عليه أنه ليس كلام الخطيب دون
 ما جازع الصحابة وغيرهم لا في الكفاية ولا في الكامع والكتاب أنه ليس كلام ابن الملاح
 الصريح نقله عنه وإنما حكى كلام الخطيب قال وأكثراً ما يستعمل
 ذلك إلى آخر كلامه والله أعلم **النوع الخامس قوله** قول الصحابي ما يفعل
 كذا أو يقول كذا إن لم يصفه إلى زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو
 من نسل المؤمنين انتهى هذا ما حرمه المصنف أنه إن لم يصفه إلى زمانه فهو

مداخيم الضم

لمع السلام هو الذي لا يورث ولا يورثه
 وأحكام الشيعة السامية واليهود
 سماعاً من أبي عبد الله

هو فوسع المصنف في ذلك الخطية فانه لا لحرمة في الكهانة والخلاف في المسئلة
 مشهور واحسن لام الاله ايضا في الصحيح وقد حكى النووي الخلاف في مقدمه
 شرح مسلم وحكى ما حرره المصنف عن الجمهور من المحرمين واصحاب الفقهاء والاصو
 وقد اطلق الحاكم في علوم الحديث الحكم برفعها ولم يفتد ما ضافه الى زمنه
 وكذا اطلق الامام فخر الدين الرازي في المحصول والسفهاء لا يمدى في الاجماع
 وقال ابو تميم الصانع في كتاب العدة انه الظاهر وميله لقول عائشة
 رضي الله عنها كما يشاهد لا ينطع في الشيء الثاني وحماه النووي في شرح
 المهدي عن كثير من الفقهاء قال وهو قوي من حيث المعنى **قول** واذا قال
 الراوي عن التابعي رفع الحديث او يبلغ به فذلك ايضا مرفوع ولكنه مرفوع من رسل
 اسبق في ذلك الشيء فيما سئل الصحابي اربع مسائل الاولى كنا نفعل كذا
 او كانوا يفعلون كذا ونحوهما والثانية امرنا كذا ونحوه والثالثة من السنة
 كذا والرابعة يرفع ويبلغ به ونحوهما مذكر فيما سئل التابعي المسئلة الرابعة
 فمط وسئل عن الحكم في الالة الاول اذا قال لها التابعي فاجبت ذلك
 الختم فيها فاما المسئلة الاولى في اذا قال التابعي لنا فعل فلنرفع وقطعا
 وهل هو موقوف لا يحلوا اما ان تصفه الى زمر الصحابة ام لا فان لم تصفه الى زمرهم
 فلنرفع موقوف ايضا هو موقوف وان اضافه الى زمرهم فحمل ان يقال انه موقوف
 لان الظاهر اطلاعهم على ذلك ولغيرهم وحمل ان يقال لنرفع موقوف ايضا لان
 لغير الصحابي قد لا ينسب اليه خلاف لقول النبي صلى الله عليه وسلم فانه احد
 وجود السنن واما اذا قال التابعي كانوا يفعلون كذا فقال النووي في شرح
 مسلم انه لا يدل على فعل جميع الامة بل على البعض ولا حاجة فيه الا ان يصرح بقوله
 عن اهل الجماعة فيكون مالا للاحماع وفي بونه خبر الواحد خلاف واما المسئلة الثانية
 فاذا قال التابعي امرنا كذا او نهانا عن كذا فالحرم ابو نصر الصانع في كتاب العدة
 في اصول الفقهاء انه مرفوع وذكر الرازي في المستصفى انه احتمل من غير تحريم
 هل يجوز موقوف او مرفوعا مرسلا وحكى الصانع في العدة وجهين فيما اذا قال
 ذلك سعيد بن المسيب هل يجوز حمله ام لا واما المسئلة الثالثة فاذا قال

البايع من السنة كذا هو لعبد الله بن عبد الله بن عتبة السنة
 تكبر الامام يوم الفطر ويوم الاضحي حين يجلس على المنبر قبل الخطبة تسع
 سمات رواه السهقي في سنة قبل هو مرسل مرفوع او موقوف متصل فيه
 وجان لاصحاب السانعي حياهما النور في سرح مسلم وسرح المذهب وسرح
 الوسط قال والصحيح انه موقوف لابي وحلي الراوي في سرح كمر
 المرفي ان السانعي رضي الله عنه كان يرى في القدر ان ذلك مرفوع اذا صرح
 من الصحابي والبايع يبرح عنه لا يفرق بطلونه ويردون سنة البلد لابي
 واما حياه الراوي من رجوع السانعي عن ذلك فيما اذا قال له الصحابي لم يوافق عليه
 فقد اختلف به في بواضع من كحديثه ان يحمل قوله ثم رجع عنه لى عما
 اذا قال له البايع والله اعلم **النوع التاسع المرسى قوله** وصوره التي لا طائفة
 فيها حديث البايع الكبير الذي لقي جماعة من الصحابة وجالسهم لعبد الله بن عبد
 بن الحيار الى اخر كلامه اعرض عليه ما نعيه الله بن عدي ذكر في حمله الصحابة
 وهذا الاعتراض ليس بصحيح لانهم انما ذكروه جرحا على ما عدهم في ذكر من عاصره
 لان عبد الله ولد في حياته صلى الله عليه وسلم ولم ينقل انه راى النبي صلى الله عليه
 واذكروا قيس بن ابي حازم واما ما لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم لكونهم عاصروه
 على القول الضعيف في حديث الصحابي وانما روى عتبة بن عدي عن الصحابة عن
 وعثمان وعلي في اخرين ولم يسمع من ابي حريصا عن النبي صلى الله عليه وسلم **قوله**
 اذا استطاع الاسناد قبل الوصول الى البايع فكان فيه رواية ولم يسمع من المدور
 موقفة قال في قطع به الحاحر كما فط ابو عبد الله وغيره من اهل الحديث ان ذلك لا
 يستلزم سلا الى اخر كلامه بقوله قبل الوصول الى البايع ليس بمحدث بل المصواب قبل
 الوصول الى الصحابي وانه لو شئت البايع ايضا كان منقطعاً لا مرسل عنه هو لا
 ولكن وكذا وقع في عبارة الحاكم فتبعه للمصنف والله اعلم **قوله** الباسية قول
 الزهري وابي حازم يحيى بن سعيد الانصاري وابشاهم من اصحاب البايع
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حلي ابن عبد الله ان قوما لا يسوءن سلا
 بل مسقطاً لكونهم لم يلقوا من الصحابة الا الواحدة والاسين والذين رواهم عن البايع

اسمى وما ذكر في حق من سمي من صفات النافع انهم لم يلقوا من الصلابة الا الواحد والا
 لشيخ بالقسمة الى الزهري فقد لقي من الصلابة ثلاثة عشر فاكثروا وهم عبد الله بن عمر
 وسهل بن سعد وانس بن مالك وعبد الله بن جعفر ورسيد بن عباد كذا العيص
 وكحيف الموحدة وسنين ابو جميله والسائب بن يزيد وابو الطفيل عامر بن وايل
 واليسور بن حمزة وعبد الرحمن بن اذهر وعبد الله بن عامر بن سعد ومجذوب بن
 وسيع منهم كلهم الا ابا عبد الله فراه روية والا عبد الله بن عمر فقد قال احمد بن
 حنبل وحكي بن معين انه لم يسمع منه وقال علي بن المديني انه سمع منه وقال
 ابن جرير انه لم يسمع ايضا من عبد الرحمن بن اذهر ثم حكي عن احمد بن صالح المكي
 انه قال لم يسمع منه فيما اري ولم يدركه **قلت** وكذا قال احمد بن حنبل ما
 اراه سمع منه قال ومعه واسامه يقولان عنه انه سمع منه ولم يصفا
 عندي سنا وقل انه سمع ايضا من طار بن عبد الله وسمع من جماعة اخرين مختلفين
 في حكمهم منهم مجذوب بن يسار وعبد الله بن كارت بن بوبل وثعلبة بن قيس
 القرظي وابو امامة بن سهل بن حنيف فهو لا ينفك عن سماعي ويختلف في
 حكمه وقد ثبت المصنف لهذا الاعتراض قل حاشية على هذا المكان من هـ
 وقال قوله الواحد والاسن كالمثال والا فالزهري قد قل انه راى
 عشرة من الصلابة وسمع منهم ايضا النساء وسهل بن سعد والسائب بن يزيد ومجذوب
 بن وسيع وسنينا ابا حمزة وعمرهم وهو مع ذلك رواه انه اكثر عن النافع
 والله اعلم **قوله الثالث** اذا قيل في الاسناد لان عن رجل او عن شيخ عن فلان
 او مجذوب ذلك فالذي ذكره الحكم في معرفة علوم الحديث انه لا يسمى رسالا بل مصطفا
 وهو في بعض المصنفات المعينة في اصول الفقه معدود في انواع الرسائل انتهى
 المصنف من احكام على هذين القولين وكل من القولين خلاف ما عليه الحديث
 فان الاكبر من ذهبوا الى ان هذا متصل في اسناده بمجذوب وقد حكاه غير الاكبر
 كما فطر شيعة الدين العطار في الغرر المجموعة واخاره سبحانه كلف صلاح الدين
 العلوي في كتاب طمع التحصيل وما ذكره المصنف عن بعض المصنفات المعينة
 ولم يستمه والظاهر انه اراد به البرهان لإمام الحرمين فانه قال فيه وقول

الراوى اخبرني رجل او عدل موثوق من المرسل انما وزاد الامام محمد بن
 في المحصول على هذا فقال ان الراوى اذا سمي الاصل باسم لا تعرفه فهو كالمُرسل
 وما ذكره المصنف عن بعض كتب الاصول قد فعله ابو داود في كتاب المرسل فترو
 في بعضها ما اثير فيه الرجل وتجعله مرسلًا بل زاد السهفي على هذا في سننه فجعل ما
 رواه التابعي عن رجل من الصحابة لم يُسم مرسلًا وليس هذا منه بحمد الله الا ان كان
 لسننه مرسلًا وتجعله حجة كمراسل الصحابة فهو وثق وقد روى البخاري عن احمد بن
 قال اذا صح الاسناد عن الثقات الى رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
 فهو حجة وان لم يُسم ذلك الرجل وقال الاثر ثم قلنا لا يبعد الله تعالى احمد بن حنبل
 اذا قال رجل من التابعين حدثني رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمه
 فاحتمت صحته قال نعم وقد ذكر المصنف في آخر هذا النوع التاسع ان اكمال الصحابة
 غير قاصدة لانهم لم يعدل وحكامه كخافط ابو حمزة عبد الحميد كطلى في كتاب القبح
 المعلا عن اكثر العلماء نعم فرق ابو حمزة الصيرفي من السابقين في كتاب الدلائل
 ان يرويه التابعي عن الصحابي معنعنا او مع الصريح بالسمع فقال واذا قال
 في الحديث بعض التابعين عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم لا يبعد لان لا علم
 سمع التابعي من ذلك الرجل اذ قد سمعت التابعي عن رجل وعن حنبل عن الصحابي
 ولا اذرى هل امكن ليقاد ذلك الرجل ام لا فلو علمت امانة منه جعلته حمدا
 العصر قال واذا قال سمعت رجلا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل ان
 الحبل عدول استي كلام الصيرفي وهو حسن نتيجة ولام من اطلق قوله بحمول
 على هذا الفصل والله اعلم **قوله** وفي صدر صحيح مسلم المرسل في اصل قولنا وقول
 اهل العلم بالاخبار للسنة اسى ومسلم رحمه الله اما قال ذلك حاشا على اساحصه
 للنبي زعم في سنة لاط اللقي في الاسناد المعنعن فقال فان قال قلنا لا في حديث
 رواه الاخبار قد سماه حديثا روى احمد بن محمد عن الاخرى الحديث ولما تعابته وما سمع منه
 سماعا فلما راى انهم استجازوا روايته الحديث منهم ههنا على الارسال من غير سماع
 والمرسل في الرواية في اصل قولنا واهل العلم بالاخبار للسنة احسن ما وصفت
 من العلل الى الحديث عن سماع راوي كل خبر عن راويه الى اخر كلامه فهذا ما مراد حكامه على اسان

الحديث في الصلاة
وما على من يتركها

ولكنه لما لم يرد هذا الفذر منه حسن دلالته كان كأنه وإليه فلهذا عراه
المصنف الى باب مسلم والله اعلم **قوله** ثم انما له نعت في انواع المرسى ونحوه بالشمي
اصول الفقه مرسى الصحابي مثل ما روي عن عمار وعنه من احاديث الصحابة
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يسموه منه لان ذلك في حكم الموصول
المستدلان رواهم عن الصحابة واكماله بالصحابي غير قادح لان الصحابة لهم عدول
اسمي وفيه امران احدهما ان قوله لان رواهم عن الصحابة ليس بدليل لصواب ان يقال
لان اكثر رواياتهم عن الصحابة اذ قد سمع جماعة من الصحابة من بعض التابعين وسأله
في كلام المصنف في النوع الحكمي والاربعين ان ابن عباس وبقيته العباد له رواوا
عن بعض الاجابة وهو من التابعين وروى عنه بعض التابعين وقد صنف
الحافظ ابو بكر الخطيب وعنه في رواية الصحابة عن التابعين فلعوا جميعا كذا الا ان
لكوا به عن ذلك ان رواه الصحابة عن التابعين فعملها ليس باحد من وقوعه واما هي من
الاسرار المات او حكايات او موقوفات وبلغني ان بعض اهل العلم انكر ان يكون قد وجد
سي من رواية الصحابة عن التابعين عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم فرائد ان اذكرها
ما وقع لي من ذلك للمناذرة من ذلك **قوله** حديث سهل بن سعد عن مروان بن الحكم عن ربه
ما شأن النبي صلى الله عليه وسلم اصاب عليه لا يستوي الباعدون من المؤمنين فحاشا ان ام يحرم
واحد رواه البخاري والنسائي والترمذي وقال حسن صحيح وحديث السابعة
ابن زيد عن عبد الرحمن بن عبيد الفارسي عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال من امة عن حزنه او عن شيء منه ففراه ما من صلاة الفجر الى صلاة الظهر
حب له كما قواه من الليل رواه مسلم واصحاب السنن الاربعه وحديث
حاتم بن عبد الله عن ابي بكر بن محمد بن ابي جابر الصدي عن عائشة ان رجلا سأل
النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يجمع بين غسله هل عليه ما من غسل وعائشة حائسة
وقال اني لا فعل ذلك انا وهدى به لعسل اخر **قوله** حديث عمر بن الخطاب
المصطفى عن ابن اخي زينب امرأة عبد الله بن مسعود عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود
قالت خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا معشر النساء صدقن ولو كن
جليلات فان كن اكثر اهل جهنم يوم القيمة رواه الترمذي والنسائي واحمد بن حنبل

حديث
ابن عباس
عن النبي صلى الله عليه وسلم

من عمر ذر ان اخي زيدا حوله من رواءه عمر بن الخطاب عن زينة نفسها وحديث
 لعلي بن ابي حمزة عن عيسى بن ابي سفيان عن اخيه ابي حمزة عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال من صلى ثلثي غزوة راحة بالنهار او بالليل فمضى له سنة في الجنة رواءه السامي
 وحديث عبد الله بن عمر عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الم يترى ان قومك حين يتوالوا الجمعة قصروا
 عن نواصيهم الكثرة رواءه الخطيب في كتاب رواءه الصلاة عن ابي اسحاق
 صحيح والكثرة صنف عليه من طريق مالك عن ابن سنان عن سالم بن عبد الله ان عبد الله
 بن عمر بن الخطاب اخبره عن النبي صلى الله عليه وسلم ان لكل صلاة رواءه سالم عن عبد الله بن محمد
 وهذا الشاهد لصحة طريق الخطيب ان ابن عمر سمعه من عبد الله بن محمد عن علي بن عبد الله والاعلم ان
 وحديث ابن عمر عن صفته من ابي حمزة عن عيسى بن ابي سفيان عن النبي صلى الله عليه وسلم
 رخص للنساء في الخف عن الاحرام رواءه الخطيب في كتابه المذكور والكثرة
 عند ابي داود من طريق ابن ابي عمير قال ذكرت لابن شهاب قال حدثني سالم ان
 عبد الله كان يصنع ذلك يعني يطعم الخنثى للمرأة المحرمة مرة واحدة صفة
 من ابي حمزة عن عيسى بن ابي سفيان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال كان
 رخص للنساء في الخف عن ذلك وحديث جابر بن عبد الله عن ابي عمر
 مولى عيسى واسمه دكان عن عيسى بن ابي سفيان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من
 خنثيا فزيدا لرقاد فتوضا وضوء للصلاة ثم رواءه احمد في مسنده وفي اسناده
 ابن لهيعة وحديث ابن عباس قال اتني علي بن ابي طالب قالوا لولا ان المسلمين مع
 المسلمين واولاد المسلمين مع المسلمين حتى جدي ولان ابن ابي سفيان عن النبي صلى الله
 عليه وسلم سئل عنهم فقال الله اعلم بما كانوا عاملين قال قلت الرجل فاحرق
 فامسك عن مولى رواءه احمد في مسنده وابوداود الطيالسي ايضا في مسنده واسناده
 صحيح وبيّن راويه عن الطيالسي وهو لوئس بن حبيب ان الصحابي المذكور في هذا
 الحديث هو ابي بن جعب وكذا قال الخطيب وترجم له في رواءه الصلاة عن ابي اسحاق
 عبد الله بن عباس عن صاحب لا يبرح وحديث ابن عمر عن اسماء بنت زيد بن الخطاب
 عن عبد الله بن حنظلة بن ابي عامر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امره ان يوضو

لكل صلاة طاهرة او غير طاهرة فلما اُشْتُق ذلك عليهم امر بالسؤال لكل صلاة رواه
 ابو داود ومن طريق ابن ابي عمير عن يحيى بن خبان عن عبد الله بن عبد الله بن عمرو
 قال قلت لارائه توشوا بن عمر عن ذلك صلاة طاهرة او غير طاهرة عمر قال فقال
 حديثه اشبهت من بين الخطباء ان عبد الله بن جندب بن ابي عامر حدثنا عن
 وفي رواية غلقها ابو داود واسندها الخطيب عبيد الله بن عبد الله بن عمر كذا
 اورده الخطيب في رواية ابن عمر عن اشيا والظاهر انه من رواه ابنه عبد الله بن
 عبد الله بن عمر عن اشيا وان كانت حديثه ان عمر نفسه وكذا جعل البري
 في عهد الامان الراوي عنها عبد الله بن عبد الله بن عمر وحديث ابن عمر عن اشيا
 سنة من بين الخطباء عن عبد الله بن جندب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال لولا ان اسبق على امي لامرهم بالسؤال عند كل صلاة رواه الخطيب
 فيه وحديث سلمان بن صرد عن ابي عبد الله بن جندب عن ابي
 قال بهذا كروا غسل الحائض عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال
 اما انا فاقبض على راسي لما احدثت رواه الخطيب وهو موقوف عليه من رواه
 سلمان بن جندب عن ابي عبد الله بن جندب عن ابي الطاهر عن بكر بن قريش عن سعد
 ابن ابي وقاص قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سلطان الله في هذه الساعة
 وجل من حيلة الكثرة رواه ابو علي الموصلي في مسنده قال صاحب الميزان بشر
 ابن قريش لا يعرف ولا حديث منه كروا حديث ابي لهرة عن ابي عبد الله بن ابي دباب
 عن ام سلمة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما اشد الله عبيدا
 بلاء وهو على طريقة كثرها الا جعل الله الدلالة كقائه رواه ابن ابي الدنيا
 في باب المرض والنفاراة ومن طريق الخطيب وحديث ابن عمر عن صفته
 من ابي عبد الله عن حفصة عن النبي صلى الله عليه وسلم من لم يجمع الصوم قبل الصبح فلا
 صومه وحديث ابن عمر عن صفته عن حفصة عن النبي صلى الله عليه وسلم
 لا تحريم من الرضاع الا عشر رضعات فصاعدا رواها الخطيب وفي اسنادها
 محمد بن عمر الواقدي وحديث ابن عمر عن ابي عبد الله بن جندب عن ابي
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه عز وجل ان آدم ابتلى ان دنوت مني سرا

دونك منك ذراعاً الحديث وحديث أبي الطفيل عن عبد الملك بن أبي
 ذر عن أبي ذر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبرني أنهم لم يسلطوا على قتل
 ولين يفتنوني عن ديني الحديث وحديث أبي امامة عن عتبة بن ربيعة
 عن أم حبيبة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من رجل مسلم حافظ
 على أربع ركعات قبل الظهر وأربع بعدها فتمسسه النار وحديث أبي الطفيل
 عن جلال بن جبر عن أبي ذر مرفوعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذه
 الأحاديث أيضاً الخطيب بأسانيد ضعيفة وهذه عشرة من حديثنا من رواه
 الصحابة عن التابعين عن الصحابة مرفوعة ذكرها المنامة والله أعلم
الامر الثاني انه اعترض على المصنف في قوله ما يستحق في اصول الفقه ان المحرمين
 انما يذكرون من مراسيل الصحابة فما وحقه كصيرته باصول الفقه والحوادث
 ان المحرمين ان ذكروا مراسيل الصحابة فانهم لم يخلطوا في الاحتجاج بها
 وأما الاصوليون فقد اخلطوا فيها وهذا الاسناد ابو ابي الاسود
 الى انه لا يحتج بها وخالفه عامة اهل الاصول فجزموا الاحتجاج بها وفي
 بعض سروج النادر في الاصول للحنفية دعوى الانفا في الاحتجاج بها ونقل
 الاتفاق مرفود وتقول الاسناد ابو اسحق واسماعيل **النوع الثاني عشر**
 معرفة العضل **قوله** وهو عبارة عما استطن من اسناده اسان لصاعدا انتهى
 اطلق المصنف اسم العضل على ما استطن منه اسان لصاعدا ولم يفرق بين ان يستطن
 ذلك من موضع واحد او من موضعين وليس المراد بذلك الاستقوطة من موضع واحد فما
 اذا استطن راوي من مكانين ثم راى من موضع آخر فهو منقطع في موضعين وليس معضلاً
 في الاصطلاح وهذا مراد المصنف ويوضح مراده المثال الذي مثله بعد وهو
 قوله ومثاله ما رواه يابغ التميمي في لامية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الى اخره **قوله** وامكان الحديث بقولون اعضله فهو معضل بنسخ الصاد
 وهو اصطلاح مشكل لاخذ من حيث اللغة ومحت فوحده له قولهم امر عضل
 أي شغل شغل شغل ولا يلتفت في ذلك الى معضل كسر الصاد وان كان معضلاً في
 المعنى انتهى واراد المصنف بذلك يخرج قول اهل الحديث معضل بنسخ الصاد على معنى اللغة

في نسخة
 في نسخة
 في نسخة

قال انه وجعله قولهم امر عضيل بمزاده المصنف ايضا فاما الاله من قراة
 الكتاب فقال ان فعل يدل على البلاى قال فعلى هذا يكون لما غفل فاصدا
 وأغفل متعديا وفاضدا قالوا اظلم الليل واطلم الليل واطلم الله الليل اسى
 وقد اعرض عليه بان فعلا لا يكون من البلاى الفاضد والجواب انه ايمالا
 من البلاى القام اذا كان فعلا بمعنى مفعول فاما اذا كان معنى فاعل فالحق
 من البلاى الفاضد لقولك خريص من خوص وانما اراد المصنف بقوله عضل
 انه معنى فاعل من عضل الامر فهو عاضل عضل والله اعلم وقرأت
 بخط اكاظ سرف الدين بن علي الصديقي على نسخة من كتاب ان الصلاح في هذا
 الموضع ذلك قولهم عضل على ان في ماضيه غفل فلو ان اعطيه منه لكان غفل
 وهو قد حافظ الليل واطلم واطلم الله وغطش واغطش واعطسه الله تعالى
 والله اعلم **قوله** وذكر انو نصر السجري اكاظ قول الراوى بلغنى نحو قول
 مالك بلغنى عنك هجرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للماول طعامه
 وكسوته اكرهت وقال اصحاب اكرهت تستونه للمعصل اشئ وقد استشكل
 كون هذا اكرهت معصلا لجواز ان تكون الساقط من مالك ومن اى هجره
 واحدا فقد سمع مالك من جماعة من اصحاب اى هجره لسعيد المصري ولغير
 النجمر ومجهز المكدري فلم جعله معصلا والجواب ان مالك قد وصل هذا
 اكرهت خارج الموطا فزواه عن كبر عجلان عن ابيه عن اى هجره وقد عرفنا
 سقوط اسن منه فلذلك سموه معصلا والله اعلم **قوله** عند ذكر الاسناد
 المعنعن والصحيح الذي عليه العمل انه من قبل الاسناد المصل بم قال وكاد
 ابو عمر بن عبد البر اكاظ يدعى اجماع ائمة اكرهت على ذلك الى اخر كلامه ولا حاجة
 الى قوله كاد بعد ادعاه فقال في مقدمة التمهيد اعلم وقال الله اى ما قلت
 اكاظ بل ائمة اكرهت ونظرت في كتب من استوطا الصحيح في النقل منهم ومن لم يستطع
 فوجدتهم اجمعا على قول الاسناد المعنعن لا خلاف بينهم في ذلك اذا جمع شروطا
 لانه وهي عند المحدثين ولفظ بعضهم بعضا محالسة ومشاهدة وان كانوا ثورا
 من الله ليس بم قال وهو قول مالك وعامة اهل العلم **قوله** اخلفوا في قول

الراوي إن ولانا قال كذا وكذا هاهنا هو منزلة عن في الجمل على الاتصال أذا است
 اللام في شئها حتى يتبين فيه الانتطاع مثاله ملك عن الزهري أن سعد بن المسيد
 قال كذا فرونا عن مالك رضي الله عنه أنه كان يروي عن فلان وأن ولانا سوا
 وعن أحمد بن حنبل رضي الله عنه أنه الساسي سوا وحكي عن عبد الله بن عمر عن حماد بن عمار
 أن عن وأن سواهم قال وحكي عن عبد الله بن عمر عن حماد بن عمار أن عن
 على الانتطاع حتى يبين السماع في ذلك الخبر بعينه من جهة أخرى قال
 ابن الصلاح وحدث مثله ما حواه عن البردجي أبي حماد الحافظ الفيل لعقوب
 بن شبة في مسنده الفيل فإنه ذكر ما رواه أبو الزبير عن ابن الحنفية عن عمار
 قال إن النبي صلى الله عليه وسلم وهو لصلى وسلم عليه ود على السلام وجعله
 مسنداً موصوفاً وذكر رواية قيس بن سعد كذا عن عطاء بن أبي رباح عن ابن الحنفية
 أن عماراً أمر النبي صلى الله عليه وسلم وهو لصلى فجعله رسلاً من حيث كونه قال
 أن عماراً فعل ولم يقل عن عمار وأما علم النبي وما حواه المصنف عن أحمد بن حنبل
 وعن يعقوب بن شبة من يعرفهما من عن وأن ليس لأمر فيه على ما فهم من كلامهما
 ولم يعرف أحدهما ويعقوب بن شبة عن وعن لصيغة أن ونحن لعننا آخر أذله وهو أن يعقوب
 إنما جعله رسلاً من حيث إن ابن الحنفية لم يسنده حجة المصنف إلى عمار ولا قالوا
 قال ابن الحنفية أن عماراً قال مررت بالنبي صلى الله عليه وسلم لما جعله يعقوب
 بن شبة رسلاً فلما أتته بلط أن عماراً مراكب أن محمداً بن الحنفية هو الحافظ
 لقصة لم يبد لها لأنه لم يدر في مرور عمار بالنبي صلى الله عليه وسلم وكان يعلمه
 لذلك رسلاً وهذا أمر واضح ولا هو من أن يقول ابن الحنفية إن عماراً أمر
 بالنبي صلى الله عليه وسلم أو إن النبي صلى الله عليه وسلم أمره عمار وكلاهما
 مرسل بالاتفاق بخلاف ما إذا قال عن عمار قال مررت أو أن عماراً قال مررت
 فإن هاتين العبارتين متصلتان بوجهها أسندنا إلى عمار ولذلك ما حواه المصنف عن
 أحمد بن حنبل من يعرفه من عن وأن فهو على هذا النحو ويوضح لك ذلك حكاية كلام أحمد
 وقد رواه الخطيب في كتابه ما سادته إلى أبي داود قال سمعت أحمد يقول إن
 رجلاً قال عروءة أن عماله قال ليس رسول الله وعن عروءة عن عائشة سوا قال لفت

لهذا سوا ليس هذا سوا النبي كلام واحد وبما فوق من اللفظ لان عروته في اللفظ
 الاول لم يسند ذلك الى عاسه ولا ادرك القصه والافواه عروته ان عاسه
 قالت ولي ما رسول الله اكان ذلك متصلاً لانه اسند ذلك اليها واما اللطائف
 فاسنده عروته اليها ما لعينه كان ذلك متصلاً فافعله احد وعصفت من سببه
 صوات لسر حالها لقولها صالك ولا لقول غيره وليس في ذلك خلاف من اهل النقل
 وجمله القول فيه ان الراوي اذا روى قصه او واقعه فان كان ادرك ما رواه
 بان حلي قصه ولعن من النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعض صحابه والراوي لذلك
 قد ادرك تلك الواقعة كما لها بالاتصال وان لم يعلم ان الصحابي شهد تلك
 القصه وان علم انه لم يدرك الواقعة فهو مرسل صحابي وان كان الراوي له تابعي
 كبحر الحفصه مثلاً فهي مقطعة وان روى التابعي عن الصحابي قصه ادرك وقوعها
 فان متصلاً ولو لم يصرح بما يقضي الاتصال ان سلب ذلك التابعي من وضعه ليس
 وان لم يدرك وقوعها واسندها الى الصحابي لم يطر عنو ولم يطر ان ولانا قال
 او يلفظ قال قال فلان فهي مصلة انصا كرواته ان الحفصه الاولى عن عمار
 بسند سلامة التابعي من النبي صلى الله عليه وسلم وان لم يدركها ولا اسند حليتها الى
 الصحابي فهي مقطعة كرواته ان الحفصه الثانيه فيها حقيق القول فيه وحسب
 اساق اهل النقل على ذلك كما حفظ ابو عبد الله من المواثيق في كتابه بغية السامع وذكر
 من عنده اي داود حديث عبد الرحمن بن عوف ان حده عن حجة قطع انفة يوم الحلال
 الحديث وقال انه عن اي داود هكذا مرسل قال وقد روى ابن السنان
 عن ارساله وقال فذكر الحديث مرسل قال ان الوائ وهو امرئ من اخلاف
 من اهل السمر من اهل هذا الشأن في استطاع ما روى ذلك اذا علم ان الراوي لم يدرك
 زمان القصه في هذا الحديث وذكره بخلاف ذلك ايضا في حديث اي قيس بن عمرو
 ابن العاصي كان على سرية الحديث في السيم من عبد اي داود ايضا ولعل ذلك
 وهو امر واضح بين والله اعلم وقد ذكر المصنف بعد ما حواه عن مسند يعقوب
 بن سبته ان الخطيب مثل هذه المسئلة بحديث ما ينع عن ابن عمر عن عماره سال
 النبي صلى الله عليه وسلم انما احبنا وهو حديث الحديث وفي رواية اخرى عن ما ينع عن ابن عمر

قال ما رسول الله كحديثه قال أي الخطبة طاهره والله الاوّل بوجّه ان يكون
 من مسند عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم والباية طاهرها بوجّه ان يكون من مسند
 ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وهذا السند لما ذكرناه الا ان المصنف اعترض
 على الخطبة بقوله ليس هذا المثال ثم لا لا نحن بصدره الى اخر كلامه الا ان ذلك
 الرواية الباسية تدل على انه من مسند ابن عمر كما كانت فيه ان الصلاح وهو موافق لما ذكرناه
 وهو المقصود من الاستسهاد به والله اعلم **قوله** الرابع للمعلق الذي ذكره ابو عبد الله
 كحديثي في احاديث صحيح البخاري قطع اسنادها صورة صورة الانقطاع وليس حجة
 حلة ولا حار حار ما وجد ذلك فيه منه من قبل الصحيح الى قبل الصغين بل اعلم من شرطه
 اعرض عليه ما ن شرط البخاري ان سمي ثابة المسند الصحيح والصحيح هو ما فيه من المسند
 ما لم يسنده وهذا الاعراض بوجه قول ابن القطان في بيان الوهم والاهتمام البخاري
 فيما يتعلق بالاحاديث في الابواب عند قبيل يضعف روايتها فاما عند معدودة فيما
 اتفق وانما يقع من ذلك ما وصل الاسانيد به فاعلم ذلك اسي كلام ابن القطان
 ولكوا ان المصنف انما حكم بصحتها الى من علقها عنه اذ ذكره لصغره احرم
 كما تقدم ولا يظن البخاري ان يحرم القول فيما ليس صحيح عن حمزة عنه فلما اذا ذكر
 فيما رزقه من السند ضعفا فانه ليس صحيحا عند البخاري كما تقدم والله اعلم **قوله**
 قد علم ان حمزة انه منقطع مما بين البخاري وهشام بن اسحق واما قال ابن حزم في المحلى
 لهذا حديث منقطع لم يتصل مما بين البخاري وصحة ابن خلد اسحق وصحة ابن خلد
 هو نسخ هشام بن عمار في هذا الحديث وهذا قوله الا ان المصنف لا يجوز تغيير
 الالفاظ في النسخ وان السبق المعنى **قوله** واما ما اوردته اي البخاري كذلك
 عن سبوخه فهو من قبل ما ذكرناه قريبا في الباب من هذه الفقرات اسي يريد ان
 ما قال فيه البخاري قال فلان وسي بعض سبوخه انه محكوم فيه بالانصال
 كالا سناد المعين في كل على ما ذكره المصنف هنا ان البخاري قال في صحيحه
 في كتاب الحمار في باب ما خاف في قاتل النفس وقال حجاج بن منهال ما خاف من حرام
 عن الحسن قال ما خاف في هذا المسجد ما نسيته وما خاف ان يكره جندب على
 النبي صلى الله عليه وسلم قال كان رجل خراج فعزل نفسه احث حجاج بن منهال
 خراج

هذا الحديث
 في صحيح البخاري
 في كتاب الحمار
 في باب ما خاف
 في قاتل النفس

أحد سوخ البخاري قد سيع منه احادث وقد علق عنه هذا الحديث ولم يسمعه منه
 وسنه وسنه واسطة تدل على انه اوردته في باب ما ذكر عن بني اسرائيل فقال
 في نسخة حجاج قال في خبر عن الحسن قال في حديث في ذكر الحديث فمما يدل على انه
 لم يسمعه من حجاج وهذا ليس فلا ينبغي ان يحمل ما علقه عن سوخ على السماع
 منهم ومخوذا ان يقال ان البخاري اخذ عن حجاج بن مهنايل بالمشاولة او في حاله
 المذاكره على الخلاف الذي ذكره ابن الصلاح وسمعه من سماعه منه ولم يستحسن
 الصريح بانصاله منه ومن حجاج بل اوقع تركه له وهو قد صح عنه بواسطة
 الذي حدث به عنه فاقى في موضع بصيغة العلني وفي موضع اخر زيادة بواسطة
 وعلى هذا فلا ينبغي ما وقع من البخاري على هذا التقدير بل ليسا وعلى كل حال
 وهو محمول لثبته لكونه اتي به بصيغة الجزم كما تقدم فاقاله ان حرم في حديث
 البخاري عن هشام بن عمار بحديث المعاز في من ان ليس متصلاً عند البخاري يمكن ان
 يكون البخاري اخذ عن هشام فشاولة او في المذاكرة فلم يصرح فيه بالسماع وقول
 انه لا يصح وأنه موضوع مردود عليه لعدم وضله عند البخاري من طريق هشام بن عمار
 ومن طريق غيره فقال الاشاعرة على في صحيحه الحسن وهو ان سفيان الامام
 في هشام بن عمار وقال الطبراني في مسند الشاميين حديث محمد بن زيد بن عبد الله
 في هشام بن عمار في حديثه بن خالد وقال ابو داود في مسنده في حديثه في عبد الوهاب
 بن جندب في ليس من كونهما عن عبد الرحمن بن زيد بن جابر بن سادة وقد
 ذكر المصنف فيما تقدم في النوع الاول في امثله بعلني البخاري قال المعنى
 والمعنى من سوخ البخاري جعله هناك في باب العلني وحال ذلك هما وقد
 حاشى عن المصنف عاذله هنا عفا الا بخار على ان حزم وهو قوله والبخاري
 وحده قد يفعل مثل ذلك لكون ذلك الحديث معروفا من جهة التفتان عن ذلك
 السحق الذي علقه عنه وقد يفعل ذلك لكونه قد ذكر ذلك الحديث في موضع اخر من
 كتابه مستنداً متصلاً وقد يفعل ذلك لعدم ذلك من الاسباب التي لا يصحها خلق
 المطاع اسهى الحديث الهى عن المعاز في من باب ما هو معروف من جهة السماع
 هشام ما تقدم وحديث جندب بن زباب مما ذكره في موضع اخر من كتابه مستنداً

وقد اعترض على المصنف في قوله وقد جعل ذلك لغرض ذلك من الاسماء التي لا يصحها
 خلق الانتطاع بان حدث حديث الذي ذكره في الكتاب من صحبه خلق الانتطاع فانه لم
 يأخذ عن حجاج بن منهاج واكواك عن المصنف انه لم يرد سوله لا يصح خلق
 الانتطاع اى في غير الوضع الذي علمه فانه فان السلف منقطع وطعا وانما
 اراد انه لا يصحها خلق الانتطاع في الواقع لا يكون كحدث معروف الاتصال
 اما في كتابه في موضع اخر كحدث حديث او في غير كتابه كحدث اى ما لا الاسرى
 فانه انما جزمه حيث علم اتصاله وصحته في نفس الامر بتقديم والله تعالى اعلم
 واختلف في الحديث البخاري في حديث حديث فقيل هو محمد بن يحيى الذهلي وهو الظاهر
 فانه روى عن حجاج بن منهاج والبخاري عادة لا يثبت اذا روى عنه اما يكون
 من اقواله او لا جازا منها وصل هو محمد بن جعفر البغلي **قوله** ولم اجد لنظر روى
 مستغلا مما سطر فانه لعرض حال الانسداد من وسطه ومن اخره ولا في مثل قوله
 موى عن فلان ويزيد عن فلان وما اشبهه مما ليس فيه حرمه على من ذكر ذلك عنه فانه
 قاله وذلك اني وقد سميت غير واحد من المتأخرين ما ليس فيهم لعلمهم انما هو
 كحاج الميرى لهول البخاري في باب من كبر من غير ليس وروى عنه عن الزهري
 عن الزهري عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم فذكره الميرى في الاطراف وعلم عليه
 علامة السلف للبخاري وكذا فعل غير واحد من الحفاظ فتولون ذكره البخاري علما
 محروما وتعلينا غير محرمه الا انه يجوز ان هذا الاصطلاح مقدر فلا لوم
 على المصنف في قوله انه لم يذكره **قوله** اما اذا كان الذي وصلته في وثق وارسله في وقت
 ثم قال او بعد واحد في وقت وثقه هو ايضا في وقت اخر فالجزم على الاصح في كل ذلك
 لما زاده الثقة من الوصل والدفع الى اخر كلامه وما هي المصنف هو الذي روى
 اهل الحديث وفتح الاصولون خلافة وهو ان الاعتبار بما وقع منه اكتفاء في
 وصله او فقد اذ لم ير سوله او وثقه فالجزم للوصل والدفع وان كان الارسال
 او الوقت اكتفاء لحكمه والله اعلم **النوع الثاني عشرة من ان لا يثبت**
قوله ان لا يثبت ثمان الى اخر كلامه بل المصنف رحمه الله تعالى ما لم يرد من انواع اللبس
 وهو سر الافهام وهو الذي ليس ثبوتة ليس ثبوتة وهو ما لا يوافق النظر

بخط
 والله اعلم
 والله اعلم

هو الذي ارسله وصله

وعنه من اهل هذا الشأن وصورة هذا القسم من الهند ليس ان يحكى المدلس الى حد
سمع من شيخ ثقة وقد سمعه ذلك الشيخ المقة من شيخ ضعيف وذلك الشيخ
الضعيف يرويه عن شيخ ثقة فتعبد المدلس الذي سمع الحديث من المدلس الاول
فيسقط منه شيخ شيخه الصفت وحملته رواية شيخه للمدلس عن المدلس الثاني
لمنط محمل له لعينه وكونها تصدق الاسناد كله لقاب ولمصرح هو الاصل
سنة ومن سخره لانه قد سمعه منه ولا يظهر حسنه في الاسناد ما يضي عدم
قبوله الا لاهل الهند والعرفه بالعلل ومالك ذلك ما ذكره ابو بكر لي حاك
في كتاب العلك قال سمعته ابي وذكر الحديث الذي رواه ابي ثور اهو علقه
قال حنبل ابو وهب الاسدي عن ابي نعيم عن زعيم عن فروة عن الاسدي عن الاموي
حتى يعرفوا عقدة زايه فقال ابي ان هذا الحديث له امر فلي من يفتنه روى هذا
الحديث عنه اسد بن عمر وعنه ابي نعيم فروة عن ابي نعيم عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال وعنه اسد بن عمر وكسبه ابو وهب وهو اسدي فكاه بقية وليس له الى شي اسد كلا
نظن له حتى اذا نزل ابي نعيم الى فروة من الوسط لا يفتنه له قال وكان بقية
من افعل الناس لهذا السوي ومن كان يصنع هذا النوع من المدلس الولد من مسلم
وحكي ايضا عن الامام عمن وسعد بن النوري فاما الولد من مسلم حكي الداريني
انه كان يعلو وروى عن ابي مشير قال كان الولد من مسلم يحدث ما حدث
الوزاعي عن الامام بن محمد يدينها عنهم وروى عن صالح بن جرة قال سمعت
الهيثم بن خارجة يقول قلت للولد من مسلم قد اسدني حديث الوزاعي قال كيف
فلم يروى عن الوزاعي عن ابي وعنه الوزاعي عن الزهري وعنه الوزاعي عن محمد
وعنه ذلك يدخل من الوزاعي ومن افع عنه اسد بن عامر الاسدي وسنه وسنه الزهري
ابراهيم بن مرة وقرن قال انبئ الوزاعي ان يروى عن مثلها ولا قلت فاذا روى
عن لها ولا يروى صعبا احادته ما كيد فاسقطهم انش وصيرتها من وابه
الوزاعي عن المقات ضعيف الوزاعي فلم يلتفت الى قولي واما الامام عمن والنوري
فقال الخطيب في الفايه ان الامام عمن والنوري وبقية يعلون مثل هذا فاسد اعلم
قال سمعنا اكا وطه بن سعيد العلاني في كتاب جامع التحصيل واما جملة هذا النوع

ان تحش انواع الدليس مطلقاً وشرها اسي قلت وكما لمز منه من الغرور والشديد
 ان البقة الاول قد لا يكون معروفاً بالدليس وحون الدليس قد صرح لساعة
 من هذا السنج البقة وهو ذلك فيزول فتممة البقة المصنف الوافق على هذا السند
 ولا يرى فيه موضع علة لان الدليس صريح بالتحالة والبقة الاول ليس مدلساً
 وقد رواه عن لينة اخر فتحكم له بالصحة وقد ما فيه من الالزام الذي ذكرناها
 وهذا اذ قد حيزت فعمله والله اعلم **قوله** وهو ان يروي عن لينة ما لم يسمعه
 منه فهو ههنا انه سمعه منه او عن عاصم ولم يلقه الى اخره لانه هكذا
 حد المصنف القسم الاول من قسمي الدليس الذين ذكروها وقد حيزت عندهما احكاما
 عما هو اخص من ههنا وهو ان يروي عن سمع منه ما لم يسمعه منه من غيره ان يذكر
 انه سمعه منه هكذا حد الحافظ ابو بكر احمد بن محمد بن عمرو بن عبد الحافظ البزار في حديثه
 له في معرفة من ترك حديثه او نقل وكذا حد الحافظ ابو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك
 ابن البطان في كتابه سان الوهم والاهمال قال ان البطان والفرق بينهما
 الارسال هو ان الارسال روايته عن لم يسمع منه اشيء ويقال لهذا القول
 في تضييق حد الدليس التوك الاخر الذي حياه من عند المروفي التمهيد ان الدليس
 ان يحد الرجل بما لم يسمعه قال ابن عبد البر وعليه هذا فما سلم من الدليس احد
 لا مالك ولا غيره وما ذكره المصنف في حد الدليس هو المشهور من اهل الحديث
 واما ما ذكره قول البزار وابن البطان لئلا يعثر بهما من وقف عليهما فمطن موافقة
 اهل هذا الشأن لذلك والله اعلم **قوله** اما القسم الاول فملوه حكام قال
 هم احبوا في قول روايته من عرف بهذا الدليس فجعله قد نفي من اهل الحديث والصحف
 مجردة عنه وقالوا لا تقبل روايته كحال من السماع او لم يسمع والصحف البصا
 وان ما رواه الدليس بلفظ محتمل لم يثبت فيه السماع والاتصال احده حكم الدرس
 وانواعهم قال فلما القسم الثاني وامره اخف استتي كلامه وفيه امور احدها
 ان المصنف اجرى احكام في البقة الدليس وان صرح بالسماع وقد ادعى ابو الحسن
 ابن البطان مني الخلاف فيه وذكر في كتابه بيان الوهم والاهمال ان يحد
 بان دليس وان ينبغي ان يجرى في منع فيه الخلاف ثم قال اما اذا خرج بالسماع فلا

كلامه فانه ثقة حافظ صدوق فقبل منه ذلك بلا خلاف انتهى كلامه والشهد
 ما ذكره المصنف من ابيات الخلاف فتدحاه الخطبة الكهانة عن ورن من الفقهاء واصحاب
 اكرث وهكنا حاه غيره والثبت للخلاف مقدم على الباقي له واسد اعلم الامر ان
 ان المصنف ذكر ان ما لم يسن فيه المدلس اتصال حكمة حكم المرسل في
 كلامه ان من قبل المرسل يقبل معنعن المدلس وليس ذلك بول جميع من تحت المرسل
 بل بعض من تحت المرسل يرد معنعن المدلس الى المدة خمسة حاه الخطبة الكهانة فقال ان
 جمهور من تحت المرسل يقبل خبر المدلس بل زاد النووي على هذا لم يحكي في سراج المهدى
 الاتفاق على ان المدلس لا يحتج بحره اذا معنعن وهذا منه اوطا وكان الذي
 اوقع النووي في ذلك ما ذكره السهقي في المدخل وان عبد الله في السهقي مما دل على ذلك اما
 السهقي فانه حكي عن السافني وسائر اهل العلم انه لا يقبلون معنعن المدلس واما
 ابن عبد البر فانه لما ذكر في مقدمته التمهيد كونه المعنعن وان يقبل بسوط بلاش
 قال الا ان يكون الرجل معروفا بالمدلس فلا يقبل حديثه حتى يقول حرمنا او سمعنا
 قال وهذا ما لا اعلم منه ايضا خلافا انتهى كلامه وما ذكر في الاسانيد
 لعله يحول على الاتفاق من لا يحتج بالمرسل خصوصا عن السهقي وان لفظ سائر ويطاوع
 واداه الباقي لا الجمع والخلاف معروف في كلام غيره من حاه الحاكم في
 كتاب المدخل فانه قسم الصحيح الى عشرين اقسام خمسة مسوع عليها وجمعة مختلف فيها قد ذكر
 من خمسة المختلف فيها المرسل واحادث المدلس ان المندرج واسما اعلمهم الى اخذ
 كلامه وحكي الخلاف ايضا كما فوط ابو بكر الخطيب في كتاب الكهانة لم يحكي عن حله
 كثير من اهل العلم ان خبر المدلس مقبول قال وزعموا ان هكنا انه امر ان يكون مرسل
 واسد اعلم ان الامد الباليه ان المصنف من الحكم فمعرفة في القسم الاول
 من المدلس ولم يسن الحكم في القسم الثاني واما قال لان امره احق فاردت ان
 الحكم فيه للفائدة وقد حرم ابو بصير الصاغ في كتاب العدة ان من فعل ذلك يكون
 من روى عنه غير له عند الناس وانما اراد ان يغير اسمه لتقبوا اخره كما انه لا يقبل
 وان كان هو يعتقد في الثقة فمد غلط في ذلك كوا ان يعرف عنه من حرجه ما لا
 يعرفه هو وان كان لصغر سنه فيكون ذلك رواية عن مجهول لا يحسن قول خبره حتى يعرف

مع الشيخ
مع الشيخ
مع الشيخ
مع الشيخ

مَنْ رَوَى عَنْهُ وَآلِهِ أَعْلَمَهُ **النوع الثالث عشر** معدن الشاذ **قوله**
اما ما حذر السافني عليه الشذوذ فلا اشكال في انه ساذ عن موصول
واما ما حواه عن غيره فليس كذلك كما سافر به العدل كما وط الصابط لحدث
انما الاعمال بالنيات فانه حذر من تعدد خبره عن عمر رضي الله عنه عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم لم يفتد به عمر عن علفمة بن وقاص ثم عن علفمة بن
ابراهيم ثم عن يحيى سعيد على ما هو الصحيح عند اهل الحديث انتهى وقد اعترض
عليه ما مر من انهما ان الحلي والحاكم انما ذكر افراد البقرة ولا رد عليها تفرد
وكاوط لاسنما من الفرقان والامد الثاني ان حدث السهم لم يفرده عمر
بل رواه ابو سعيد اخبرني وعنه عن النبي صلى الله عليه وسلم فما ذكره الدار
وطي وعنه اسي ما اعترض به وكواب عن الاول ان الحلي والحاكم
ذكر ان فرد مطين البقرة قد دخل فيه تفرد البقرة وكاوط فلهذا استشكل المصنف
وعن الثاني انه لو صح من حديث ابي سعيد ولا غيره يسوي عمر ورواها المصنف
الى انه قد قيل ان له عن طريق عمر بقوله على ما هو الصحيح عند اهل الحديث
فلم ينس للاعتراض عليه وجهه ان حدث ابي سعيد الذي ذكره هذا المعترض
صرحوا بتعليق ابن ابي ذؤاد الذي رواه عن مالك وممن وهم في ذلك الماذن
وعنه واذ قد اعترض عليه في حديث عمر هذا فملا اعترض عليه في الحديث الذي
لقد ذكر المصنف انه اوضح في المفرد من حديث عمر وهو حديث عبد الله بن مسعود
عن ابن عمر في النبي عن مع الولاة وعن هشبة بن سالم ومما يستغرب حاشا في
عمر اني رأيت في المسخرج من احاديث الناس بعد الحسن بن منه ان حديث الاعمال
بالنيات رواه سبعة عشر من الصحابة وانه رواه عن عمر عن علفمة وعن علفمة عن
محمد بن ابراهيم وعن محمد بن ابراهيم غير يحيى بن سعيد وقد لفظ ان كما فط بالاحكام البركي
سئل عن كلام بن منعة هذا فانكره واستبعده وقد تبعت كلام بن منعة
المذكور في حديث اكثر الصحابة الذين ذكر حديثهم في الباب انما لم اجد احدا
في مطلق السنة لحدث ينعون على سائرهم ولحدث ليس له من عزاية الامانوي ونحوه
وهذا الفعل الرمدي في كافي حيث يقول وفي الباب عن فلان وفلان فانه لا يريد ذلك

دا حذر من الاول ان الحكم ذكر طرق البقرة وكاوط فلهذا استشكل المصنف
عليه ما مر من انهما ان الحلي والحاكم انما ذكر افراد البقرة ولا رد عليها تفرد
وكاوط لاسنما من الفرقان والامد الثاني ان حدث السهم لم يفرده عمر
بل رواه ابو سعيد اخبرني وعنه عن النبي صلى الله عليه وسلم فما ذكره الدار
وطي وعنه اسي ما اعترض به وكواب عن الاول ان الحلي والحاكم
ذكر ان فرد مطين البقرة قد دخل فيه تفرد البقرة وكاوط فلهذا استشكل المصنف
وعن الثاني انه لو صح من حديث ابي سعيد ولا غيره يسوي عمر ورواها المصنف
الى انه قد قيل ان له عن طريق عمر بقوله على ما هو الصحيح عند اهل الحديث
فلم ينس للاعتراض عليه وجهه ان حدث ابي سعيد الذي ذكره هذا المعترض
صرحوا بتعليق ابن ابي ذؤاد الذي رواه عن مالك وممن وهم في ذلك الماذن
وعنه واذ قد اعترض عليه في حديث عمر هذا فملا اعترض عليه في الحديث الذي
لقد ذكر المصنف انه اوضح في المفرد من حديث عمر وهو حديث عبد الله بن مسعود
عن ابن عمر في النبي عن مع الولاة وعن هشبة بن سالم ومما يستغرب حاشا في
عمر اني رأيت في المسخرج من احاديث الناس بعد الحسن بن منه ان حديث الاعمال
بالنيات رواه سبعة عشر من الصحابة وانه رواه عن عمر عن علفمة وعن علفمة عن
محمد بن ابراهيم وعن محمد بن ابراهيم غير يحيى بن سعيد وقد لفظ ان كما فط بالاحكام البركي
سئل عن كلام بن منعة هذا فانكره واستبعده وقد تبعت كلام بن منعة
المذكور في حديث اكثر الصحابة الذين ذكر حديثهم في الباب انما لم اجد احدا
في مطلق السنة لحدث ينعون على سائرهم ولحدث ليس له من عزاية الامانوي ونحوه
وهذا الفعل الرمدي في كافي حيث يقول وفي الباب عن فلان وفلان فانه لا يريد ذلك

لكثرة العين وانما يريد احداثا اخر فيصح ان كتبت في ذلك الباب وان كان حشا
 اخر غير الذي يرويه في اول الباب وهو عمل صحيح الا ان كثر ان الناس يعنون بذلك
 ان من شئ من الحاشية يروون ذلك لكثرة الذي رواه في اول الباب بعينه وليس الامر
 على ما فهموه بل قد يكون كذلك وقد يكون حشا اخر فيصح ان كتبت في ذلك الباب ثم اني
 تتبع الاحاديث التي ذكرها من مائة ولم اجد منها بلنط حشا غير او قوتا
 من لفظ معناه الاحداث لا يسهل ان يحدى وحده سالاني هو به وحده سالاني
 مالك وحده سالاني لظالم وكذا صيغة ولذلك قال اخطا ابو ركة
 البزار في مسنده بعد نفي لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم الا من حشته عمرة
 ولا عن عمر الا من حشته علمة ولا عن علمة الا من حشته بحرين ابراهيم ولا عن محمد بن
 ابراهيم الا من حشته يحيى بن سعيد والله اعلم وذكره المصنف بعد هذا في النوع
 كذا في التلخيص ونسب الكلام عليه فقال ان سال الله تعالى **قوله**
 واوضح في ذلك في ذلك حشا عبد الله بن دينار عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم
 هفي عن بيع الولاء وهنقه لفرده عبد الله بن دينار وحده سالاني عن الزهري عن
 انيس ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل مكة وعلى راسه المغيرة ففرده ملك عن
 الزهري فلهذه من حجة في الصحيحين مع انه ليس لها الا اسناد واحد اسهي ومنه
 ان ان احدها ان احداث الاول وهو حشا النبي عن بيع الولاء وهنقه قد روى
 من عمر حده سال الله بن دينار واهل الرمدي في كتاب الطل الممد وقال
 لا يحد عن عبد الملك بن ليح الشواهد في يحيى بن سلمة عن عيسى بن عمر عن يافع عن عمر
 وذكره بن قال والصحيح عن عبد الله بن دينار وعبد الله بن دينار وقد روى
 بهذا الحديث عن بن عمر ويحيى بن سليم اخطا في حشته وقال الرمدي ايضا في كتاب
 ان يحيى بن سليم وهم في هذا الحديث قلت وقد ورد من عمرو واهل يحيى بن سليم عن يافع واهل
 عدي في الحامل فقال حده سال الله بن دينار في الحاشية قال لا يحد عن عمر بن
 كماله عن محمد بن دينار عن يونس بن عيسى عن يافع عن ابن عمر قد روى في حجة
 ابراهيم بن محمد بن حكيم وقال لم اسمعه الا من عصمة عنه بن قال وسائر احاديث
 ابراهيم بن محمد بن حكيم وهو مظهر الامر وحكي ايضا ان ابني ضاعيد كان اذا

بهيئة وهو صعبت عندهم وليس هو به وإنما هو باهلي شيء الما ذكره من جبال القبا
 وله سبع منه قول ابن معين لا يعرفه بقدره عينة وروى عنه نحو من غير نفع
 إلا أنه أشهر لقدره هما مريه عن لخرج والله اعلم **قوله** عند ذكره الما ذكره
 يحيى بن يحيى نفس وهو شيخ صالح اخرج عنه مسلم في كتابه غير أنه لم يبلغ مبلغ
 من تحمل لفردة انتهى ولم يخرج له مسلم احتجاجاً وإنما اخرج له في المباحات وهو اطلق
 الامانة عليه القول بالضعف وقال يحيى بن معين فمرواه عنه اسحق الكوفي ضعف
 وقال ابو حاتم ابن حبان لا يخرج به وقال القفال لا يتابع على حديثه واورده ابن
 عدي اربعة احادته هناك واما قول المصنف انه شيخ صالح فاحسن
 كلامه اني على الظن انه لذلك قال في كتاب الارشاد والله اعلم **النوع الخامس**
 معرفة الاعصار والمباحات والسواهد **قوله** مثال للمباح والشاهد
 ورواه من حديث سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء بن رباح عن ابن عباس
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لواحدوا ايماناً فله قوة فاشنعوا به ورواه ابن جرير
 عن عمرو بن عطاء ولم يذكر فيه الدواعي **قوله** ورواه ابن جرير ليس بشيء وانه عن
 فان ابن جرير جعله من مسند سمويه من رواه ابن عباس عن الامام مسند بن عباس
 وقد رواه مسلم على الوجهين معاً من طريقين من عتبة بن محله من مسند بن عباس ومن طريق ابن
 جرير جعله من مسند سمويه وكلام المصنف يؤيد ما قلنا في السند وان الاحاد
 الذي بينهما في ذكر الدواعي واذ لم يتفق بن عيينة ومن خرج في الاسناد فلنذكر
 ما لا يفي الترابين له على اسناده واحسننا في ذكر الدواعي وهو ما رواه السهمي
 من رواية ابراهيم بن ابي الصايغ عن عمرو بن دينار عن عطاء بن رباح عن ابن عباس
 والله اعلم **النوع السادس** معرفة زيادات البقات **قوله** ما
 رواه ما لا عزنا عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فرض ركعة
 الفطر من رمضان على كل حراً وعبيد ذكر او اثنى من المسلمين قد كذا ابو عيسى
 الترمذي ان ما لا يفرّد من زيادات البقات زيادة قوله من المسلمين وروى عبد الله بن عمر
 وايتوت وغيرهما هذه الحديث عن ابي عن ابن عمر دون هذه الزيادة انتهى وكلام
 الترمذي هذا ذكره في العلل التي في اخر الجامع ولم يصرح بتفريق ما اليها مطلقاً

قال وروى حديثاً عاماً شنعاً لزيادة حزن في الحديث وإنما لم يجمع إذا كانت الزيادة
 ممن تعتمد على حفظه مثل ما روى مالك بن انس قد رواه أحمد شمس قال وزاد مالك هذا
 الحديث من المسلمين وروى الترمذي وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن الحارث بن عبد الله بن الحارث عن
 يافع عن ابن عمر ولم يذكر وأما من المسلمين وقد روى بعضهم عن يافع مثل رواه مالك
 ممن لا تعتمد على حفظه أسهل كلام البرمدي فلم يذكر المرفوع مطلقاً عن مالك
 وإنما قيده بمرفوع كافي في ذلك بمرجح بانه رواه غيره عن يافع ممن لا تعتمد على حفظه
 فاستثنى المصنف إجماله وعلى كل تقدير فلم يفرق مالك هذه الزيادة بل
 تابع عليها جماعة من الفقهاء انتم عن يافع والصحاح بن عثمان وكثير من غيره
 ويونس بن يزيد والمعلاني بن اسماعيل وعبد الله بن عمر العمري وأخيه في زيادتها على
 أخيه عبد الله بن عمر العمري وعلى الترمذي أيضاً ما رواه ابنه عبد الله بن عمر بن يافع وأخوه
 البخاري في صحيحه ورواه اسماعيل بن جعفر عن محمد بن يافع عن اسمعيل قال في السلسل
 وأما رواه الصحاح بن عثمان فأخرجه مسلم في صحيحه ورواه ابن له في ذلك أنا
 الصحاح بن يافع قال في الثقات من المسلمين وأما رواه كثير من غيره فأخرجه
 الداروطي في شئنه والحاكم في المستدرک لرواه اللش بن سعد عن كثير من غيره
 عن يافع قال في الثقات من المسلمين وقال الحاكم بعد محرمه هذا حديث صحيح على
 شرطهما ولم يخرجاه أسهل وكثير من غيره في صحيح البخاري وولعه ابن معين والوطي
 وأما رواه يونس بن يزيد فأخرجه أبو جعفر الطحاوي في بيان المسائل من رواية أبي التو
 عن يونس بن يزيد أن ما رواه أخوه فذكر فيه الثقات من المسلمين وأما رواه العل
 ابن اسماعيل فأخرجه ابن حبان في صحيحه والداروطي في شئنه من رواية أرطاة بن الميز
 عن المعلاني بن اسماعيل عن يافع قال في عن كل مسلم وأرطاة ولفه أحمد بن حنبل
 ويحيى معين وعندهما والمعلاني بن اسماعيل قال في أبو حاتم الدارمي في شئنه بن عباس
 صالح الحديث لم يرو عنه غير أرطاة وذكر ابن حبان في الثقات في وأما
 رواه عبد الله بن عمر فأخرجه الداروطي في شئنه من رواية أسيد ورجوع الوهاب
 قد تمها لهما عبد الله بن عمر عن يافع قال في عن كل مسلم وقد رواه أبو بكر الجارود
 في المسقى بقرينة ومن مالك قد رواه من طريق زهير قال في حديث عبد الله بن عمر

أي ابن يافع

وإسناده

أي ابن عبد الله بن عمر
 وإسناده

وما لك وقال فيه من المسلمين وأما الاخلاق في زادها على عبيد الله عمر وأيوب
 فقد ذكرته في سرج اليرمكي والله اعلم **قوله** ومن أهله ذلك جعلته لنا الارض
 مسجدا وجعلت ربنا لنا ظهورا هذه الزيادة تفرد بها ابو مالك سعد بن طارق الاسدي
 وسائر الروايات لفظها وجعلت لنا الارض مسجدا وظهورا **قوله** وانما تفرد ابو مالك
 الاسدي به ليرتبه الارض في حديثه فادناه مسلم في صحيحه من رواه الى مال الاسدي
 عن ربي عن جده وقد اعترض على المصنف بأنه يحتمل ان يريده الترتيب الارض من حيث هي
 ارض لا الداء فلا ينبغي فيه زيادة ولا تخالفة لراي ابي سيار الروايات وكواب
 أن في بعض طرق الصحيح بالترتيب في رواية اليسقي وخل تراها لنا ظهورا ولم يقدم
 من المصنف ذكر حديث جده وانما اطلق كون هذه اللفظة تفرد بها ابو مالك
 لذلك احسب ان اذ ذكرناها وردت من روايته غيره من حيث علي وذلك مما رواه احمد
 في مسنده من روايته عند احمد بن محمد بن عوف بن محمد بن علي الاكبر أنه سمع علي بن ابي
 طالب رضي الله عنه يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطيت ما لم
 يعط احد من الانبياء لاني قد احدثت وفيه وخل الداء لي ظهورا وهذا اسناد
 حسن وقد رواه السهمي ايضا في ثبته من هذا الوجود **النوع الثاني عشر**
 معرفة اهل بيت المعلق **قوله** ولست به اهل بيت المعلق وذلك منهم من القفا
 في قولهم في باب الفاس العلة والمعلول مردول عنه اهل العروة واللغة اسدي
 وقد سجد عليه السجح محي الدين البويقي قال في محمده انه لحن واعرض عليه انه قد
 حواه جماعة من اهل اللغة منهم وطرب فما حواه الليالي ويكوهري في الصحاح والطبر
 في الغريب اشبهوا ويجواب عن المصنف انه لا شك في انه ضعيف وان كان حكاة
 بعض من صنف في الافعال ابن القوطية وقد اكرهه غير واحد من اهل اللغة فان سده
 واكرهه غيره فاما صاحب المحكم واستعمال بواسي لفظ المعلق في المتك
 من العروض ثم قال والمتكلمون يستعملون لفظ المعلق في مثل هذا كثيرا
 قال واما جملة فليست منها على لغة ولا تلج لان المعروف انما هو اعله الله فهو
 فعل اللهم الا ان يكون على ما ذهب اليه سيوي من قولهم يحنون ومسول من
 انما جاء على جنته وسئلته وان لم يشعلا الا في الكلام استغني عنهما باقوت

ما لا يوافق
 سائر النسخ

قالوا واذا قالوا اخر وسل فاعلموا يقولون جعل منه الجنون والسيل والواخر ق وقيل
 اشئ كلامه وانكره ايضا الحريري في درة القوام **قلت** والاحسن ان يقال
 فيه فعل لايم واحدة لا مفعول فان الذي لا من يستعمله اهل اللغة بمعنى الها ه
 بالشيء وسغله من جعل الشيء الطعام واما لايم واحدة فهو الاكثر في كلام
 اهل اللغة وفي عبارة اهل الحديث الصالان اكثر عباراته اهل الحديث في الفعل
 ان يقولوا اعله لان بكذا او قياسه مفعول لعدم قول صاحب المحمل ان المعروف انما
 هو اعله الله فهو مفعول وقال الجوهرى لا اعله الله اى لا اصلا بل اعله اسي **والصحيح**
 بالمعول موجود في كلام كثير من اهل الحديث في كلام الترمذي في جامعه
 وفي كلام الدارقطني وابي احمد بن عبيد وابي عبد الله الحاكم وابي علي اخطي ورواه
 الحاكم في المارخ وفي علوم الحديث الصاعن البخاري في نسخة مسلم هو البخاري
 وسواله عن حديث ابن جريح عن موسى بن عفيف عن شيبان بن صالح عن ابن جريح
 مر فوكان من جلس مجلسا وكثر فيه لفظ الحديث فقال البخاري هذا حديث ملج ولا
 اعلم في الدنيا في هذا الباب عن هذا الحديث الواحد الا انه معول بكه موسى بن اساعل
 بكه وهيب بكه سيبان عن عون بن عبد الله قوله قال البخاري لهذا اولى فانه لانه كثر
 لموسى بن عفيف سماعا من سيبان فقام اليه مسلم وقيل **بطل** هو كذا اعل الحاكم
 في علومه هذا الحديث كنه الحجاز والبال على الطرم صحتها وانا انهم بها احدث
 حديثون لا تصادروا ويها عن مسلم فقد تكلم فيه وهذا الحديث قد صححه الترمذي وبن جريح
 وكذا كثر وسعد بن البخاري يقول انه لا يعلم في الدنيا في هذا الباب غيره هذا الحديث
 مع انه قد ورد في حديث جماعة من الصحابة غير ابى هريرة واهم ابو برة الاسلمي ورافع
 ابن خديج وحسين بن مطعم والذين من العوام وعبد الله بن قيس وعبد الله بن عمر وواس
 ابن مالك والساس بن زبد وعابسة وقد ثبتت هذه الطرق كلها في مخرج احاد
 الى حالنا الى والله اعلم **قوله** ومال العلة في المتن ما انفرد مسلم باخراجه
 من حديث ابن من اللط المطرحة بنفي رواية لسم الله الرحمن الرحيم فاعلم فوثر وانه للفظ
 المذكور لا راوا الا كثر من انما قالوا انه لما نواستفتحون المرأة ما كثر بدت العالمين
 من غير تعرض لذكر السئلة الى اخر كلامه وربما يعرض بعضه على المصنف

القوام في القوام
 في القوام في القوام
 في القوام في القوام
 في القوام في القوام

بأنك قد مت ان ما اخرجناه اذ السخن البخاري او مسلم موقوف لصحبه كنه
لصحت هذا وهو ما اودعه مسلم كتابه وايضا لم يثبت في نسخة حتى ينظر محله
من العلم وما حكمة عن قوم لم يثبتهم أنهم اعلوه معارض بقول ابي الفرج راجح
في المحقق عت حبه ان هذا ان الابه انهم اعلوه على محله واكواك عن ذلك ان الصنف
لا قدم انما اخرجناه اذ السخن موقوف لصحه قال سيوي آخر في نسخة تلمذ
لعض اهل الثقل من الحفاظ كالدراوطي وغيره اسي كلام المصنف فقد استثنى
اخر في نسخة وهذا منها وقد اعله جماعة من الحفاظ السافعي والدراوطي السفي
وان عبد الرحمن الله ولذك ككلامهم في ذلك ليصح ما اعلوه به فاما
كلام السافعي رحمه الله فقد ذكره عنه السفي في باب معرفة السنن والآثار
وانه قال في سنن جرمله حوالا السؤال اوردته وصورة السؤال فان قال
قال قد روي ما لك عن حميد عن ابي صالح صليته وراي جرو وعمر وعثمان
لهم كان لا يقرأ اسم الله الرحمن الرحيم قال السافعي قيل له خالفه سفيان
بن عيينه والفراري والسفي وعبد الله بن سبعة او مائة مؤلفين في الخبر له
قال والعدد اكثر او الى ما لحظ من واحد ثم روي عنهم بارواه عن سفيان
عن ابي عن حماد عن اس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وابو جرو وعمر
يسمعون القراءة ما يحمد رب العالمين قال السافعي يعني به دون براه اذ القرآن
قبل ما تقرأ بعدها ولا يعني أنهم تركوا اسم الله الرحمن الرحيم وحده
البرمدي في جامعته عن السافعي قال انما يعني هذا الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم
واما جرو وعمر كانوا يسمعون القراءة ما يحمد رب العالمين معناه أنهم كانوا
يبدون لقراءة فاتحة الكتاب قبل السون وليس معناه أنهم كانوا لا يسمعون
اسم الله الرحمن الرحيم اسي وما اوله به الشافعي في نسخة في الدراوطي وكانوا
يسمعون ما من القرآن مما يحمد به قال الدراوطي هذا صحيح وقال الدراوطي ايضا
ان المحفوظ عن حماد وعمر عن انس أنهم كانوا يسمعون ما يحمد رب العالمين
ليس فيه لغرض لغز البسطة وكذا قال السفي ان اكثر اصحاب قتادة
رووه عن حماد كذا قال ولقد رواه ابي عن حماد عن انس لطلحة وماسد الباق

عن أبي إسحاق وأما بصعيف ابن عبد البر لما اضطراب فإنه قال في هذا
 الاستدكاك اختلج عليهم في لفظ اختلاف كثر اضطرابا هذا القاع
 منهم من يقول فيه صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر
 ومنهم من يدرك عثمان ومنهم من لا يدركه كما نوا لا لقدر
 لسم الله الرحمن الرحيم ومنهم من قال كما نوا لا يحمدون بسم الله الرحمن الرحيم
 وقال كثير منهم وكانوا يستقون القراءة الحمد لله رب العالمين وقال
 بعضهم فكانوا يحمدون بسم الله الرحمن الرحيم وقال بعضهم كانوا يقولون
 لسم الله الرحمن الرحيم قال وهذا اضطراب لا يقوم معه أحد من الفقهاء
 الذين لقروا بسم الله الرحمن الرحيم والذين لا لقرونها وقال ابن عبد البر أيضا في
 كتاب الإيضاح في التمسك بعد اندواه من رواية التواتر وشعبة وهشام الدستوائي
 وثشان بن عبد الرحمن وسعيد بن له عروبة وأبي عوانة هؤلاء حفاظ أصحاب فائدة لس
 في روايتهم لهذا الحديث ما يوجب سقوط لسم الله الرحمن الرحيم من أول فاعله كما
 انتهى هذا كلام ابنه أحمد في علمك لهذا الحديث كيف يقول ابن الجوزي
 إن الآية المعصاة على محنة أفلا يفتح كلام هؤلاء في الاتفاق الذي نقله وقد
 رأيت أن اثنين على الرواية التي فيها نفي التمسك حيث صنعه الأساد فأقول
 قد ذكر ترك التمسك في حديث النس من ثلاثة طرق وهي رواية حميد عن أسد ورواية
 فائدة عن أسد ورواية أسحق بن عمار بن عيسى بن طلحة عن أسد فأما رواية حميد
 بعد أن ما كان رواها في الموطأ عنه وإن الشافعي يلم بها لما لم يسمعه أو ما
 من سخره لما إله في ذلك وأيضا فقد ذكر ابن عبد البر في كتاب الإيضاح ما
 يعرض استطاعة بن حميد وأبي إسحاق وقالوا لولم يروا أن لا يروا رواية حميد عن أسد
 أنه سمعها من فائدة وثابت عن أسد وقد ورد الصريح في كونه فائدة بينهما فمأرواه
 ابن أبي عمير عن حميد عن فائدة عن أسد قالت رواية حميد إلى رواية فائدة وأما
 رواية فائدة فدواها مسلم في صحيحه من رواية الوليد بن مسلم في الأوزاعي عن فائدة
 أنه سمع الله يخبر عن أسد بن هلال أنه حدثه قال صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم
 وأبي بكر وعمر وعثمان فكانوا يستمعون ما يحمد الله رب العالمين

على الصحيح والرواية التي في صحيح مسلم
 رواه علي بن الوليد

لا يدكر ون لسم الله الرحمن الرحيم في اول قراة ولا في اخرها فقدم الاوزاعي في روايته انه لم يسمعه من فائدة وانما سمع اليه بالخلاف في صحة الرواية بالكتابة معروف وعلى تقدير صحتها فاصحاب فائدة الذين سمعوه منه ايقنوا وابو عوانة وغيرهما لم يتعرضوا لفي البسلة فقدموا ايضا في طريق مسلم الوليد بن مسلم وهو مدلس وان كان قد صرح لسماعه من الاوزاعي فانه ليس به لئلا يفتنوا في التسوية اي لسقط سماع شيخه الضعيف فقدم نقله عنه نعم لمسلم من رواية شعبة عن فاده عن اسير فلم يسمع احدا منهم يقرأ لسم الله الرحمن الرحيم ولا يلزم من في السماع عدم الوجود في كل الرواية البسلة فوافوا روايته استحق بن عبد الله بن ليلى طائفة ففي عنده مسلم ايضا ولم يسمع لفظها وانما ذكرها بعد روايته الاوزاعي عن فاده عن اسير فقال حسنا محمد بن محمد بن عبد الله بن مسلم عن الاوزاعي اخبرني اسحق بن عبد الله بن ليلى طائفة سمع اسير قال كنت في ذلك فامضى ابراهيم بن مسلم هذه الرواية ان لفظها مثل الرواية التي قلنا وليس ذلك فقدموا هاهنا بن عبد البر في كتاب الانصاف من روايته محمد بن عبد الله بن مسلم عن الاوزاعي فذكرها بالخط كانه انما يسمون القراءة كما يسمون العالمين ليس فيها تعرض لفي البسلة موافقا لرواية الاكثرين ولهذا وافوا في اقدمنا نقله عن السدي عن ابن رواه اسحق بن عبد الله عن اسير لهذا الحديث كرواية اكثر اصحاب فاده انه ليس تعرض لفي البسلة فذا يقن بن عبد البر والسدي على مخالفة رواية اسحق للرواية التي فيها نفي البسلة وعلى هذا ما فعله مسلم رحمه الله ههنا للكسبية لانه احاط بجمع على آخر وهو مخالف له بالخط وذكر ذلك ولم يزل يحوز ذلك ولا غيره فان كانت الرواية التي وقعت لمسلم لفظها التي قبلها التي احال عليها فتخرج رواية ابن عبد البر عليها لان رواه مسلم من طريق الوليد بن مسلم عن الاوزاعي فمعتنا وروايت ابن عبد البر من طريق محمد بن كبر عن ابي حنيفة عن الاوزاعي وصرح بالخط الرواية فهي اولى بالصحة من ابيهم اللفظ وفي طريقه قد ليس غيبنا واليه اعلم **قوله** وانهم الى ذلك امور منها انه سئل عن اسير انه سئل عن الافصاح بالنسبية فذكر انه لا يخط فيه شيئا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم استثنى وقد اعرض ابن عبد البر في الانصاف

على هذه الكثرة ما قال من حفظه عنه محمد بن علي بن سالم في حال نسيانه وواعده
 ابن الجوزي في المحقق على هذا الحديث انه ليس الصحيح ولا يعارض ما في الصحيح انتهى
 والحوادث عن الاول ما احاط به ابو شامة في تصحيحه في البسطة ما هنا مستلذان
 فسؤال قنادة عن الاستفصاح ما في سورة وفي صحيح مسلم ان قناده قال حدثنا
 عنه قال ابو شامة وسؤال ابي قسيلة لا نرى وهو هذا السؤال الاخر
 عن المسئلة وتركها انتهى ولو لم يكن كتابا اعتد به ابن عبد البر في ان يحفظه
 عنه محمد بن علي بن سالم في حال نسيانه لقلنا قد حفظ عنه قنادة وصحة لفراه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسئلة ما رواه البخاري في صحيحه من طريق عن قناده
 عن ابي اسير قال سئل ابي مالك كذا في قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال كانت قنادة قرا السور الله الرحمن الرحيم محمد بن عبد الله وعبد الرحمن وعبد الرحمن
 وهذا السناد لا شك في صحته وقال الداروطي بعد محمد بن هذا صاحب صحيح واهم
 ثقات وقال كان في هذا حديث صحيح لا تعرف له علة ومنه دلالة على انه مطلقا
 فان لم يفتد كماله الصلاة فيتناول الصلاة وعمر الصلاة قال ابو شامة ولقد
 هذا ان يقال لو كانت قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم بحلف في الصلاة
 وخارج الصلاة لقال ابن سالم عن قناتيه قنات في الصلاة ام الى خارج
 الصلاة لما احاط مطلقا علم ان كمال لم يحلف في ذلك وحده احاط بالسئلة
 دون غيرها من ايات القرآن دل على ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحكم بالسئلة
 في ورائه ولو لا ذلك كان ابن شراحب اكد لله رب العالمين او غيرها من الامات
 قال وهذا واضح قال ولنا ان يقول الظاهر ان السؤال لم يكن الا عن رواية الصلاة
 فان الراوي قنادة وهو راوي حديث ابن شراحب قال نحن سألناه عنه انتهى ولم
 يحلف على قنادة في حديث البخاري هذا خلافاً حديث مسلم فاحلف فيه عليه السلام
 وما لم يحلف فيه اولى عنه الترجيح لحصول التصديق فيه والله اعلم والحوادث عن الثالث
 وهو قول ابن الجوزي ليس الصحيح انه ان كان المراد انه ليس واحد من الصحيحين
 فهو ما ذكر ليس في واحد منهما ولكن لا يلزم من لونه ليس في واحد من الصحيحين ان لا يكون صحيحا
 لانها لم يستوعب اخراج الصحيح في ما سماه وان اراد انه ليس في كتاب الترمذي بخبر

الصحيح فليس كذلك فقد اخرجته ان خرمة في صحيح من رواه الى مشقة شعيب بن
 يزنه قال سالت لسرا مالد اكان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يسفح الحجر لله رب العالمين او يسلم اليه الرحمن الرحيم فقال انا لست اتي عن
 شيء ما احفظ وما سالتني عنه احد قبلك وقال الذي قطني بعد خرج هذا
 اسناد صحيح قال السفي في المعرفة في هذا دلالة على ان مقصود ابن ما
 ذكره الساف في اسى وان اراد ان الحوري بقوله انه ليس الصحيح اى ليس احد
 الصحيحين ولا يكون فيه قوة المعارضة في احد الصحيحين وان كان انما صححا
 في نفسه لا يخرج عن المعارضة بالاصح منهما فيقدم ما في الصحيحين والكتاب
 عن هذا ان كان ارادة من حسن احدهما ان هذا اذا اتى المعارضة ولم
 يمكن الجمع فاما مع ايمان الجمع فلا يمتثل واحدا من الصحيحين وقد تقدم حمل
 من حمله من الحفاظ على ان المراد بجهت الصحيحين الاشارة لفاحة لاننى البسلة وبه
 يصح الجمع والوجه الثاني انما يخرج بما في احد الصحيحين على ما في غيرهما من الصحيح
 حيث ان ذلك الصحيح مما لم تصفه الا به واما ما ضعفوه كذا الحديث فلا تقدم
 على غيره لخطاي وقع من بعض رواه والله اعلم **قوله** حكاية عن بعضهم من اقسام الصحيح
 ما هو صحيح مفعول انتهى انتهى المصنف في ذلك وهو كما وط ابو علي الحلي
 قال في كتاب الارصاد ان الاحادث على اقسام ثلث صحيح مصنف عليه وصحيح
 مفعول وصحيح مختلف فيه الى اخر كلامه **الوجه التاسع عشر** معرفة
 المضطرب قوله ومن مثله موارونه عن اسماعيل بن ابي عمير عن حماد
 حريث عن حماد حريث عن ابي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في المصطفى
 اذا لم يجد عصي نصبها من يده فليخط خطا فوراوه بشرن الفضل ورجح من التام
 عن اسماعيل هكذا ورواه شعيبان الثوري عنه عن ابي عمير عن حماد عن ابيه
 عن ابي هريرة ورواه وهيب وعبد الوارث عن اسماعيل عن ابي عمير عن حماد عن حماد
 حريث وقال عبد الرزاق عن ابن جريح سيع اسماعيل عن حماد عن ابي هريرة
 وبه من الاضطراب اكثر مما ذكرناه اسى وبه امور احدها انه قد اعص
 عليه ما ذكره اوله انما يستوي مضطربا اذا تساوت الدوايتان فاذا اخرجت

هذا حديثه في الصحيحين
 من طريق حماد بن عمار
 بن عيسى بن عمار بن عيسى
 بن عيسى بن عمار بن عيسى

احادها فلا يسمى مصطربا وهذا قد رواه الثوري وهو اخفط من ذلكهم فينبغي
 ان ترجح روايته على غيرها ولا يسميه مصطربا وايضا فان احاديثهم وعنده
 صحيح الحديث المذكور وكواب ان الوجوه التي ترجحها معارضة في هذا الحديث
 فسفيان الثوري وان كان اخفط من شواه المصنف فانه انفراد لقوله ابن
 عمر بن حريث عن ابيه واكثر الرواة يقولون عن جده وهو بشر المصنف
 وروى بن القاسم ووهيب بن خالد وعبد الوارث بن سعيد وهاولاء من
 بعثه النعمان واثبتهم ووافهم على ذلك من حفاظ الترمذي وسفيان بن
 وكثير ارجح اوجهها الاكثره والباقي ان اساعيل بن ابي عمير عن
 كان معتمرا مكية ومما يرجح به كونه الراوي عنه من اهل بلده وركبه
 الرواة ايضا وخالف الكل ان يرجح وهو كذا ايضا ومولى آل خالد بن سعيد
 الاموي واسمعيل بن ائمة هو ابن عمرو بن سعيد الانبوي المذكور لبعضه ذلك
 ترجح روايته معارضة حسنة الوجوه المصنفة للرجح وانتم الى ذلك خال
 راوي الحديث وهو شيخ اساعيل بن ائمة فانه لم يرو عنه وما علمت عن اساعيل
 بن ائمة مع هذا الاختلاف في اسمه واسم ابيه وهل يروى عن ابيه او عن حده
 او هو لنفسه عن ابيه هرة وقد حكي ان داود بن شيبه تصعيف عن بن عسرة
 وقال قال سفيان لم يجد شيئا تشبه به هذا الحديث ولم يحكي الا من هذا الوجه
 وقد ضعفه ايضا السافعي والسهقي وقول من ضعفه او الى الخي من صحيح الكاظم
 مع هذا الاضطراب والجمالة براويه والباقي علم وقد ذكره النووي في خلاصه
 في فصل الضعيف وقال قال الخطاط هو ضعف لا اضطراب الامور الباقية
 ان قول المصنف في رواية حميد بن الاسود عن ابيه فيه نظر والذي قاله
 حميد عن جده ما رواه ابن ماجة في نفسه قال ما يخرجه خلف ابو اسير بن حميد بن الاسود
 ح وحسن عمار بن خالد بن سفيان عن اسمعيل بن ائمة عن ابن عمرو بن حريث عن
 حريث عن جده حريث بن مسلم عن ابي هرة فذكره وليس المصنف اعتمد على رواية السفي
 وان فيها من رواية حميد بن اساعيل عن ابي عمرو بن حريث عن ابيه عن ابي هرة
 فاما ان يكون قد اختلف فيه على حميد بن الاسود في قوله عن ابيه او عن جده او يكون
 قد

قد حمل رواة حميد بن الاسود على رواة سفيان بن عيينة ولم يثبت الاختلاف الذي
 كان في الاسانيد على انه قد اختلف فيه ايضا على ابن عيسى في الامت
 الذي عليه الامه المالك ان المصنف اشار الى غير ذلك من الاضطراب
 فربما ان اذكر ما رايت فيه من الاختلاف مما لم يذكره المصنف وقد رواه ايضا
 عن اسماعيل بن ابي عمير عن سفيان بن عيينة وداود بن علقمة واما سفيان بن عيينة
 فاختلف عليه فيه فرواه محمد بن سلام اليكنه يحيى عن سفيان بن عيينة كرواه
 لشيوخه وروح المفيد وهاكذا رواه ابن المديني عنه وهاكذا رواه البخاري في غير الصحيح
 عن ابن المديني واختلف فيه على ابن المديني في ساقى ورواه شعبة عن سفيان
 كرواه سفيان الثوري المفيد ورواه السافعي والكندي عن ابن عيسى عن
 اسماعيل بن ابي محمد عن عمرو بن حرث عن جده حرث بن العذري ورواه عمار بن حارث
 عن ابن عيينة فقال عن ابي عمرو بن محمد بن عمرو بن حرث عن جده حرث بن سليم
 ورواه ابن ماجة عن عمار وقد تقدم واما الاختلاف على ابن المديني فيه فرواه
 البخاري في غير الصحيح عنه عن ابن عيسى ورواه ابو داود في شتيه
 عن محمد بن يحيى بن فارس عن ابن المديني عن ابن عيسى عن اسماعيل بن ابي محمد بن عمرو
 عن جده حرث بن رجل بن يحيى عن جده واما داود بن علقمة فقال عن اسماعيل بن
 ابي عمير عن ابي عمرو بن محمد عن جده حرث بن سليمان وقال ابو زرعة المستفي لا
 يعلم احدا بينه ونسبه غير داود بن علقمة اسي ولت ورواه نفسه ابن عيسى
 ايضا في رواة ابن ماجة الا انه قال ابن ماجة تقدم والله اعلم
النوع العشرون معرفة المذبح قوله او هو اقسام منها ما ادرج في
 حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من كلام بعض رواة انه ما تذكر الصحاح واد
 من لغة عقت ما تدور من الحكة لاما من عند نفسه الى اخر كلامه هكذا
 اصح المصنف في هذا القسم من المذبح على كونه عقت الحكة وهذا الخطيب
 في بعض المدرجات ما ذكر في اول الحكة او في وسطها المذبح في اوله ما رواه
 الخطيب ما سنده من رواية ابي قطن وشيبة قد قهما عن شعبة عن محمد بن زناد
 عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم استغفوا الوضوء

للاعقاب من النار قال الخطيب وهو أبو قطن عمرو بن الهيثم وشبابه بن سواد
 في روايتها هذه الحديث عن شعبة على ما سبقناه وذلك أن قوله استبغوا الوضوء
 كلام أبي هريرة وقوله ويل للاعقاب من النار من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
 قال وقد رواه أبو داود الطيالسي وهو بن جرير وأدم ابن أبي أسامة
 بن علي وعلي بن الحنفية وعنده وهشيم وزيد بن زريع والنضر بن شبل ووهب وعيسى
 ابن نونس ومعاذ بن معاذ كلهم عن سبعة وجعلوا الكلام الأول قول
 أبي هريرة واللام الثاني مرفوعاً قلت وهكذا رواه البخاري في صحيحه عن
 آدم ابن أبي أسامة عن سبعة عن محمد بن زكريا عن أبي هريرة قال استبغوا الوضوء
 فانما القاسم صلى الله عليه وسلم قال ويل للاعقاب من النار وما قال
 المدرج في وسطه ما رواه الدارقطني في سننه من رواه عبد الحميد بن جعفر
 عن هشام ابن عروة عن أبيه عن لسرة بن صهوان قال سمعت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يقول من مشى ذكره أو أنشده أو رفعه فليستوا قال
 الدارقطني كذا رواه عبد الحميد عن هشام وهو في ذكر الاثنين والرفع
 وأدراجهم ذلك في حديث لسرة قال والمحفوظ أن ذلك من قول عروة عن زهير
 قال وكذلك رواه الباقون عن هشام منهم أبو السحناني وحاذن بن زيد
 وعمره ثمان رواه من رواه أبو أيوب تفصل قول عروة عن المرفوع وقال الخطيب
 كتابه المذكور لغيره عبد الحميد بن زكريا الاثنين والرفعين وليس من كلام
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما هو من قول عروة فأدرجه الراوي في متن
 الحديث وقد بين ذلك حماد وأبو التوب قلت ولم يفرده عبد الحميد قال الخطيب
 فتدروا الطبراني في المعجم الكبير من رواه يزيد بن زريع عن أبي التوب عن هشام بلفظ إذا
 مشى ذكره أو أنشده أو رفعه فليستوا إذا الدارقطني فيه ذكر الاثنين
 من رواه ابن جرير عن هشام عن أبيه عن مروان بن الحكم عن عروة وقد ضعف ابن
 دقن القيد في الاقتراح الحكم بالأدراج على ما وقع في إسناده لفظ الرسول
 صلى الله عليه وسلم معطوفاً بواو العطف والله أعلم

اعلم ان الحديث الموضوع سرًا لا يحدث الضعيفه انتهى وقد تقدم قول
المصنف ان ما عُدِمَت منه صفات القبول فهو ارب ذل لاقسام والصواب
ما ذكره هنا ان الموضوع بشرها ولقد تم التمسك على ذلك **قوله** وانما
نعرف كون الحديث موضوعا باقرار واضعيه او ما يقتل منزلة اقراره انتهى
وقد استشكل الشيخ تقي الدين بن ذوق العبد الحكم على الحديث ما لوضع ما اراد
من ادعي انه وضعه لان فيه عملا بقوله بعد اعترافه على نفسه بالوضع فقال
في الاقتران هذا كاف في رده لكن ليس يقطع في كونه موضوعا كما ان كذب
في هذا الاقرار بعينه **اسمى** **وقوله** الشيخ او ما يقتل منزلة اقراره
هو كما ان الحديث كحديث عن شيخ ثم يسأل عن مولده فيذكر تاريخا يعلم وكما ذلك
الشيخ قبله ولا يوجب ذلك الحديث الا عنده فهذا لم يعترف بوضعه ولكن اعترف
بوقت مولده يقتل منزلة اقراره ما لوضع لان ذلك الحديث لا يعترف الا عنه
ذلك الشيخ ولا يعترف الا برواية هذا الذي حدث به والله اعلم **قوله**
وربما غلط على طوق في شبه الموضوع وقع لنا من موسى الزاهد في حديث
كرب صلاة بالليل حسن وجهه بالنهاية انتهى **هذه** الحديث اخبرنا ابن ماجه
في سنينه عن اسماعيل بن الطائي عن ابن عباس عن الزاهد عن سريك عن الاعمش
عن ابي سفيان عن جابر مرفوعا عن كثر صلاة بالليل حسن وجهه بالله
والعلل الذي اسار اليه المصنف هو ما ذكره الحاكم قال دخلت على ابي اس
موسى على سريك بن عبد الله القاضي والمشتبهي بن بدير وسريك لقول
في الاعمش عن ابي سفيان عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولم يذكر المنزلة لما نظر الى ما من موسى قال من كثر صلاة بالليل حسن وجهه
بالنهاية وانما ارادنا بهذا الزهده وورعه وطمنا شانه روى هذا الحديث مرفوعا
هذه الاشياء فان ما من حديث به عن سريك وقال ابو حاتم ابن حبان في مارج
الصحيح **هذه** قول سريك قال عفت حديث الاعمش عن ابي سفيان عن جابر
يعقده الشيطان على قافيه واسرار حكيمة فادرجهما في الخبر وسرقه منه جماعة
ضعفا وحدثوا به عن سريك فجعله ابن حبان من نوع المدرج وقد اعترض من

الحديث

بعض المتأخرين على المصنف بانه وجد الحديث في غير رواه ثابت بن موسى وقد كثر من
 نفي ابن خنيس قال في اخذ من كبر من سعيد بن جابر ابو الحسن محمد بن هسان عن الوليد
 بن جبار بن المغلس عن كبر من سلم عن ابن ابي عمير عن مرقع الاسدي وهذا الاعتراض
 محجب فان المصنف لم يقل انه لم يروا الا من طريق ما تقدم ومع ذلك فهذه الطريق التي اعتمد
 بها هذا الاعتراض ضعفت من طريق ثابت بن موسى لضعف كل من كبر من سلم وجابر
 بن المغلس وبدا أمر هذا الحديث قصته مات مع شريك وورثه جماعة من الضعفاء
 الحديث به بعضهم عن شريك وبعضهم جعل له اسنادا اخر لهذا الحديث قال الفضلي
 في الضعفاء في ترجمة مات بن موسى حيث باطل لا اصل له ولا تابع عليه ثقة
 وقال ابن عدي في الكامل حديث منك لا تعرف الا بثابت وسرو منه من الضعفاء
 عبد الحميد بن محمد وعبد الله بن شبرمة الشرحي واسحق بن بشر الهملي وموسى بن محمد
 ابو الطاهر المديني قال وسماه بعض الضعفاء عن حموية وكذب
 وان زحمويه لقيه اسدي ولو اعترض هذا الاعتراض واحد من هؤلاء الذين بالعوام
 بن موسى عليه كان اقل خطا من اعترافه بطريق جبار والحديث له طرق كثيرة
 جمعها ابو الفرج ابن الجوزي في كتاب العلل المناهضة ومن بعضها والله اعلم وهو
 المصنف في هذا الحديث انه يشبه الوضع حسن اذ لم تضعه ثابت بن موسى وان كان
 ابن معين قد قال فيه انه كذاب نعم يثبت الطريق التي سرها من سرها موصو
 ولذلك جزم ابو حاتم الرازي بانه موضوع لما حماه عنه ابنه ابو محمد في العلل والله اعلم
قوله وهكذا حال الحديث الطويل الذي يروى عن ابي ربيعة عن النبي صلى الله
 عليه وسلم في فضل المهران سورة سورة بحث ما حث عن نخرجه حتى انتهى الى من اعرف
 بانه وجماعة وضعوه اسدي انه المصنف ذكر هذا الحديث الذي بحث عن هذا الحديث
 وهو مؤمل بن اسما عيل ورواه عن مؤمل انه قال حتى سمع بهذا الحديث فقلت
 للشيخ من حديثك فقال حتى رجل بالمدائن وهو حي لم يمت الله فقلت من حديثك
 فقال حتى سمع بواسط وهو حي لم يمت الله فقال حتى سمع بالبصرة لم يمت
 الله فقال حتى سمع بعبادان لم يمت الله فاحمدني فادخلني بيتا فاذا فيه قوم
 من البصيرة ومعهم شيخ فقال هذا الشيخ حتى فقلت ما شيخ من حديثك قال لم يمت احد
 والشيخ

وَلَمَّا رَأَى النَّاسُ عِنَايَةَ الْمُرَّانِ فَوَضَعْنَا لَهُمْ هَذَا الْكِتَابَ لِنَصْرِهِمْ وَأَوَّلُهُ إِلَى الْمُرَّانِ
النوع الثالث والعشرون فِي مَعْرِفَةِ مَنْ لَقِبَ **رَوَايَهُ** وَمَنْ لَقِبَ **رَوَايَهُ**
 قَوْلُهُ أَجْمَعَ حَمَلَهُ لِكَيْتِ وَالْفَقْهُ عَلَيْهِ أَنْ لَيْسَ يَسْتَرْطِفُ بِمَنْ يَحْتَجُّ بِرَوَايَتِهِ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا
 ضابطًا لِلْمَرْوِيَةِ وَلَفْصِيهِ أَنْ يَكُونَ مُسْلِمًا نَافِعًا وَأَلَّا يَسْلَمَ مِنْ أَشْبَابِ الْفَقْهِ وَخُلُومِ
 الْمَرْوَةِ إِلَى اخْتِلَافِهِ وَهُوَ اعْتِرَاضُ عَلَيْهِ بَأَنَ الْمَرْوَةِ لَمْ يَسْتَرْطِفْهَا إِلَّا السَّافِعِيُّ وَاصْحَابُهُ
 وَلَيْسَ عَلَيْهِ مَا ذَكَرَهُ الْمُعْتَرِضُ بَلِ الدِّينُ لَمْ يَسْتَرْطِفْهُ عَلَى الْإِسْلَامِ مِنْ دَلِيلِ لَمْ يَسْتَرْطِفْهُ ابْتِغَاءَ
 الْعَدَالَةِ طَاهِرًا بَلِ الْكَفْوُ الْعَدَمُ سَوَتْهُ مَا سَا فِي الْعَدَالَةِ فَكُنْ طَهْرُ مِنْهُ مَا سَا فِي الْعَدَالَةِ
 لَمْ يَقْبَلُوا شَهَادَتَهُ وَلَا رَوَايَتَهُ وَأَمَّا مَنْ لَقِبَ اسْتَرْطَفَ الْعَدَالَةَ وَهُمْ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ سَادَ
 فِي الْعَدَالَةِ الْمَرْوَةِ وَلَمْ يَحْتَلِفْ قَوْلُ مَا لَكَ وَاصْحَابُهُ فِي اسْتَرْطَافِ الْمَرْوَةِ فِي الْعَدَالَةِ مُطْلَقًا
 وَأَمَّا يُعْتَرِضُ الْعَدَالَةَ فِي الشَّهَادَةِ وَالْعَدَالَةَ فِي الرِّوَايَةِ فِي اسْتَرْطَافِ الْكُتُبِ وَهِيَ السُّبُطُ
 شَرْطًا فِي عَدَالَةِ الرِّوَايَةِ لِاخْتِلَافِ مَنْ لَقِبَ الْعِلْمَ حَمَلَهُ الْخَطْبُ الْقَائِمُ وَهِيَ شَرْطُ
 فِي عَدَالَةِ الشَّهَادَةِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَهُوَ ذَكَرَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَانِيُّ أَنَّ هَذَا
 مِمَّا يَفْتَرِقُ بَيْنَهُ الشَّهَادَةِ وَالرِّوَايَةِ وَلَقَدْ رَأَى أَنَّهُ عَلَى قَوْلِهِ فِي الْبُلُوغِ فَإِنَّ
 شَهَادَةَ الْقَاضِي الْمُبْتَغَى عَنْهُ مَقْبُولَةٌ عِنْدَ أَصْحَابِ السَّافِعِيِّ وَالْمُجْمُودِ وَأَمَّا خَبَرُهُ
 فَاحْتِلَفُ الصَّحِيحِ الْمَأْخُذِ فِي مَوَاضِعَ الْحُكْمِ النَّوَوِيِّ فِي سِرْحِ الْمُهَذَّبِ عَنْ الْمُتَمُورِ وَمَنْ
 إِجَابَةُ الصَّحِيحِ الْمُبْتَغَى فَمَا طَرَفَهُ الْمُسَاهِدَةُ خِلَافَ مَا طَرَفَهُ النُّفَالُ كَالْأَوَّلِ وَرَوَايَةُ
 الْأَخْبَارِ وَنَحْوُهُ وَهُوَ سَقْفُهُ إِلَى ذَلِكَ الْمُتَوَلَّى فَتَبَعَهُ عَلَيْهِ وَحَكَمِي الرَّافِعِي فِي اسْتِقْبَالِ
 الْفَصْلَةِ عَنْ الْأَكْثَرِ مِنْ عَدَمِ الْقَبُولِ وَجَعَلَ الْخِلَافَ الصَّافِي الْمُبْتَغَى وَلَمْ يَكُنْ
 الْخِلَافُ فِي السِّمِّ بِالْمَرَاهِقِ وَحُجَّتْ أَيْضًا عَدَمُ الْقَبُولِ وَتَبَعَهُ عَلَيْهِ النَّوَوِيُّ وَابْنُ الْعَلَمِ
قَوْلُهُ وَيُوسَعُ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي هَذَا فَقَالَ كُلُّ حَامِلٍ لِلْعِلْمِ مَعْرُوفٌ
 الْعَيْنَانِ بِهِ فَهُوَ عَدْلٌ يَحْمِلُ فِي أَمْرِهِ ابْتِدَاءً عَلَى الْعَدَالَةِ حَتَّى يَشْرَحَ جَرْجُهُ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مَنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدْلُهُ وَفِيمَا قَالَهُ اتِّسَاعُ عَيْنِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِقَوْلِهِ
 يَحْمِلُ خَلْفِي فِيهِ الرِّقْعَ عَلَى الْحَنْزِ وَالْحَرْمَ عَلَى ارَادَةِ لَامِ الْأَمْرِ فَعَلِيَ لِقَوْلِهِ مَرْفُوعًا
 فَهُوَ خَيْرٌ أَرِيدَ الْأَمْرَ بِدَلِيلِ مَا رَوَاهُ أَبُو بَكْرٍ لِحُجَّتِهِ حَاتِمٌ فِي مَقَدِّمَةِ دَلِيلِ الْإِجْمَاعِ وَالْعَدْلِ
 فِي بَعْضِ طُرُقِ هَذَا الْكِتَابِ لِحُجَّتِهِ هَذَا الْعِلْمُ بِالْأَمْرِ عَلَى أَنَّهُ وَلَوْ لَمْ يَدْرُ مَا يَحْلُصُ لِلْأَمْرِ

هذا النوع الثالث والعشرون

في معرفة من لقب رويته

لما حاز حمله على الخبر لوجود جماعة من حملة العلم عبر ثقات ولا يجوز الخلط في
 حذر الصادق فعرض حمله على الامر على تقدير صحته وهذا مما يؤيد في اسناد
 ابن عبد البر به لانه اذا كان الامر فلا حجة فيه ومع هذا فالحديث الصادق
 عز وجل لان الشهير طرق الحديث زواة معان بن قاعة السلمي عن ابيه عن الحسن
 عن النبي صلى الله عليه وسلم هكذا رواه ابن له حاتم في مقدمة الحرج والتعديل
 وابن عدي في مقدمة الحامل والعقل في تاريخ الضعفاء في ترجمة معان بن قاعة
 وقال انه لا يعرف الابن اسى وهذا اما مرسل او معضل واوراهم هذا
 الذي ارسله لا يعرف في سائر العلم عن هذا قال ابو الحسن الفطاني في بيان الوهم
 والاهتمام قال بن عدي ورواه الثقات عن الوليد بن مسلم عن ابيه عن عبد الرحمن
 العذري قال في النسخ من اصحابنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 ذلك اشئى ومعان ايضا ضعفه ابن معين وابو حاتم الرازي والبخاري
 وابن حبان وبن عدي نعم وثقه على بن الندي وكذا للحلي عن احمد بن يوسف والحليم
 لصحة الحديث فما ذكره الحلال في العلل ان احمد بن حنبل عن هذا الحديث فصل كانه
 كلام موضوع وقال لا هو صحيح فصل له من سمعته قال قاله من عمر واحد قيل له
 من هم قال حماد بن مسكين الا انه يقول عن معان عن الناسم بن عبد الرحمن
 قال احمد ومعان لا بأس به قال ابن الفطاني وحنبل على احمد بن ابيه ما
 علم عنه من ذلك احوال الضعيف لم يرد في هذا الحديث متصلا بن رواية حماد
 من الصحابة على كماله ومن عمر والى همدان وعبد الله بن عمرو وجابر بن سمرة
 وابي امامة ولها ضعيفة لانت منها سى وليس فيها شئ يقوى المرسل المذكور
 والله اعلم ومن تبع ابن عبد البر على اخبار ذلك من المتأخرين ابو عبد الله بن النوا
 وقال في كتابه بغية النقاد اهل العلم محمولون على البعدا له حتى يظهر منهم
 خلاف ذلك ومما تستغرب في ضبط هذا الحديث ان ابن الصلاح حلى في نوا
 الرحلة له انه وجد ببيتنا بوز في كتاب لشنل على صاقت على من كراهم جميع
 ثم بن الهيصم قال منه سمعت الشيخ ابا جعفر محمد بن احمد بن جعفر يقول سمعت ابا عمرو
 محمد بن النعماني يروي هذا الحديث باسناكه فيضم للناس قول له يحمل على انه فعل لم يسم فاعله

الاصح

الوليد

عالمًا باختلاف الفقهاء في ذلك قيل قوله فمن حرجه مجملًا ولا تسأل عن سببه
 وقال امام الحرم في البرهان الخبي أن كان المراد عالمًا باسماء الجرح
 والتعديل الصفا بالطلاق والافلا وما ذهبت اليه الامام في هذا الخاتمة انما هو
 الغرالي ونحوه من الرازي والله اعلم **قوله** اختلفوا في انه هل يستكره والتعد
 بقول واحد ولا بد من اسن منهم قال لا يستد ذلك الا من سما في الحرج والتعد
 في السبادان ومنهم من قال وهو الصحيح الذي احاره كما وط ابو بكر الخطيب
 وعبره انه يست نواحد الى اخر كلامه فيه امران احدهما انه حلي عن الاكر
 خلاف ما صحه المصنف واحلف كلام المالكين لذلك عنهم **حكي** الخطيب انما
 ان الماضي الماكر الباقي **حكي** عن اكثر الفقهاء من اهل المدينة وعمرهم انه لا يقبل
 في الزكاة الا انسان سوا كاش الزكاة للسبادة او للدوانة **وحكي**
 السنف الامدي وابو عمر **وكان** عن الاكر من المعرفة من السبادة والدوانة
 ورحمة ايضا الامام الحرم في الدين والامدي ايضا واخار الماضي ابو بكر بعد كلامه عن
 الاكر من استراط اسن فيهما أنه كفي فيهما واحد وأن هذا هو الذي توجه اليه
 وهو قول ابي حنيفة وابي يوسف **والأمر الثاني** انه يؤخذ من كلام المصنف
 من قوله نواحد انه كفي المني امرأة او عبدا واسدل الخطيب في الهامة على قول
 لعبد المراه يسؤال النبي صلى الله عليه وسلم بريرة عن السرة رضي الله عنها في قصة
 الادقيل وقد اختلفت الاصوليون في ذلك لحرمة صاحب المحصول بقول تركية المراه
 العبد والعبد العبد **وحكي** الخطيب في الهامة عن الماضي اني كره ان حكي عن اكثر
 الفقهاء من اهل المدينة وعبرهم انه لا يقبل في العبدل النساء الا في الدوانة والا في
 السبادة هم اخار الماضي انه يقبل تركية المراه مطلقا في الدوانة والسبادة الا تركيتها
 في الحكم الذي لا يقبل سبادها فيه قال الماضي واما العبد فحق بقول تركية
 في الجند ون السبادة لان خيرة ميقول وسبادة مردودة ثم قال الماضي والذي
 توجه اليه من حوف قول تركية لعبدل رضي ذكر او انثى حرا وعبدا يشاهد او مخبر
 انتهى **قوله** وهكذا نقول ان عمل العالم او فتاه على وفي حرجه ليس كما منه
 لصحة ذلك كحديثه انتهى وقد لعقبه بعض من احصر كلامه وهو كما وط عماد الدين

فقال وفي هذا نظرا اذا لم يرد في الباب غير ذلك الحديث اذا تعرض للاجتماع به
 في نبياه او حكمه واستشهد به عند العلم منضاه اسى وفي هذا النظر ينظر
 لانه لا يلزم من كون ذلك الباب ليس فيه غير هذا الحديث ان لا يكون ثم دليل آخر
 من قياس واجماع ولا يلزم المعنى او الحاكم ان يذكر جميع ادلته بل ولا بعضها ولعله
 دليلا آخر واستأنس بالحديث الوارد في الباب وربما كان المعنى او الحاكم يرى
 العمل بالحديث الضعيف ولعله عمد على الفاسد بتقديم حجة ذلك عن ابي داود انه
 يرى الحديث الضعيف اذا لم يرد في الباب غيره او لم يرد في الرجال واما حكمي على الامام
 احمد من انه يقدم الحديث الضعيف على الفاسد فحمل بعضهم هذا على انه اراد بالضعف
 الحديث الحسن والله اعلم **قوله** الثاني المجهول الذي حملت عليه الباطنة هو
 عدل في الظاهر وهو المستور فقد قال بعض ائمتنا المسور من يكون عدلا في الظاهر
 ولا يعرف عدالة باطنه انتهى وهذا الذي اهتم به المصنف بقوله بعض ائمتنا
 هو ان يكون للعدوى صاحب المهدى فهذا العظمى وقد فيه وبواقع لاهم الدافعي في
 الصور فانه قال فيه ان العدالة الباطنة هي التي ترجح فيها الى احوال المكن
 وحلي في الصور ايضا في قول رواية المسور وحينئذ من غير حرج وصحح النووي
 في شرح المهدى قول روايته نعم عبارة السافعي رحمه الله في اخلاف الحديث عدل على
 ان الذي يحكم بكلامها هي التي تستند الى احوال المكن خلاف ما ذكره الدافعي في الصور
 والله اعلم **قوله** ذكرنا في الخطب البعدا في اخوة مسأله سئل عنها ان
 المجهول عند اصحاب الحديث هو هل من لم يعرفه العلماء ومن لم يعرفه من جهته
 راوي واحد مثل عمر وذي مر وجبار الطائي وسعيد بن دحي فان لم يرو عنهم
 عند ابي اسحق الشيباني ومثل القزهازي بن ميثان راوي عنه غير الشعبي ومثل جري
 بن طيب لم يرو عنه الاقادة اسى لم يعرفه المصنف لاهم لخطبانه وروى
 عن القزهازي الثوري ايضا انتهى وفيه امور اجد لها ان الخطب سئى واليه القزهازي
 ميثان بالياساء وتبعه المصنف والذي ذكره ان ابي حاتم في كتاب الحرج والسعيد
 انه ما ذكر بالالف وفي بعض النسخ بالياء وحل بعضهم اماله الى اللفظ كتب بالياء والله اعلم
 الثاني انه اعرض على المصنف في قوله ان الثوري روى عنه بان الثوري لم يرو

في الحديث الظاهر ما قال في الحديث
 اورد ما لا يجوز ان يكون له حكم
 كما علمت في الظاهر من ابي بكر
 الظاهر هو ان الحكم اجماع

عن السعي لنفسه فكفر وي عن سوحته وقد يقال لا يلزم من عدم روايته
 عن السعي عدم روايته عن القهار ولعل القهار ما خرب بعد السعي وثقوى
 ذلك ان ابن ابي حاتم ذكره في الجرح والعدل انه روى عن القهار لقد اخرجنا من بلخ
 واخرجنا اصغر من الثوري وما خرب بعد مدة سنين والله اعلم بالامر الثالث
 ان المصنف عني ما ذكره عن الخطيب الى اجوبة سبيل عنها والخطيب ذكر ذلك
 محله مع زيادة فيه في باب القافة والمصنف ذكر النقل منه فابعد التفتة في غيره
 ذلك الى سبيل سبيل عنها قال الخطيب في القافة المجهول عنه اصحاب الحديث
 هو بل لم يستمر بطلب العلم في نفسه ولا عرفه العلماء به ولم تعرف حديثه الا من
 حمده راي واحد مثل عمر وذي مر وجبار الطاي وعبد الله بن اعمر الهذلي
 والهيثم بن خنيس ومالك بن اعمر وسعيد بن دى خديان وليس بن كركم وخمير بن
 مالك قال وهو له لم يرو عنه غير ابن ابي السعي ومثل سمعان بن مشيج
 والقهار بن مبرق لا يعرف عنهما راي الا الشعبي ومثل جرير بن قرواش وخلاص بن
 جرير لم يرو عنه الا ابو الطفيل عامر بن اللة ومثل يزيد بن يحيى لم يرو عنه الا
 خلاص بن عمرو ومثل جرير بن كليب لم يرو عنه الا قادة بن دعامة ومثل عيسى
 اسحاق لم يرو عنه سوا عبد الله بن عون وغيره في كبرياتي له المخطبة وقد
 روى عن بعض من ذكره غير واحد منهم خبر من مالك روى عنه ايضا عبد الله بن ليس
 ذكره ابن حبان في التقات الا انه قال خبره مصغرا وذكره الحلاق فيه في الصغير
 واليكبر بن ابي حاتم في الجرح والعدل منهم الهيثم بن خنيس روى عنه ايضا
 سلمة بن كهيل فاما ذكره ابو حاتم الرازي ومهم كثر روايته روى عنه ايضا قاده
 ذكر البخاري في التاريخ الكبير وابن حبان في التقات وسمى ابن ابي حاتم اياه قريشا
 وقد فرق الخطيب بن عبد الله بن اعمر وما يليه بن اعمر وكلاهما بالعين المهملة والواو
 وحملهما ابن ماكولا في الايجال واحدا وانه اختلف في اسمه على ابن ابي حاتم والله اعلم
 واما خطام فهو نفع لكاء المهملة ولشدة اللام واخره مهم لدا ذكره الخطيب
 فقال ابن ابي حاتم واما البخاري فانه ذكره في التاريخ الكبير حالات اخره باوجه
 ونسبه ابن له حاتم الى الخطابي في باب جمع فيه اوها فيه في التاريخ وقال انها هو حاتم

في محصره وهو وهم منهما من حيث ان الذي روى عنه راى دس علاه انما هو مرد
 من عروة صحابي اخر والذي روى عنه ليس مرد اس بن مالك الاسلمي وهذا ما
 لا اعلم منه خلافا ومن ذكره لذلك البخاري في التاريخ الصغير وان لم يكن حاتم في الجرح
 والسعد بن ابي حبان في الصحابة وابو عبد الله بن هب في معرفة الصحابة والطبراني
 في المعجم الصغير وابو عمير بن عبد البر في الاستيعاب وابن قانع في معجم الصحابة وغيرهم
 وانما يثبت على ذلك وان كان ما ذكره من التصحيح بالسنة الى مرد اس صحيحا
 لئلا تغتر بنسب على كلام البرقي بذلك كاليه والله اعلم الامر بالمالك
 اذا مشينا على ما ذكره النووي ان هذه الاثر في الصحابة ليس في ان يثبت من خرج
 له البخاري او مسلم من غير الصحابة ولم يرو عنه الا واحد واحد و قد جمعهم في جزء
 مفرد فمنهم عن البخاري جويس بن قدامة لفرقة عنه ابو جهم نصر بن عبد الرحمن
 الضبي وكذا لك زبد بن زياح المدني لفرقة عنه مالك وذلك الوليد بن عبد الله
 الجار وبن لفرقة عنه ابنه الميزان بن الوليد ومن ذلك عنه مسلم حاتم بن اساعيل
 كحضرت لفرقة عنه ابنه عن ابيه وكذا لك حبان صاحب المقتورة لفرقة
 عنه عامر بن شعيب والله اعلم وساقى لك مزيد بيان حيث ذكره المصنف
 في النوع السابع والاربعين ان ساء الله تعالى **قوله** اختلفوا في قول رواية السبع
 الذي لا يكره في يده الى اخر كلامه وقد قد المصنف اخلاف لغز من يكره عنه
 مع ان الخلاف ما في هذا الصالح صاحب المحصول الخي ان اعنفه حرمه
 الكتب قبلنا روايته والافلا وذهب القاضي ابو بكر الى رد روايته مطلقا وكما
 الامدي عن الاثرين ووجه جزم من كاحد **قوله** وعز بعضهم هذا الى الساعي
 انتهى فإراد المصنف بعضهم كاحفظ ابان الخطيب فانه عزاه للساعي في كتاب
 القامه **قوله** وحكي بعض اصحاب الساعي رضي الله عنه خلافا
 من اصحابه في قول رواية المستع اذا لم يدع الى يدعيه وقال اما اذا كان
 داعية الى يدعيه فلا خلاف بينهم في عدم قبول روايته بحكمي عن ابن حبان
 انه لا يعلم خلافا في انه لا يجوز الاحتجاج بالداعية اليه **قوله** وان حاك
 الذي حكى المصنف كلامه وحكي ايضا الاساق على الاحتجاج بعد الداعية

فعلى هذا لا يكون في المسئلة خلاف من ائمة الحديث فقال ابن حبان في تاريخ النفات
 في رجمة جعفر بن سليمان الضبعي ليس من الحديث من احسن خلاف ان الصدوق
 المتفق اذا كان فيه بدعة ولم تكن بدعوا المأثورين الا يحتاج اخباره حازم فادعى
 الى بدعته سقط الاحتجاج باخباره ونما حازم ابن حبان من الاتفاق نظر فانه
 روى عن مالك رد روايتهم مطلقا قاله الخطيب في الكفاية قوله فان كنتم
 طائفة بالرواية عن المستدعة غير الدعاء وفي الصحيحين من احاد شهم في الشواهد
 والاصول انتهى وقد اعترض عليه ما هما احكاما للدعاة فاحتج البخاري بغير
 من حيطان وهو من دعاء الشراة واحسن الشيخان لعبد الحميد بن عبد الرحمن الحارثي
 وكان داعية الى الارحاء قال ابو داود انني قلت قال ابو داود
 ليس في اهل الاهواء احسن حديثا من الخواص ثم ذكر عمر بن ابن حيطان وابا
 حسان الاعرج ولم يحتج مسلم لعبد الحميد الحارثي فيما اخرج له في المقدمة وقد
 وثقه ابن معين قوله الباب من الكذب في حديث الناس وعنه من اسناد
 الفسق يقتل رواه الا الثابت من الكذب منعدا في حديث رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال واطلق الامام ابو بكر الصديق في السانعي فيما
 وحده له في سرحه لرسالة السانعي فقال كل من اسفطنا خيرة من اهل
 النقل كذب وحماة علمه لم يعد لقتوله تنوية بطهر الى اخر كلامه وذكر
 المصنف ان الامر الصريح في اطلاق الكذب اي فلم يخصه بالكذب في الحديث
 والطاهر ان الصريح فيما اراد الكذب في الحديث مدلول قوله من اهل النقل وقد
 كتبه الحديث فمما راسه في كتابه المسمى باللائل والاعلام فقال وليس يطعن
 على الحديث الا ان يقول نعم ثبت الكذب فهو كذب في الاول ولا يقتل خبره بعد
 قوله وسواء عليه رددهم حديث سليمان بن موسى عن الزهري عن عروه عن
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بحث المرأة لغير ادن وليها وكما حاطا
 الحديث من اجل ان ابن حزم قال لعبد الزهري فسألته عن هذا الحديث فلم
 يعرفه انتهى وقد اعترض عليه ما في رواية الترمذي فسألته عنه فانكره
 والحوادث عنه ان الترمذي لم يروه وانما ذكره لعنه اسنادا والمعروف في الكتب

المصنفة في العلل ولم يعرف ما ذكره المصنف ومع هذا فلا يصح هذا عن ابن جريح
 لا بهذا اللفظ ولا بهذا اللفظ فبطل يعلق من يعلق بذلك في رد الحديث أما كون
 الترمذي لم يوصل أسناده فإنه رواه متصلاً عن أبي عمر عن سفيان بن عيينة عن
 ابن جريح عن سليمان بن موسى قال - وقد علم بعض أهل الحديث في حديث الزهري
 عن عروه عن عاصم عن أبيه عن علي بن عيسى وسلم قال ابن جريح لم يثبت الزهري
 مسأله فذكره لضعفوا هذا الحديث من أجل هذا وأما كونه معروفاً
 في كتب العلل باللفظ الذي ذكره المصنف فمكذاه في سؤال ابن عباس الذي ذكره
 عن ابن معين وفي العلل لأحمد وأما كونه لا يصح عن ابن جريح ورواه في السنن
 الكبرى للسبقي في السند الصحيح إلى أبي حاتم الرازي قال سمعت أحمد بن حنبل
 يقول وذكر عنه أنه إن في عليه ذكر حديث ابن جريح لا يحتاج إلا بولي قال
 ابن جريح فثبت الزهري فمسأله عنه ولم يعرفه وأثنى على سليمان بن موسى فقال أحمد
 بن حنبل إن ابن جريح له كتب مذكورة وليس هذا في شيء يعني حديث ابن جريح عن ابن جريح
 ورواه في سنن السبقي أيضاً بأسناده الصحيح إلى ابن عباس الذي ذكره سمعت يحيى بن
 معين يقول في حديث لا يحتاج إلا بولي الذي يرويه ابن جريح فثبت أن ابن جريح
 يقول قال ابن جريح فمسأله عنه الزهري فقال ليس أحفظ فقال يحيى بن
 ليس يقول هذا إلا ابن علقمة وإنما عرّف ابن جريح كذا ابن جريح على عبد الحميد
 عبد العزيز بن أبي رواد فاصحها له ورواه في السنن للسبقي أيضاً بأسناده
 الصحيح إلى جعفر الطاطلي سمعت يحيى بن معين يقول رواه ابن جريح عن الزهري
 أنه أحرم معرفة حبيب سليمان بن موسى فقال لربك أنه عن ابن جريح عن ابن جريح وإنما
 سمع ابن جريح من ابن جريح سمعاً لا يثبت أن ابن جريح سمع على كذا عبد الحميد
 ابن عبد العزيز وسمع يحيى بن معين رواه إسماعيل عن ابن جريح جداً وقد ذكر
 الترمذي في جامعه كلام يحيى هذا الآخر غير موثق إلا أنساباً فقال وذكر
 عن يحيى بن معين إلى آخره وهو متصل الأسناد عند السبقي وهذا يدل على أن المراد
 بقوله فاحرمه أي أنه قال ما عرّفه أحماة المصنف فإنه قال في هذه الرواية
 الأصلية أنه أحرم معرفة حديث سليمان بن موسى وليس من المعارض إذاً أحاديث

كما حرمه من اعترض بذلك على المصنف والله اعلم قول **والصحيح ما عليه الجمهور**
 لان المروي عنه **يصدد الشبه والنسيان** اشبه **وهذا** اعرض عليه
 بان الراوي ايضا معرض للسهو والنسيان ليس في ان يشانه او ينظر في ترجيح
 احدهما من خارج **واجواب** ان الراوي مثبت حازم والمروي عنه لثابت
 ووجه بل عمود **اكثر** فقدم المتيقن عليه والله اعلم قول **ولا جمل** ان
 الانسان معرض للسان كبره من كبره من العلماء الرواة عن الاحياء
 منهم السافعي قال لابن عبد الحكم اياك والرواة عن الاحياء اشبه
 وقد اعترض عليه بان السافعي اياك في الرواة عن الاحياء لاحتمال ان يتغير
 المروي عنه عن البقرة والعدالة بطاري في طرا عليه لعنني رده شبه
 المعتمد كما ستم في ذكر من كذب في الحديث انه لست فطرحته المقتضى ومكون ذلك
 الراوي قد روى عنه في تصنيف له فتكون روايته عن غيره واما من ذلك
 عمود على لعنه وعدالته فلذلك كره السافعي الرواة عن الحي وكما ان هذا
 حدس وظن غير موافق لما اراده السافعي رضي الله عنه وقد بين السافعي مراده من
 كراهه السفي في المدخل باساده الى السافعي انه قال **لا تحدث عن حي** فان الحي
 لا يؤمن عليه اللسان قال لابن عبد الحكم حين روى عن السافعي حياء فكرها
 بمر ذكرها وما قاله السافعي رحمه الله سببه اليه الشعبي ومعه روى الخطيب
 الكهانة باساده الى الشعبي انه قال **لا تحدث عن الاحياء** وباساده الى عمر
 انه قال **لا تحدث عن حي** فان قدر ان لا تحدث عن حي حتى قالوا وقد لهم الخطيب
 من ذلك ما لهم المصنف قال في الكهانة ولا جمل ان النسيان غير مؤمن على الاسان
 فسادوا الى محمود ما روى عنه ومحمد الراوي له كبره من كبره من العلماء التحدث عن
 الاحياء ذكر قول الشعبي ومعه السافعي رضي الله عنهم قول **وردد**
 ابن الماركة واحمد بن حنبل والحمد لله وغيرهم ان من غلب في حديثه وبطل غلبه لم
 يرجع عنه واصد على رواية ذلك الحمد سقطت روايته ولم يثبت عنه قال
 الشيخ وفي هذا نظر وهو غير مستكر اذا اظهر ان ذلك منه على حجة اليك
 او يجوز لك **اشبه** وما ذكره المصنف محققا قد نص عليه ابو حاتم ان جبان

فقال ان من ينزل خطاه وعلم فلم يرجع عنه وتماذى في ذلك كان كذاباً
 بعلم صحيح فقيده ان جبان ذلك بكونه علم خطاه وانما تكون عناداً اذا علم
 الحق وخالفه وقيده ايضا بعض المناخر في ذلك بان تكون الذي ينزل غلطه
 عالما عند المبين له اما اذا لم تكن هذه الثابتة عنده فلا يخرج اذا **قوله**
 اما الفاظ التعديل فعلى مراتب الاولى قال ابن بك حاتم اذا قل للواحد انه
 لفة او مقفن فهو من حجة به اسي انصر المصنف شعبا لابن ابي حاتم على ان
 هذه الدرجة الاولى وكذا قال الحافظ ابو بكر الخطيب في الكفاية ارفع
 العباراته ان يقال حجة او ثقة اسي وقد زاد كفايت ابو عبد الله الذهبي في
 مقدمة كتاب ميزان الاعتدال درجة قبل هذه هي ارفع منها وهي ان يكرر
 لفظ الثبوت في الدرجة الاولى اما باللفظ بعينه فهو لفة ثقة ثقة
 او مع كمال اللفظ الاول فهو لفة ثقة ثقة او مع حجة او نحو ذلك وهو كلام
 صحيح لان التاكيد حاصل بالتكرار لانه ان يكون له منزلة على الكلام الخالي
 عن التاكيد والله اعلم **قوله** قلت وكذا اذا قال ثقة او حجة اسي
 وقد اعترض عليه بان قوله ثقة ذكرها ابن بك حاتم فلا زيادة عليه اذا انتهى
قلت وليس في بعض النسخ الصحيح من كتاب الاما يقوله المصنف عند ما قدم
 ليس فيه ذكر ثقة وفي بعض النسخ فاذا قل للواحد انه لفة او مقفن ثقة
 وهو من حجة به ثقة هكذا في نسخي منه او مقفن ثقة لم يقل ثقة او ثقة والله اعلم
قوله الثانية قال ابن بك حاتم اذا قل انه صدوق او محله الصدق او لا بأس
 وهو من كتب حديثه وسطرته اسي سوى ابن ابي حاتم من قوله صدوق ومن
 قوله محله الصدق فجعلها في درجة وسعة المصنف وجعل صاحب الميزان
 قوله محله الصدق في الدرجة التي على قوله صدوق والله اعلم **قوله** حجة عن
 عبد الرحمن بن مهدي انه قال اللفة شعبة وسفر من اسي وقد اعترض عليه بان
 الذي في كتاب الخطيب وغيره اللفة سبعة ومائة ليرة وسفر من حجة اسي
 وكنحو ان المصنف لم يحل ذلك عن الخطيب وعلى تقدير كونه في كتاب الخطيب
 هكذا يجهل انه من السامع فليس غلط المصنف ما ولى من غلطهم على ان المشهور عن

ان مدي ما ذكره المصنف هكذا جاءه عن عمرو بن علي الفلاس وكذا رواه
 ابن له حاتم في الحجج والعدل وكذلك ذكره كفايا في الحجج المزي في كذب
 الحال في رجمة الى خلقة ونقل في رجمة مسعر من رواية الفلاس ايضا عن مدي
 البه شعبة ومسعر وعلى هذا ولعله سئل عنه مرس فان المقول في هذه
 الرواية ان احمر حنبل سأل ولعله قال البه شعبة وسفان وسفان وسفان
 فانصرف الفلاس على المثالين مرة ذكر سفان ومرة ذكر مسعر والله اعلم
قوله وبما لم يشرحه من لي حاتم وعنه من الالفاظ المشجعة في هذا الباب
 قولهم فلان قد روى الناس عن فلان مفاير كحشة الى اخر كلامه
 وفيه امور احدها ان المصنف ذكر هنا الالفاظ للتوشق والالفاظ للبرج
 لم يشر بينهما وقال ان ابن له حاتم وعنه لم يشرحوها واراد كونهم لم يشرحوها
 انهم لم يبينوا الالفاظ للتوشق من رتبة هي من الباشه او الباشه ملا ذلك
 الالفاظ للبرج لم يبينوا من رتبة هي وليس المراد انهم لم يبينوا اهل هي من الباشه
 للتوشق او البرج فان هذا الامر لا يحسن على اهل كحشة واذا كان كذلك
 وان ان اذكر كل لفظ منها من رتبة هو لي عرف مترلة الراوي به فاقول
 الالفاظ التي هي للتوشق من هذه الالفاظ التي جمع بينها المصنف اربعة الالفاظ
 وهي قولهم فلان روى عنه الناس وولان وسط وولان مفاير كحشة وولان
 ما علم به ناسا وهذه الالفاظ الاربعة الرتبة الاربعة وهي الحرة من الالفاظ
 التوشق واما بقيه الالفاظ التي ذكرها هنا فاما من الباشه الحجج وهي سبعة
 الالفاظ من الرتبة الاولى وهي التي الالفاظ للبرج قوله ولان ليس بذلك وولان
 ليس بذلك القوي وولان فنه ضعف وولان في حشته ضعف ومن الدرر الباشه
 وهي اشبه في الحجج من التي قلها ولان لا ينجح به فلان مضطرب كحشة من الدرجة
 الباشه وهي ليست من القس قلها قوله ولان لاسي هذا ما ذكره المصنف هنا مبالا من
 مرانته وذكرها ايضا ولان مجهول وقد تقدم ذكر المجهول في الموضع الذي ذكره المصنف
 وانه على لاه اقسام فاعني ذلك عن ذرية هنا **الامر الثاني** ان قوله مفاير كحشة
 ضبط في الاصول الصحيحة اليسوعة على المصنف كراي وكذا ضبطه الشيخ في الدرر الباشه في محله

من السمع والادب والكل في مع السمع
 وادعوا على كل حال والكل في مع السمع
 السمع على كل حال والكل في مع السمع

وقد اعترض بعض المتأخرين بان السبب حكى فيه الوجود من السبب والفتح وان اللفظ
 حسنة لا يستويان لان كسر الراء من اللفظ التحدل ومنها من اللفظ التخرج
 استي. وهذا الاعتراض والدعوى لسا صحتها بل الوجود في الراء واللفظ
 معروفان وقد حكاهما ابن العربي في كتاب الاصولي وهما على كل حال من اللفظ
 الموشى وقد ضبط ايضا في اللسخ الصحيح عن البخاري بالوجود من مذكورة اللفظ
 التوسن لفاظ ابو عبد الله الذهبي في مقدمة الميران وكان المعرب
 مهم من فتح الراء ان الشئ المقارن هو الركني ولهذا فهم عمت فان هذا ليس
 معروفا في اللغة وانما هو في اللفظ العوام وانما هو على الوجود من قول
 سبب وداد واربوا فمن كسر قال ان معناه ان حدثه مقارب لحدث غيره
 ومن فتح قال معناه ان حدثه يفارقه حدث غيره ومادة فاعل تفضي السار
 الى في مواضع فليله والله اعلم واعلم ان ان سبب حكى في الرجل المقارب السبب
 وقال ورجل مقارب ومنازع مقارب ليس بنفس وقال بعضهم دين مقارب ليس
 ومنازع مقارب ما لفتح هذه عبارته في المحكم فلم يحل الشيخ الا في المنازع فقط وامسا
 كجوهركم لتحل الكلام السري وقال ولا تقل مقارب اي ليح في الامر بالمعروف
 ان المصنف اهل من اللفظ التوسن ويخرج اكثر مما زاده على أي حاتم واسد
 ان اذكر منها ما يحضرني ليبرني والضبط فاما اللفظ التوسن من الرتبة السابعة
 على معنى عمل المصنف فوله لان ما موز لان حصار وهذا من الرتبة السابعة على
 معنى عمل الذهبي في جعله اعلى الدرجات تكرار التوسن باسم ومن الرتبة الرابعة
 او السابعة فوله لان الى العدى ما هو لان جيد كحش لان حسن كحش
 ولان ضويل ولان صدون ان سا الله ولان ارجوانه لا سبه واما اللفظ
 التخرج من الرتبة الاولى وهي الين اللفظ التخرج فوله لان من معال ولان
 ضبعت ولان تفرق وتيزكر ولان ليس باليتين او ليس بعملة او ليس باليتين
 ولان للصفت ما هو وسى الحفظ وفيه خلط وطعوا فيه وتكلموا فيه في
 الرتبة السابعة وهي اسد من الاولى ولان واه لان صفتوه ولان صكر كحش
 ومن الرتبة السابعة وهي اسد منها فوله لان صفت جاولان واه بمره ولان لا

يساوي سائلان مطرح وطرحوا حديثه وارميه ورد حديثه ومن الرتبة الرابعة
 فلان منهم بالكذب وهالك وليس سبقه ولا يعتربه وفيه نظر وسئلوا عنه وهما
 العاربان بقولها المأري فمن كوا حديثه ومن الرتبة الخامسة ولم يرد لها
 المصنف فلان وضاع فلان دجال ولهم الفاظ اخر تستدل بهذه علمها والله اعلم
التتبع الرابع والعشرون معرفة كيفية سماع الحديث قوله وقد علمنا
 ابراهيم بن سعيد الكوهي قال رأيت صتا ابن اربع سنين قد خيل الى المامون قد
 قرأ القرآن ونظر في الرأي عن رايه اذا جاءه بكلي انتهى احسن المصنف في البعير
 هذه الحجة بقوله لم نعلم ولم يجرم بتقلاها وقد رأيت بعض الامة من سوحا يستبعد
 صحته ويقول على تقدير وقوعها لم يكن ان اربع سنين وانما كان ضيئل الخلفه فظن
 صغره والذي نعت على الظن عدم صحته وقد رواها الخطيب باساده في الكفايه
 وفي اسنادها احمد بن كامل القاضي قال فيه الدارقطني كان مشاهدا لما حدث
 من حفظه ما ليس عنده في كتابه واهلكه العجب فانه كان يجتار وله بضع لاحد
 من العلماء الامة اصلا وقال صاحب الميراث كان يعتمد على حفظه فيهمون
 قوله اذا كان اصل الشيخ عنه المرأة عليه يبر عنه الى ان قال فان كان
 الشيخ لا يحفظ ما نقله عليه فهذا مما احصلوا منه ورأي بعض ائمة الاصول
 ان هذا سماع غير صحيح والمخار ان ذلك صحيح انتهى في هذا الذي اهم المصنف
 ذكره هو امام الحرم فانه اخبر ذلك وحكي القاضي عما قيل ان المامون
 لما قرأ القرآن في برد فنه قال واكثر فميله الى المنع انتهى ووهل السلفي
 هذا الاختلاف لا يفاق العلماء على العمل بخلافه فانه ذكر ما حاصله ان الطالب
 اذا اراد ان يقرأ على شيخ يسأل من سماعه هل يحسن ان يريته سماعه في ذلك الحرام كهي
 اعلام الطالب اليقظة للشيخ ان هذا الحرام سماعه على فلان فقال السلفي هما يسألان
 على هذا عمدت فاعلمنا عن اخرهم قال ولم يزل الخطيب قدما وحدا يخرج جوت
 ليسوخ من الاصول فتصير تلك الفروع بعد المصالحه اصولا وهل دانه الاصول
 او لا او لا وعما انتهى قوله فان سئل في شيء عنده انه من قبل حديثا او خبرا
 او من قبل حديثي او احدي في يتردده في انه كان عند الجمال والسماع وحده او مع غيره

محتمل ان نقول لنقل حنن واخبرني لان عدم عنده هو الاصل اسوي سوى الصف
 رحمه الله من الشك في انه هل سيع من لفظ الشيخ وجره او كان معه عنده
 تسع ويمن مسألة ما اذا اشك هل ورا هو نفسه على الشيخ او سيع عليه لقراءة
 عنده وما قاله ظاهر في المسئلة الاولى واما المسئلة الثانية فانه يحق فيها
 سماع نفسه وشك هل ورا بنفسه ام لا والاصل انه لم يقرأها اذا مشينا
 على ما ذكره المصنف تبعا للحاكم ان الفاري يقول احبرني سوا سيع لقراءة
 معه عنده ام لا اما اذا قلنا بما حرمه ابن دقن العيد في الافتراح ان الفاري
 اذا كان معه عنده نقول احبرنا بغيره حينئذ يقال الاصل عدم الزا
 لن الذي ذكره ابن الصلاح هو الذي قاله عبد الله بن وهب وابو عبد الله الحاكم
 وهو المشهور والله اعلم والاحسن فيما اذا اشك هل ورا نفسه او سيع لقراءة عنده
 ما حواه الخطب في الكفاية عن البرقي انه ربما شك في احديث هل ورا هو او يرى وهو سيع
 نقول فيه ورا ما على لان فانه لسوغ ابائه هذه الصيغة لما وراه بنفسه وفيما
 سمعه لقراءة عنده وقد سئل احمر صالح المصري عن الرجل يسمع لقراءة عنده فاما
 بانه لا بأس ان يقول ورا يا ودي القليل ورا ما على ما لك وانما سيع لقراءة
 والله اعلم قول لسلك فيما تجده في الكتب المولفة من ورايات من لفظ مالك
 ان سئل في بعض الكتاب ما قيل فيه احرا بما يحسد ويحذ لك وان كان في اقامة اح
 صفاء الاخر خلاف ولعل سئل لا حمال ان يكون من قال ذلك يخرج لاري النسبة
 منهما ولو وجدت من ذلك اسنادا عرفت من ههنا رجاله النسبة سها فاقاقتل
 احدهما فقام الاخر من باب محور الذواية بالمعنى وذلك وان كان فيه خلاف معرو
 فالتدريزاه الامصاغ من اجرا صلبه في ابدال ما وضع في الكتب المصنفة والمجتمعة
 المجموعة على ما سنده كره ان سأل الله تعالى وما ذكره ابو بكر الخطيب
 في هاشيه من اجراء ذلك الخلاف في هذا المحمول عندنا على ما سنده الطائفة من لفظ الله
 عند موضوع في كتاب مؤلف والله اعلم انتهى وفيه امر ان احدهما ان ما احاراه
 المصنف قد ضعفه ابن دقن العيد في الافتراح فقال وبما وقع في اصطلاح
 المتأخرين انه اذا روى في كتاب مصنف سندا وسنه وسائلا ثم روى في اسماء

الرواة وتلقوها على أنواع الى ان يصلوا الى المصنف فاذا وصلوا اليه تبعوا
 لفظه من غير تغير قال وهذا بحثان فذكر الاول ثم قال البحث الثاني
 الذي اصطلحوا عليه من عدم التغير لالفاظ بعد وصولهم الى المصنف
 سعى ان ينظر فيه هل هو على سبيل الوجوه او هو اصطلاح على سبيل الاول
 قال وفي كلام بعضهم ما استدلوا به على انه ممنوع لانه وان كان له الرواة المعنى
 وليس له تغير المصنف قال وهذا كلام منه ضعف قال واقل ما فيه
 انه لبعضي بحوزة هذا مما تنقل من المصنفات المتقدمة الى اجرائنا وتجاريجنا فانه
 ليس فيه تغيير التصنيف المتقدم وليس هذا جازاً على الاصطلاح فان الاصطلاح
 على ان لا تغير الا لفظاً بعد الانتهاء الى البحث المصنف سوار وساهاتها اولها
 منها اسي وما ذكره من انه لبعضي بحوزة مما تنقل من المصنفات المتقدمة
 الى اجرائنا وتجاريجنا ليس بمسلم بل اخر كلام ابن الصلاح لسعرائه اذا نقل حجة
 من كتاب وعوي اليه لا يحوز له الابدال سواء نقلها في اللفظ لفظاً واسماً
الامر الثاني ان لعلم المصنف النفع باحتمال ان يكون من قال ذلك ممن لا يرى النسبة
 من اجزائنا وحدثنا الشيخ من حيث ان العلم لا يحمل في احكامه والممنوع ان يكون الشيخ
 يرى لكافة مسغاف او المنع حائراً وقد صرح اهل الحديث في ذلك في مواضع منها ان
 يكون الشيخ يرى حوازي اطلاق ما واما في الاحارة وادن للطالب ان يقول ذلك
 اذا روى عنه بالاحارة فانه لا يحوز ذلك للطالب وان ادن له الشيخ وصرح
 به المصنف هاساتي وكذلك الصالح لم يستطوا في حوازي الرواة بالمعنى ان لا يكون
 في الاسناد من يمنع ذلك كما بين سدرين بل حوزوا الرواة بالمعنى لسروط ليس هذا منها
وله قلت قد كان كثير من كبار المحققين اعظم الجمع في مجالسهم حراخي ربما
 بلغ الوقت مولفة ويبلغ عنهم المستملون فكسبون عنهم بوساطة تبليغ المستملين
 واحاز غرو واحدهم رواية ذلك عن المولى محمد قال وابي خزون ذلك ثم قال قلت
 الاول لساهل بعد استي ان اطلق المصنف كلمة اخلاف من غير قصد يكون المولى
 تسع لفظ المستملين ام لا والصواب التقيد بما ذكرناه فان كان الشيخ صحيح
 السمع بحث السمع لفظ المستمل الذي يمل عليه فالسماع صحيح وبحوزة ان يروى عن

المملية دون ذكر الواسطة كما لو سيع على الشيخ لقراءة غيره فان الفارسي والمسلماني
 واحد وان كان في سماع الشيخ ثقل بحيث لا يسمع لفظ المسلماني فانه لا يسمع لمن
 لم يسمع لفظ الشيخ از يرويه عنه الا بواسطة المسلماني او المبلغ له عن الشيخ او المفهم
 للسامع ما لم يبلغه باستدلاله من رواية عبد الملك بن عمر بن حبيب
 بن سمره قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول تحون انا عشر امرا قال
 كلمته لم استمعها فقال ايها قال لهم من وراثة لفظ الفارسي وقال مسلم
 بن يحيى لم يسمعني على فسالته اي ما ذاك قال قال لهم من وراثة ولم يروها
 بن سمره الكلمة التي حدث عليه الا بواسطة ابيه ومكان لتسند للعلماء باجوات
 بما رواه مسلم في صحيحه من رواة عامر بن سعد بن جابر قال كنت الى حارث
 سيرة مع غلامني فاني ان احب في شيء سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال قلت اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم جمعة غشيته رجم الاسلامي
 قال لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة او تحون عليكم انا عشر خليفة قالهم ليس
 فلم يقبل حارث سيرة الكلمة التي لم يستمعها من النبي صلى الله عليه وسلم وقد عاب
 عنه بابويه اذ هاهنا كتمل ان بعض الرواة ادرجه وقصها الجمهور وهو عبد الملك
 ابن عمر والشعبي وخصين وسال بن حريز ووصله عامر والكا في انه قد انفق الشكا
 على رواية الفضل والفرزد مسلم رواية الوصل والكا لانه ان رواية الجمهور سماع
 لهم من جابر بن سمره ورواية عامر بن سعد كاذبة ليست مصلة بالساعة والاربع
 ان الاربع سال حارث خصوصا ارسال الصحابة عن بعضهم فان الصحابة لهم عدوك
 ولهذا ثبت مراسيلهم حجة خلافا للاسناد الى ابي الاسود في ان الصحابة قد
 يروون عن النبي صلى الله عليه وسلم اعلم النوع الثالث من الاعجاز ان يحزر لغز
 معني بوصف العموم وله قلت ولم يرو ولم يسمع عن احد من يفتدي به انه اسما
 لهذه الاحازة فرويها ولا عن السردمة المشاجرة الذين يتوعوها والاراجازة
 في اصلها صنعت وتروا دكه الوشع والاسير سال صعبا ليرال ينبغي احما له
 والله اعلم انني وفيه امور احدها انه اعرض على المصنف ان الظاهر من كلام
 صحبها جواز الرواية لها وهذا مضمي حجتها واي فائدة لها غير الرواية كها هي ٥

ولا يحسن لهذا الاعتراض على المصنف فانه انما انكر ان يكون رأى اوسع عن احد
انه استعملها روى بها ولا يلزم من ترك استعمالهم للدواية انها عدم صحتها اما
لاستعمالهم عنهما بالساع او احياط بالخروج من خلاف من منع الدواية بها
الامر الثاني ان ما رجه المصنف من عدم صحتها حاله فيه حمول
الناظرين وصحة النووي في الدواية من ناداه وقال لا يصح حوازه اشياء
ومن احازها ابو الفضل احمد بن الحسن بن خير بن البغدادي وابو الوليد بن رسة
من ائمة المالكية وابوطاهر السلفي وخلائق كثير من جمعهم ككاتب ابو جعفر
محمد بن الحسن بن البدر الحارثي البغدادي في حديثه اشياء هم فيه على حديث
المعجم كدهم ورجحه ايضا ابو عمر بن الخطاب من ائمة المالكية الاصوليين **الامر الثالث**
ان المصنف ذكر انه لم يرو ولم يسمع ان احدا ممن يعتمدون روى بها وقد احسن من
وقت عند ما اشياء اليه ومع هذا فقد روى بها بعض الائمة المفسرين على ان الصلاح
لكاتبه الى محمد بن خير بن عمر الانباري شيخ الائمة الاشعري خاله الى التميمي السلمي
روى في برناجه المشهور بالاحازة العامة وحديثها من كتابنا في التاريخ
لكاتبه ابو محمد عبد المؤمن بن حبيب المصاطي باحازته العامة من الموفيد الطوسي وسمع
بها كتابنا ابو الكاج يوسف بن عبد الرحمن المزي وبوعبد الله محمد بن احمد الذهبي وابو
الاسم بن محمد البرزالي على الدين الطائوسي باحازته العامة من ابي جعفر الكندي
وعبد وقياس سحرنا كاتبه ابو سعيد العلاني على ابي العباس احمد بن محمد باحازته العامة
من داود بن شعيب بن الفاجر وبكلمة في البقيس من الدواية بها شئ والاحسا طرزالدوا
بها والله اعلم **قول** وان كان ذلك مقبلا بوصف حاصرا ونحوه فهو الى احوال اقرب
اسي تقدم ان المصنف اخبر عنه صحة الاحازة العامة وقال في هذه الصورة
منها انها اقرب الى احوال فلم يظهر من كلامه في هذه الصورة النع او الصحة والصحة
هذه الصورة الصحة فقد قال الماضي عما من في كتاب الالمام ما احسنهم اخلصوا
في حواره من تصح عنه الاحازة ولا رايه في شئ واحد لا محصور موصوف كونه لاوار
ولان اواحدة ولان النوع الرابع من انواع الاية حازة فان احازها لغير الدواية
عنه فمما اولى احوال من حيث ان مقتضى كل احازة من بعض الدواية بها الى مشيئة

على احوال من ائمة المالكية
فانه على احوال من ائمة المالكية
الاسم بن محمد البرزالي

ابو الوليد بن رسة
ابو الفضل احمد بن الحسن بن خير بن البغدادي

المجاز له وكان هذا مع كونه بصيغة السماع لم يحكم المصنفه الاطلافاً
 وحاجة الحال لا تعلّقاً في الحصة ولهذا أحاز بعض الشافعية في السمع لعل
 هذا كما ان سبب مقول لعل شيء ولم يسن المصنف أيضاً المحكم في هذه
 الصورة بل جعلها أولى بأحوالها والصحيح فيها عدم الصحة وما سن المصنف هذه الصورة
 على نحو بعض الأئمة قول المصنف لعل هذا كما ان سبب لعل شيء والفرق
 من المسلسل ان المتتابع معين في مسألة البيع والشخص المجاز مبهم في مسألة
 الحازة وإنما وزان مسألة البيع ان لقول اجرت لك ان روى عن ابن سنان الروا
 عني فان الاظهر الاقوى في هذه الصورة ان حاز ذلك المصنف بعد ذلك وفي مسلم
 البيع التي فاس عليها المصنف مسألة الحازة وحيث كان حازها لعل شيء وقال
 لعل شيء انه يبيعه **الفصل الرابع من اقسام طرق حمل الحجة وبقية**
 المأولة قوله قال لعل شيء في هذا العرض أي عرض المأولة أما فيها السلام
 المنان في الكمال والحكام فلهذا لم يروه سماعاً وقال الشافعي والأوزاعي
 والموطبي والمزني والوحيفة وسبق في المورى الى اخذ لعل شيء اعرض على المصنف
 في رواية حصة مع المذكورين فان فرغوا من الحصة يرى صحة المأولة وأما
 السماع وأما الوحيفة فلا يرى صحتها أصلاً ما ذكره صاحب القنية وقال
 اذا اعطاه المحرث الكتاب وأحاز له ما فيه ولم يسمع ذلك ولم يعرفه فعند أبي حنيفة
 ومحمد بن حوزر وآسره وعند أبي يوسف يجوز ان شيء لم يسمع صاحب القنية
 في يعله عن أبي حنيفة لعدم الصحة كونه لم يسمعه فقط بل زاد على ذلك بقوله
 ولم يعرفه فان كان المصنف في معرفة عادة على المجاز وهو الظاهر لتفق الضار
 فمفسداته انه اذا عرف المجاز ما اجيز له أنه صحيح بخلاف ما ذكره المعترض انه لا يرى
 صحتها أصلاً وان كان الصبر يعود على السمع المحرر فقد ذكر المصنف بعد هذا
 ان السماع اذا لم ينظر فيه ويحقق روايته كسب لعل شيء ولا يصح ثم استثنى ما اذا
 كان اطلاقاً مؤثراً بخبر فانه يجوز الاعماد عليه شيء وهذه الصورة
 لا توافق على صحتها الوحيفة بل لا بد ان يكون السماع حاصلاً كونه او ممسكاً بالاصل
 وهو الذي صححه امام الحرمين فان تقدم بل اطلق الاصل الفل عن أبي حنيفة والى يوسف

ان الاشارة غير صحيحة والله تعالى اعلم ونحو ان يكون ابو حنيفة وابو يوسف انما
 سمعان هذا الاشارة كالكلمة عن المناولة وقد حكى المناضلي عباس بن علي في كتابه اللامع
 عن كفاية اهل النقل والاداء والتحقيق من اهل النظر القول لصحة المناولة المروية
 بالاحارة **الفصل الثاني في الوجادة** قوله روي عن العافا بن عمران ان الوليد
 روى عن ابيه وجادة لما اخبر من العلم من حنيفة من عنده سماع ولا احارة ولا صياولة من اهل
 العرب من مصادر وجد للمسلمين من المعاني المختلفة لعني قولهم وجد ضالته وجدنا
 ومطلونه وجودا وفي الغضب بوجه وفي الغنى وجد وفي الحب وجد اسى هذا المصنف
 خمسة مصادر مسبوقة لوجه ما خلا من معانده وسمى عليه ثلاثة مصادر احدها حدة
 في الغضب وفي الغنى ايضا وفي المطلوب ايضا والباقي اجدان كسر الهمزة في الضلالة
 وفي المطلوب ايضا حاه صاحب المحل في الصالة لفظ وجد كسر الواو في الغنى
 والقسم الصنف في كل معنى من المعاني المذكورة على مصدر واحد وقد سجد ان للضالة
 مصدرا اخر وهو اجدان وللمطلوب خمسة مصادر اخر وهي حدة في الغنى وجد
 بالفتح وجد بالهمز ووجدان ووجدان وللغضب ثلاثة مصادر اخر وجد بالفتح وجد
 ووجدان بالهمز وللغنى مصدران اخران وجد بالفتح ايضا وجد بالهمز شال
 الواحده ان ثبت على باب يتلخص فيه احاد شروها بخطه ولم يلقه اوله
 ولكن لم يسمع منه ذلك الذي وحده بخطه وله منه اشارة وله نحوها الى اخره
 قلت استدل المصنف في الوجادة ان يكون ذلك الشيخ الذي وجد ذلك الموجد
 خطه لا اشارة له منه لسببه ولعلنا لم نذكره المناضلي عباس في حدة الواحده في
 كتاب اللامع وجرى عادة اهل الحديث استعمال الواحده مع الاحارة فيقول
 احدهم وجد بخطه ولان واشاره الى وكأنه الصنف انما اراد بان الواحده الحارة
 عن الاشارة هل هي مستند صحيح في الرواية او لا وحكي كلاف منه والله اعلم
التوضيح الخامس والعشرون في كتابة الحديث قوله في نسخة في
 الالفاظ المشككة ان تكرر ضبطها بان لضبطها في سائر النسخ بذكرها في ذلك
 في كاشية مفردة مصبوطة اسى الصنف على ذكره في اللطيفة المشككة
 في كاشية مفردة مضبوطة ولم يعرض لضبط حروفها وهو منذ اول من اهل الصنف

وفائدة ظهور شكل الحرف كحاشية مفردة اه لنون والياء اذا وقعت في اول الكلمة
او في وسطها وبقوله ان دوني العهد الافراج عن اهل اللسان فقال ومن عاده
المصنف ان يبالغوا في اصلاح الشكل فصرحوا بحروف المشكل في الحاشية
ولصنطوها حرقا حرقا **قوله** وبسبيل الناس ضبطها الى الحروف المهملة
مختلف فمنهم من يعلى النقط فجعل النقط الذي فوق الحركات تحت ما شاكلها
من المهملة فسطحته الراء والصاد والعين والطائ من المهملة استحق اطلاق
المصنف في هذه العلامة قلب النقط العلوية في الحركات الى اسفل المهملة
وتبع في ذلك الماضي عياضا ولا بد من اسسا كما المهملة لانهما الوسط من اسفل صار
جائزا **قوله** وهما من العلامات ما هو موجود في كثير من الكتب القديمة ولا يظن له
سرون لعلامة من جعل فوق الحرف المائل خطا صغيرا اسى المصنف في هذه
العلامة على جعل خط صغير فوق الحرف المائل وتدل منه زيادة ذكرها الثاني
عماض في الاملاء فحكى عن بعض اهل المشرق انه يعلم فوق الحرف المائل بخط صغير
يشبه النون فحذف المصنف منه ذكر النون والمصنف انما اخذ ضبط
الحروف المهملة بهذه العلامات من الاملاء للماضي عماض اذا كان ذلك فحذف
له قوله يشبه النون كخرج هذه العلامة عن صفحتها فان السور هي العزة قال
كوهري وصاحب المحمل ومقصود المصنف انما انصبه لانه لم يره والله اعلم
قوله كره له في صل عبد الله بن ولان بن ولان ان كتب عنه في اخر سطر والباقي في
اول السطر الاخر الى اخر كلامه المصنف في هذا على الراجح الذي ذكره
الخطيب في كتابه اجماع اصابع ذلك فانه روى عنه عن ابي عبد الله بن تظنه انه قال
هذا كله غلط فصح فصح على الحاشية ان تتوفاه وساملا ومخط منه قال الخطيب
وهذا الذي ذكره ابو عبد الله صحيح فصح احصاء اسى المصنف في هذا العهد الافراج
على جعل ذلك من الاداء لاسر الواحات والله اعلم **قوله** وروى عن السائل الامام
وعن يحيى بن كثير قال ان كتب ولم يعارض من دخل الخلاء لم يستنج اسى له اذا لره
المصنف عن السائل في واما هو معروف عن الاوراعي وعن يحيى بن كثير ورواه عن
الاوراعي ابو عمر بن عبد البر في كتاب جامع بيان العلم من رواه بقية عن الاوراعي بن

طريقا من عبد البر واه القاضى عياض في كتاب الامناع باسناديه ومنه ما اخذ المصنف
كتبا وكانه سبق قلتم من الاوزاعي الى السافى واما قول يحيى بن زبادة
ان عبد البر ايضا واخطب في كتاب الكفاية وفي كتاب الجامع من رواية امان بن زيد
عن يحيى بن كثير ولم ازل هذا ذكرنا عن السافى في سبب من كتب المصنف في علوم
ولا في سبب من ما قد السافى والله اعلم **قوله** ولله ولا يها لما لا يه على كلام
فيه خلل اشبهت الضبة التي جعل على كثير او خلل في استعراها اسمها ومثل
ذلك غير مستشكك في باب الاستعارات **اسي قلت** وفي هذا نظر وبعد من حيث
ان ضبة القبح وضعت خبر الكسر والصدة على المكسب للشيء حارة
وانما جعل علامة على المكان المغاني وخمسة المشبههم امره فهي لضبة
الباب اسبه فانتم يقال المصنف له عن الفاسم من لا فليلى ووجهه ابو الله
هذا عن شيوخته من اهل الادب كما وجدته في كلامه وحده الماضي عما
في الامناع فبالت من اهل المغرب بدل قوله من اهل الادب والله نور في علم الى التسم
ما ذكرته والله اعلم **قوله** ونسب ذلك الشئ الصا لشيء الشئ للشيخ السن
الجمعة وسند به القاف وهذا الاصطلاح لا يعرفه اهل الشرق ولم يذره اخطب
في الجامع ولا في الكفاية وهو اصطلاح لاهل المغرب وذكره الماضي عياض في
الامناع ومنه اخذ المصنف وكأني ما اخذ من الشئ وهو الصديق او من
شئ العصا وهو التفرق كما انه فرق بين الكلمة الزائدة ومن يملكها وبعد ها
من الصحيح الماتة والضرب عليها والله اعلم ويوجد في بعض نسخ علومه كحسب الشئ ترماده
يون مصنوحه في اوله وسكون الشئ فان لم تكن لصحفا ولعبر من الساج فكانه
ما حود من لشيئ الطي في جباله اذا غلق فيها كما ابطال لحرمة الكلمة واعمالها جعلها
في صورة وثاق عنهما من المصنف والله اعلم **النوع السادس والعشرون**
نول ما ذلسم كتابهم اراد روايته من نسخة ليس فيها سماعه ولا هي مقابلة
سماعه غير انه سمع منها على نسخة لم يحمله ذلك قطع به الا ما اذا بولصير الصاع
العقبة مما لعنا عنه الى اخر كلامه ٥ وقد اعرض عليه ما ذكر في النوع الذي قبله
ان لخطب والاسمعاني حوزا الرواية من شاي لم سابل اصلا ولم تذكره الشيخ بل افسره

مر كتاب الامناع
بما نقله من الامناع
خير

بلغ الشيخ في هذا من الطول في بعض السور وانه على
والعنا المعين الى الامناع الى الامناع

عنا السور

اشئ في الصورة التي لفظت هي ما اذا انقلنا به من الاصل وان الخط شرط
 في حوازي ذلك ان تكون نسخة بطلت من الاصل وان بين عند الرواة انه لم يعارض
 وزاد ان الصلاح على ذلك شرطاً آخر وهو ان يكون ما قبل النسخة من الاصل غير سليم
 النقل بل صحيح النقل فليس السبب واما الصورة التي في هذا النوع فان الرواية
 منها لم يسر على لفظ من موافقها للاصل وقد اشار المصنف هنا الى العلل في ذلك فقال
 اذ لا يؤمن ان تكون لها زوائد للنسخة سيما في والله اعلم **قوله** حوت العادة
 محذوف قال ويحويه مما سئل جال الاسناد خطأ ولا بد من ذكره حال القراءة لفظاً
 اشئ **قوله** كذا قال المصنف هنا انه لا بد من النسخة يقال لفظاً ومضاه انه لا
 يصح السماع بدونها وخالف المصنف ذلك في القناوى فانه سئل فيها عن ترك السماع
 فقال هذا خطأ من فعله والاطهر انه لا يبطل السماع به لان حذف القول حايث
 اختصاراً جابه الممان العظيم وكذا قال النووي في المبريد والمسير بها
 خطأ والنظام صحة السماع **قوله** الطاهر انه لا يجوز تغيير عن النبي الى عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذا ما عكس وان جازت الرواية بالمعنى فان
 شرط ذلك ان لا يحل للمعنى والمعنى في هذا المحل اشئ **قوله** وفيه نظر من حيث
 ان المعنى لا يحل في نسبة الحديث لقائله ما يوصف وصفت من تعريفه بالنبي او
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحوز ذلك وان اختلف مدلول لفظ النبي والرسول
 فليس المقصود ههنا ان وصفه انما المراد تعريف القائل ما يوصف عن النبي واشتهر
 واما ما استدل به بعض من اصره ان الصلاح على صيغ ذلك من جهة الروايات
 في الصحيحين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يدعواه عبد الوهاب من كتاب
 الذي انزلت وشيئك الذي ارسلت فقال البراءة كرهين ورسولك الذي ارسلت
 فقال صلى الله عليه وسلم قل وسك الذي ارسلت فليس فيه محمد على منعه ذلك
 في الرواية لان الفاظ الاذكار توصف في تعيين اللفظ ولقد برهنا واما
 فان في اللفظ سر ليس في لفظ آخر تادفه ولعله اراد الجمع بين وصفه بالنبي
 والرسالة في موضع واحد لا حرم ان النووي قال الصواب حوازيه لانه لا يحل
 هما معني والله اعلم **قوله** اذا سمع بعض حديث من نسخ وبعضه من نسخ آخر فخلط

ولم يميز وعزى كحدث جملة الهمامين ان عن احدهما بعضه وعن الاخر بعضه
 فذلك جائز فاعل الزهري في حديثه الاول قد ذكره قال وعزى طائر لا حد
 بعد اخلاط ذلك ان سقط ذكر احد الراويين وروى كحدث عن الاخر
 وحده الى اخر كلامه وقد اعترض عليه بان البخاري اسقط ذكر احد صحيحه
 او شيوخه في مثل هذه الصورة والقصص على ذكر شيخ واحد فقال في كتاب الترقا
 من صحيحه في باب له فان عيش النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه وتخليهم من الدنيا
 حديثي ابو نعيم بنصف من هذا الحديث ما عمن ذكرنا كما هدد ان اما هدد
 كان رسول الله الذي لا اله الا هو ان كنت لاعمد كبرى على الارض من الجوع
 كحدث اسى و كحوا ان المنع انما هو اسقاط بعض شيوخه وانرا دمج كحدث
 عن بعضهم انه جئت كحوا من حديث عن المذخور بعض ما لم يسمع منه فاما اذا
 بين انه لم يسمع منه الى بعض كحدث فاعل البخاري هذا وليس يمنع ودمر البخاري
 في موضع اخر من صحيحه المذخور الذي سمعه من ابى نعيم من هذا الحديث او بعض ما سمعه منه
 فقال في كتاب الاستدانة ان هذا ابو نعيم بن عمر بن ذريح وهذا كحوا مقابل المذخور
 المذخور من ذريح اما كحوا عن كحدث رضى الله عنه قال دخلت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فوجدنا في فحج فقال ابا هريرة الى اهل الصفة فدعهم الى قال فاستهم فدعهم
 فاولوا فاستاذنوا فادخلهم فدخلوا اسى فهذا هو بعض حديث ابى نعيم الذي ذكره
 في الترقا واما القصة كحدث فحتم ان البخاري اخذ من كتاب ابى نعيم وحده او
 اخذ له او سمعه من شيخ اخر غير ابى نعيم اما كحوا مقابل الذي روى عنه الى
 الاستدانة بعضه او غيره ولم سن ذلك بل اصر على اتصال بعض كحدث من عند
 سان ونحن منقطع عنه الا وهي محتملة لانها غير مصلة بالسماع الى القطعة
 الى صحيح البخاري في الاستدانة بالصالحين واما علم النوع الثاني والعشرون
 قوله ولما لم يسمع الا لفظ السني وليس يصفه له جواز روايته لذلك
 عن المولى مطلقا من غير سان للحال فيه وفي هذا كلام قد لعدم في النوع الرابع والعشرون
 اسى والذي قد منه هال انه حلى هال قولنا احدهما كحوا والباقي المنع
 وقال ان الاول بعد فافضل لانه هال رجحان الاسماع والصوات قد منه

فقال انه ان كان المسمى لفظا مستمرا لحكم المستملي حكم التاري على السنج فجوز
 لسيايع المستملي ان يرويه عن المسمى ان لا يجوز ان يقول سمعته ولا اخبرني فلان
 املا انما يجوز ذلك لمن سمع لفظ المسمى ويجوز ان يقول انا فلان وبطلان ذلك على الصحيح
 وهل يجوز ان يرويه ذلك بوجه واداه عليه بحتم ان يقال ما يجوز لان المستملي التاري
 على التخييل وبحتم ان لا يجوز ذلك لان موضوع المسمى يبلغ الفاظ السنج وليس
 العادة على السنج والاول اظهر ما تقدم هناك والله اعلم **قوله** او نسبة الى امر
 عرفها لعل من نسبة الصحابي وهو ابن امية ومنه امية ومنه امية ومنه امية
 اسى من رجم المصنف هنا ان منتهى انه لعل واصغر في النوع السابع والكمسين
 على كونها حادثة وحجابه عن الزين من حجاب وانها حادثة امية وما قاله الزين هو
 الذي حرمه ابو نصر بن ماسكول وليس قال ابن عبد البر لم يصيب الزين اسى
 والذي ذكره الطبري ورحمته ابو الكحاج المرى انها امية لعل لا حادثة مما رجمه
 المصنف هنا هو الدراج والله اعلم **قوله** واذا يجوز الاملا ولا عناية من مبالغة
 واعانة انتهى هكذا اذ لا المصنف هنا انه لا عناية من مبالغة الاملا ونقد
 في كلامه في النوع الخامس والعشرين لترخيص في الرواية من نسخة عن مبالغة
 لسر ومبالغة فحتم ان يكون كلامه هنا مجمولا على ما تقدم هناك وبحتم ان يعرف
 من السنج من اصل السماع والسنج من املاء السنج حتم لان الخط بخون وربما
 يندرج السنج عنه المعارضة ما لعله سبق الى لفظه والله اعلم **قوله** يجوز كسر
 الحكم على المسهور وانه حرم كونه في فقال بحر السمي بالسهم بحر بحر الى البعض وفي
 اسى وهذا هو الذي قيل عن المصنف في حاشية علوم الحديث حتى يرى عليه
 والذي صدر به صاحب المحكم كلامه الفتح فقال بحر الحلام اعطى وبحر الوعد
 بحر بحر الخضير قال وقد يقال يجوز ان السلسلة فان بحر في وان بحر في حاشية
اسى النوع التاسع والعشرون قوله الثالث العلو بالهسته الى
 رواية الصحيحين او احدهما او غيرهما من الكتب المعروفة به قال اعلم ان هذا النوع
 من العلو علو باع لنزول اذ لو لا نزول ذلك الامام في اسناده لم لعل ان في اسناد
 اسى اطلق المصنف ان هذا النوع من العلو علو باع لنزول وليس ذلك على اطلاع
 وانما

وَأَمَّا هُوَ الْغَالِبُ وَرَبُّهَا تَحْتَوِي هَذَا النَّوعَ مِنَ الْعَوَابِعِ لِنُزُولِهَا تَحْتَوِي عَالِيًا مِنْ حَيْثُ
 ذَلِكَ الْأَمَامُ أَيْضًا مَالَهُ حَسَنَاتٌ مِنْ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ كَانَ عَلَى مُوسَى يَوْمَ لَمَّ إِلَهُ كَسَا صُوفٌ وَحِجَّةٌ صُوفٌ أَكْبَثُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ
 عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ حَلْفِ بْنِ حَلِيفَةَ عَنْ جَمْدٍ الْأَعْرَجِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْكَارِثِ عَنْ مَسْعُودٍ
 وَقَدْ وَقَعَ لَنَا عَالِيًا بِرَحْنٍ أَحْمَرٍ فِيهِ أَبُو السَّيِّحِ كَبِيرٌ بِرُكْبَةٍ أَيْرَهُمُ الْمُدَوِيُّ قَالَ
 أَيْرَهُمُ الْفَرَجِ عَبْدِ اللَّطِيفِ بْنِ عَبْدِ الْمُنْعِمِ الْخَرَّافِي وَاحِدٌ فِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ كَبِيرٌ أَسْمَاعِيلُ
 بْنُ أَيْرَهُمُ الْفَرَجِ أَيْرَهُمُ الْفَرَجِ عَلَيْهِ يَدُ شَيْءٍ فِي الرِّحْلَةِ الْأُولَى قَالَ أَيْرَهُمُ عَبْدِ الدَّامِ
 الْمُتَدَسِّسِي رَوَاهُ عَلَيْهِ وَأَنَا حَاضِرٌ قَالَ أَيْرَهُمُ الْمَعْمُورِ عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ أَيْرَهُمُ أَحْمَرُ بْنُ كَبِيرٍ
 سَائِي قَالَ أَيْرَهُمُ كَبِيرٌ بِرُكْبَةٍ أَيْرَهُمُ كَبِيرٌ قَالَ أَيْرَهُمُ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَكْبَثُ
 عَرَفَ حَسَنَاتٍ حَلِيفَةَ عَنْ جَمْدٍ الْأَعْرَجِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْكَارِثِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ لَمَّ إِلَهُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
 عَلَيْهِ حِجَّةٌ صُوفٌ وَسُرَاوِيلٌ صُوفٌ وَكِسَا صُوفٌ وَكُمَةٌ صُوفٌ وَبَعْلَةٌ مِنْ جِلْدِ حِمَارٍ
 عَمِيذٌ لِي فِي هَذَا الْكُتُبِ هَذَا الْأَسْنَادُ لَا يَنْفَعُ لَاحِدٍ فِي هَذِهِ الْأَزْمَانِ أَعْلَى مِنْهُ عَلَى وَجْهِ
 الدُّنْيَا مِنْ حَيْثُ الْعَدَدُ وَهُوَ عَلَوٌّ مُطْلَقٌ لَيْسَ تَعَالَى لِنُزُولِهَا فَتَنْتَعَالِ لِلتَّرَمْدِيِّ أَيْضًا
 فَإِنْ حَلَفَ مِنْ حَلِيفَةٍ مِنَ الْبَاغِيَيْنِ وَأَعْلَى مَا تَنْفَعُ لِلتَّرَمْدِيِّ رَوَاهُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ
 وَأَمَّا عَلَوٌّ طَرِيقًا فَامْرُؤٌ وَاضِحٌ فَإِنْ سَخِنَا أَيْرَهُمُ الْفَرَجِ أَخْرَجَ رَوَى عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ
 الْمَسَّاحِ وَالْحَسَنِ بْنِ أَخْرِ بْنِ رَوَى عَنْ عَبْدِ الْمُنْعِمِ بْنِ كَبِيرٍ بِالسَّاعِ وَأَيْرَهُمُ أَخْرِ بْنِ رَوَى
 عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ وَأَيْرَهُمُ أَخْرِ بْنِ رَوَى عَنْ رَحْلَةٍ وَأَيْرَهُمُ أَخْرِ بْنِ رَوَى عَنْ الصَّافِي وَالصَّافِي
 أَخْرِ بْنِ رَوَى عَنْ رَعِيَّةٍ وَأَيْرَهُمُ أَخْرِ بْنِ رَوَى عَنْ حَلِيفَةَ حَلِيفَةَ وَحَلِيفَةَ حَلِيفَةَ أَخْرِ
 رَأَى الصَّحَابَةَ هُوَ عَلَوٌّ مُطْلَقٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ النَّوعِ **الْمَوْثِقِ لِمَنْ مَعْرِفَةُ الشُّهُورِ**
 قَوْلُهُ وَهَذَا لَمَّا عَنِ أَحْمَرَ حَبْلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ أَرَبْعَةُ أَحَادِثٌ تَلَوْنِ عَنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَسْوَاقِ لَسْرَ لَهَا أَصْلٌ مِنْ بَشَرٍ فِي مَحْزُورٍ أَدَانِ
 لَشَرِّهِ بِالْحَنَّةِ وَمَنْ أَدَى دَمًا فَإِنْ خَضَعَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَتَحَرَّكَ يَوْمَ صَوْمِكُمْ
 وَلِلْمَسْأَلِ حَقٍّ وَأَنْ جَاءَ عَلَى فَرْسٍ **قُلْتُ** لَا يَصِحُّ هَذَا الْإِسْلَامُ عَنِ الْأَمَامِ أَحْمَرَ فَتَنْتَعَالِ
 حَسَنَاتُهَا فِي الْمُسْنَدِ وَهُوَ حَدَّثَ لِلْمَسْأَلِ حَقٍّ وَأَنْ جَاءَ عَلَى فَرْسٍ وَهُوَ وَرَدَ مِنْ حَدَّثَ أَحْمَرَ

بَابُ زَكَاةِ أَكَاوِطِ الْأَوْسَعِ الْعَالِي

وأبيه علي وابن عباس والفرمانس بن زياد أما حدث الحسن بن علي بن طالع
 فأخبره ابوداود بن رواثة لعلي بن أبي يحيى فاطمة بنت الحسن بن علي
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للسلام بن جهم وإن جاء علي فزس ورواه احمد
 في مسنده عن وليم وعبد الرحمن بن محمد كلاهما عن سفين عن مصعب بن محمد
 عن علي بن أبي يحيى وهذا اسناد حسن وقد سكت عنه ابوداود وهو عنه صالح
 ولعل هذا ذكره بن حبان في البقات وحمله ابو جهم ومافي رحالة لغات وأما
 حدث علي فأخبره ابوداود ايضا بن رواثة زهير عن سيف قال راس سفين
 عن فاطمة بنت الحسن عن ابيها عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله وأما حدث
 بن عباس فرواه ابن عدي في الجاهل من رواه ابراهيم بن محمد عن سليمان بن الاخير
 عن طاوس عن عباس بن علي بن النبي صلى الله عليه وسلم مثله اورده في ترجمه
 ابراهيم بن عبد السلام المكي المخزومي رواه عن ابراهيم بن محمد وقال
 لهذا معروف لعن ابراهيم لهذا عن ابراهيم بن محمد سرقه من هو معروف به
 قال وابراهيم بن عبد السلام في جملة الضعفاء المجهولين وأما حدث
 رواه الطبراني بن رواه عثمان بن قانده الفرمانس بن زياد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره وعثمان بن قانده
 عن عمر بن الخطاب عن الفرمانس بن زياد
 صعد ابن معين والبخاري وابن حبان وعمرهم وكذلك حدث من أدى دينا
 هو معروف ايضا بنحوه رواه ابوداود بن رواثة صفوان بن سليم عن عده من ابناء
 اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابراهيم بن محمد بن أبي ثوبة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم قال لا تسلموا معا هذا او اسقضه او طغف فوق طائفته او اوحده
 سببا يعرط لفسقنا فاما صحيح لومر العبد سكت عنه ابوداود ايضا وهو عنه صالح
 وهو اسناد حسن وهو وان كان فيه من لم يسم فاهم عده من ابناء الصحابة سلقون
 حة النواثر الذي لا يستطاع العبد له بعد روضاه في سبيل السبع الكرى
 فقال في روايته عن الحسن بن ابي اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وأما الحسن بن الاخران ولا اصل لها قال بن كوزي في الموصوعات وذكر
 عن العوام ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من لم يسمي بحمدي حاد ارضه
 بالحكة قال احمد بن حنبل لا اصل لهذا وروى الطبراني بن رواه ابي شيبة الباقى عن ادم

بن علي عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هلك قوم
 الا في اذار ولا تقوم الساعة الا في اذار ابوشيبه قاضي واسط اسمه ابراهيم بن عثمان
 وهو جدي ابي بكر بن ابي شيبه كذب به سبعة وقال ابن معين ليس بيقين ولا جملة
 فهو مضعف على ضعفه وروى الامام ابو بكر محمد بن مصان بن سائر الزيات في كتاب
 له فيه اخاذ عن مالك والشافعي وابن وهب وابن عبد الحكم قال قال محمد بن عبد الله
 هو ابن محمد الحكم في الحديث الذي روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم
 صومكم يوم يخرجكم هذا من حشا الكاذبين قوله ومن المشهور ان الوارث الذي
 ذكره اهل الفقه واصوليه واهل الحديث لا يروونه باسمه الخاص المشعر بمعناه
 لخاص وان كان كالحفظ الخطيب وذكره في كلامه ما يشعر انه اتي به
 عنه اهل الحديث ولعل ذلك لانه لا يشتهر صناعته ولا يحد بوجوده في رواياتهم
 فانه عبارة عن الحديث الذي يحصل العلم بصدقه ضرورة انه في عهد ائمه
 عليه مانه قد ذكره ابو عبد الله الحاكم وابو بكر بن جرير وابو عمر بن عبد البر وغيرهم
 من اهل الحديث والحوادث عن المصنف انه اتي عن اهل الحديث ذكره باسمه الخاص
 المشعر بمعناه لخاص هو لا المذكورون لم يتبع في كلامهم التعبير عنه بما فسر به
 به الاصوليون وانما اتبع في كلامهم انه بوارث عنه صلى الله عليه وسلم كذا وذا
 او ان الحديث الفلاني من اثار الاشهار لا المعنى الذي فسره الاصوليون واسم علم
 قوله ومن سئل عن ازار ماله لذلك اعياءه تطلبه وحديثه انما الاعمال التي
 ليس من ذلك ليسيل وان نقله عنه ذلك لثواته وزادته لان ذلك طرا عليه في وسط
 اسناده ولم يوجه في اوائله على ما سبق ذكره نعم حديث من كذب على معاذ افسسوا
 مقعده من النار رواه مالا لذلك الى ان قال وذكر بعض الحفاظ انه رواه عنه
 صلى الله عليه وسلم اسنان وستون نفسا من الصحابة وفهم العصر المسهود لهم بالحديث
 قال وليس في الدنيا حديث اجتمع على روايته الا حديثه ولا يعرف حديثه روى عن ائمه
 من سنن نفسا من الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الا حديث الواحد
 قال المصنف وبلغه بعض اهل الحديث اكثر من هذا القدر اثنى وفيه
 امور الاول انه قد اعترض عليه ما من حديث الاعمال ذكره ابن منته ان جماعة من الصحابة

ابراهيم بن عثمان
 قاضي واسط

المشعر بمعناه
 لخاص وان كان كالحفظ
 الخطيب وذكره في كلامه
 ما يشعر انه اتي به
 عنه اهل الحديث

قوله ومن سئل عن ازار
 ماله لذلك اعياءه
 تطلبه وحديثه انما
 الاعمال التي

ليس من ذلك ليسيل
 وان نقله عنه ذلك
 لثواته وزادته لان
 ذلك طرا عليه في وسط

رَوَاهُ فَلَمَّا رَأَى الْعَشْرِينَ فَلَمْ يَلْمِ بَلْ بَلَغَ هَمُّهُ مِنْ هَذَا الْعَدَدِ وَأَعْلَى هَمُّهُ مَا شَهِدَ فَقَطَّ
 فَذَكَرَ بِحَدَّثِ أَشْيَاءَ مِنْ غَيْرِ رِوَايَةٍ لَشَيْءٍ مِنْهَا وَلَا عَزْوَ لَيْسَ رِوَايَةً وَلَيْسَ هُوَ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ
 مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُنْدَهٍ وَأَنَا هُوَ أَبُو الْقَاسِمِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ذَكَرَ ذَلِكَ فِي كِتَابِهِ لَهُ سَمَاءُ السُّنَنِ
 مِنْ لَدُنِّ النَّاسِ لِلذِّكْرِ لِقَالِ وَمِنْ رِوَايَةٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَسَعْدُ بْنُ قَاصٍ وَأَبُو سَعْدٍ
 الْحَذَرِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّاسٍ وَالْأَسَدُ بْنُ مَالِكٍ
 وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَمَعَا وَتَبْنِي لِسَفْيَانَ وَعَنْهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمٍ وَهَلَالُ بْنُ سُوْدٍ وَعِيَاكَةُ
 بْنُ الصَّامِتِ وَحَامِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَعَمْرُو بْنُ عَامِرٍ وَأَبُو ذَرٍّ الْعَمَارِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ النَّدْرِ
 وَعَبْدَةُ بْنُ مَسْلَمٍ كَذَا عَدَدُ سَعْدٍ عَمْرُو بْنُ قُتَيْبٍ وَفِي الْمَذُورِ مِنْ أَهْلِ السُّنَنِ لَمْ يَكُنْ
 وَهَلَالُ بْنُ سُوْدٍ وَعَبْدَةُ بْنُ مَسْلَمٍ وَذَكَرَ هَذَا ابْنُ حِبَّانَ فِي بَابِ السَّائِلِينَ فَتَقَرَّرَ مِنْهُمْ
 حَمْسَةُ عَمْرُو بْنِ عُمَرَ وَلَعْنِي أَنْ لَكَ وَطَأَ الْحَجَّاجُ الْبَزْزِيُّ سَلَّ عَنْ هَلَالُ بْنُ مُنْدَهٍ هَذَا فَكَمْ
 وَاسْتَبْعَدَهُ وَقَدْ سَمِعْتُ أَحَادِيثَ الْمَذُورِ مِنْ فَوْحِ الرَّهْطِ فِي مَطْلَعِ الْبَيْتِ لَمْ يَلْغُظْ أَنَا
 الْأَعْمَالُ بِلَا سَلَاتٍ وَفَهَامَا هُوَ كَذَلِكَ اللَّفْظُ وَقَدْ رَأَيْتُ عَنْهُ وَهَلَالُ بْنُ حَزْزِ بْنِ الشُّنَّانِ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ ابْنُ الْأَسْعَدِ فِي سُنَنِهِ وَكَأَنَّ أَوَّلَ مُحَمَّدٍ بِإِسْرَاقِيَّاتٍ
 فِي الْأَدَبِ مِنَ الْعُلُوَّةِ مِنْ طَرَفِ أَهْلِ السُّنَنِ لَمْ يَلْغُظْ الْأَعْمَالُ بِلَا سَلَاتٍ وَفِي إِسْنَادِهِ مَنْ لَا يُعْرَفُ
 وَحَدَّثَ سَعْدُ بْنُ قَاصٍ كَأَنَّهُ أَرَادَ بِهِ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِسَعْدٍ أَنَّ لَيْسَ
 تَبْقَى لِقَفَّةٍ سَمِعْتُهَا وَجَدْتُ اللَّهَ الْأَجْرُ فِيهَا كَحَدَّثِ رِوَايَةِ الْأَبْنَاءِ السُّنَنِ وَحَدَّثَ
 أَبِي سَعْدٍ الْحَذَرِيُّ رَوَاهُ الدَّارِقُطِيُّ فِي غَرَائِبِ حَدِيثِ هَالِكٍ وَكَتَبْتُ فِي مَعَالِمِ السُّنَنِ
 لَمْ يَلْغُظْ حَدِيثُ عُمَرَ وَحَدَّثَ مِنْ مَسْعُودٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَعْرِضِ فِي قِصَّةِ
 مِنْهَا حَرَامَةُ قَتْسٍ وَهُوَ حَدِيثُ غَرِيبٍ وَرِجَالُهُ نَفَاتٌ وَلَا حَدَّثَ فِي مَسْنَدِهِ مِنْ حَدِيثِهِ أَرَادَ
 سَمْعُ الْأَمْنِيِّ لِأَصْحَابِ الْفُرُشِ وَرَبِّ قَتِيلٍ مِنَ الصَّفَرِ إِلَيْهِ أَعْلَمُ نِسْنَهُ وَحَدَّثَ
 ابْنُ عَبَّاسٍ ابْنُ أَبِي عَمْرٍو السَّجَّانُ لَمْ يَلْغُظْ لَاهِرَةً لَعْنَةُ الْفَجْهِ وَلَمْ يَكُنْ حَادِثًا وَنَبِيَّهُ وَحَدَّثَ
 ابْنُ مَالِكٍ رَوَاهُ السَّهْبِيُّ فِي سُنَنِهِ لَمْ يَلْغُظْ لَاهِرَةً لَعْنَةُ الْفَجْهِ وَلَمْ يَكُنْ حَادِثًا وَنَبِيَّهُ وَحَدَّثَ
 رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ فِي جَرِيدٍ مِنْ أَمَالِهِ لَمْ يَلْغُظْ حَدِيثُ عُمَرَ وَرِوَايَةُ أَبِي سَعْدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ أَرَادَ هَمُّ عَنْ
 ابْنِ وَقَالَ عَمْرُو بْنُ حَمَّادٍ وَالْمَحْمُودُ حَدَّثَ عُمَرَ وَرِوَايَةُ فِي مَسْنَدِ الشُّهَابِ لِلْقَضَائِيِّ مِنْ جَدِّ

العبارة في نسخة
 التي تحتها حافظ ابن
 حجر الموصوف في مكتبة
 المكتبة الأهلية
 في مدينة حلب
 وأما هو ابنه أبو
 القاسم الخ كنية
 محمد رافض الطحاقي
 المحقق في نسخة

انسبته المومن خنز عمله وحدثني ابي هريرة رواته في حديث من خرج الرشيد العطاء
 ملط حديث عمر ولا ينماحة من حديث ابي هريرة انما يبعث الناس على بيابهم وحدثني
 معاوية رواته ابن ماحه ملط انما الاعمال كالوعاء اذا طاب اسفله طاب اعلاه
 وحدثني عباد بن الصامت رواته الساسي ملط من عرا في سئل الله وهو لا يولى الا
 عفا لافله مانوي وحدثني جابر بن عبد الله رواته ابن ماحه ملط يحضر الناس على بيابهم
 وحدثني عقبه بن عامر رواته احباب السنين ملط ان الله يدخل السهم الواحد ملط الجنة
 وذكره وفيه وصايعه محتسب في ضيعته الاجرة وحدثني ابي درر رواته الساسي
 ملط من اتى فراشه وهو يلوي ان يقوم لصلى في الليل فغلبه عنه حتى يصبح ليلته مانوي
 كحدثني وفي الباب ايضا ما لم يذكره ابن ماجة عن ابي الدرداء وسهل بن سعد
 والنوايس بن سميان وابي موسى الاشعري وصهيب بن سنان وابي امامة الهليلي
 وزيد بن ثابت ورافع بن خديج وصفوان بن امية وعروة بن كاثارث او كاثارث بن عروة
 وعائسه واثربسلة وامر حنيفة وصهبة بنت جحش وحدثني ابي الدرداء رواته الساسي
 وابن ماحه ملط حديث ابي درر السقدي وحدثني سهل بن سعد رواته الطبراني
 في المعجم الكبير ملط سبة المومن خنز عمله وعمل النافق خنز سبته وكل يعمل على سبته
 وحدثني النوايس بن سميان رواته الطبراني ايضا ملط سبة المومن خنز عمله
 وحدثني ابي موسى رواته ابو منصور الديلمي في مسنده الفردوس هذا اللطون وحدثني
 صهيب رواته الطبراني في المعجم الكبير ملط انما رجل يروح امرأة ثوى ان لا يعطيهما من
 صداقها سبامات يوم يموت وهو زاني وامر رجل اسرى من رجل سبي ثوى ان لا يعطيه
 من ماله سبامات يوم يموت وهو خائن وحدثني ابي امامة رواته الطبراني في المعجم
 ملط من ادان دنا وهو ثوى ان يوديه اذاه الله عنه يوم القيامة ومن ادان دنا
 وهو ثوى ان لا يوديه كحدثني وحدثني زيد بن ثابت ورافع بن خديج رواته احمد
 في مسنده في قصة لحدثني ابي سعد كحدثني لا هجرة لعن الشيخ وبن حماد وسه وقول
 مروان له كحدثني وعنده زيد بن ثابت ورافع بن خديج مع علي السري وانما سبعة
 قال لو شاء لهدان كمال لعل لا صدق وحدثني عروة بن كاثارث رواته الطبراني
 في المعجم الكبير ملط لا هجرة لعن الشيخ انما هي لابل الحاد والسة واكثره وحدثني

عاشقة رواه مسلم في وصية الحشيش الذي تحسفهم وبنه سبعة الله علي شاهر
 وحدثت امرسلة رواه مسلم وابوداود ولفظ سعتون علي شاهر وحدث
 امر حسيه رواه الطبراني في المعجم الاوسط بلفظ سعت كرام علي سده
 وحدثت صفة رواه ابن ماجه بلفظ سعتهم الله علي ما في انفسهم
 الامر الثاني ان ما حياه المصنف عن بعض الحفاظ فرائه رواه اسان وستون
 من الصحابة وبنهم العشرة فأنهم المصنف ذكره هو كفا في اصول الفرج بن الجوري
 فانه ذكر ذلك في النسخة الاولى من الموضوعات فذكر انه رواه احد وستون نفسا
 به روى بعد ذلك ما وراق عن ابي بكر محمد بن احمد بن عبد الوهاب الساساني روى انه ليس في
 الدنيا حديث ائتم عليه العشرة غيره به قال ابن الجوري انه ما ولفظه رواه عبد الرحمن
 بن عوف في الان قال وله اعرف حشر رواه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 احد وستون صحابا وعلي قول هذا الكافي اسان وستون الا هذا الحديث انتهى
 هكذا نقلته من نسخة من الموضوعات بخط الكافي في الدين عبد العظيم المذركي
 وهذه النسخة هي النسخة الاولى من الكتاب ثم زاد ابن الجوري في الكتاب المذكور شيئا
 وهي النسخة الاحقة وقال فيها رواه من الصحابة عمامه ولفظه نفسا هكذا
 بلفظه من خط علي ولي المصنف من الموضوعات الامر الثاني ما ذكره الكافي
 ابو بكر محمد بن احمد بن عبد الوهاب الساساني روى فرائه لا يعرف حديث ائتم عليه العشرة
 واقوه ابن الجوري علي ذلك وكذلك المصنف ما لا اله عن بعض الحفاظ ميمما ليس
 محمد من حيث ان حديث رفع الدين في الصلاة هذا الوصف وكذلك حديث الشيخ الحقيين
 فاما حديث رفع الدين فذكره الكافي ابو عبد الله كما ذكره فيما قبل السبق عنه
 انه سمعه يقول لا تعلم سنة الله علي رواها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اكلفا الاربعين العشرة الذين شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة من بعدهم
 من اكابر الصحابة علي اقرهم في البلاد السابعة عشر هذه السنة قال السبق وهو
 قال اسنادنا ابو عبد الله رضي الله عنه فقد روى هذه السنة عن الحسنه
 وعبرهم ولذلك ذكر ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن منته في كتاب المسح
 من كتب الناس للذكر واما حديث الشيخ علي كحفيق فذكر ابو الناسم من هذه في الكتاب

ابن الجوري في
 الموضوعات
 النسخة الاولى
 ولفظه

علي بن الجوري في
 النسخة الاولى
 ولفظه

المذكور

الذئبان رواه العروة النضاه **الأمم الرابع** **نواب** ابن الحوزي إنه لا يعرف
 حديث يروى عن أكثر من ستمين من الصحابة إلا حديث من كتب علي مقبوض
 حديث الشيخ الحفص بن محمد ذكر أبو القاسم بن مندة في كتابه المستخرج عدة من رواة
 من الصحابة فإدوا على الستين وذكر الشيخ يحيى الدين بن دهم في كتاب
 الإقام عن بن المنذر قال روي عن الحسن أنه قال حدثني يسعون من أصحاب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح على كعبين
الأمم الخامس ما ذكره المصنف عن بعض أهل الحديث أنه بلغه أن هذا
 العدد أي أكثر من ستمين وستمين بصفاً قد جمع طرقه أبو القاسم الطبراني في
 المتأخرين كما فط أبو الكجاح يوسف بن حليل في حزين فإدوا على هذا العدد
 وقد رأت عدة من روى من حديثه من الصحابة هكذا وهم يزيدون على السبعين
 مائة على أكثر وفهم أسامة بن زيد وأنس بن مالك وأوس بن أوس
 والبراء بن عازب ورواه بن الجصاص وجابر بن جابر وعبد الله وحده
 بن أبيه وحذيفة بن اليمان وحال بن عكرمة ورافع بن خديج والزبير بن العوام
 وزيد بن أرقم وزيد بن ثابت والساس بن زيد وسعد بن أبي جهش وسعد بن أبي وقاص
 وسعد بن زيد وسفيان بن عمار وسلمان بن جالد الخزازي وسلمان بن فارس وسليمان
 بن الألفج وصهيب بن سفيان وطاهر بن عبد الله وعبد الله بن أبي أوفى وعبد الله
 ابن الزبير وعبد الله بن زعرب وثابت بن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عباس وعبد الله
 وعبد الله بن عمرو وعبد الله بن مسعود وعبد الرحمن بن عوف وعبد بن عذوان
 وعثمان بن عفان والخراس بن عمرو وعثمان بن حصة وعففة بن عامر وعلي بن طالب
 وعمار بن ياسر وعمر الخطاب وعمران بن حصين وعمر بن حريث وعمر بن عيسى
 وعمر بن عوف وعمر بن مرة الجهني وفسس سعد بن غياث ولعبس قطبة
 ومعاذ بن جبل ومعاوية بن جندب ومعاوية بن أبي سفيان والمعين بن سبعة
 والمنع المسمى وثيظ بن شريط ووائل بن الأسقع ويزيد بن أسد ويعلى بن
 وأبو أمامة وأبو بكر الصديق وأبو الجراح وأبو ذر وأبو رافع وأبو رقيقة وأبو
 سعيد الخدري وأبو عبيدة بن الجراح وأبو قتادة وأبو قيس وأبو كعب

وأبو موسى الأسدي وأبو موسى العافقي وأبو ميمون الكردي وأبو هرة وأبو
 الغضائري الدارمي عن أبيه وأبو مالك الأحمدي عن أبيه وعاسية وأما عن فهو لا يخ
 خمسة وسبعون ألفاً صحيح من نحو حديث منهم ألفاً السجاني على إخراج أحاديث
 أربعة منهم وألفاً البخاري سلاه ومسلم واحد وأما الصحيح من حديث خمسة
 من العشرة والماضي أسانيداً صالحة ولا يمكن الوثوق في شيء من طرق الحديث
 لأنه شعور وجود ذلك في الطرفين والوسط بل بعض طريقه الصحيح إنما هي أو
 عن بعض روايتها وقد زاد بعضهم في عدد هذه الحديث حتى تجاوز الماء ولكن
 ليس هذا المتن وإنما هي أحاديث في مطلق الكذب عليه تحدثت عن
 حديث وهو يرى أنه كذب فهو واحد البخاريين ونحو ذلك تحدثنا ذلك ولم
 أعدها في طرق الحديث وقد أخبرني بعض الحفاظ أنه رأى في كلام بعض
 الحفاظ أنه رواه ما شأن من الصحابة ثم رأسه بعد ذلك في سرج مسلم للنووي
 ولعل هذا محمول على الأحاديث الواردة في مطلق الكذب لا هذا المتن بعينه
الأمم السادس قول المصنف أن من سئل عن إيراد ما في النواتر أعياه تطلبه
 ثم لم يذكر مثلاً له إلا حديث من كذب على وقد وصف غيره من الأمم
 عدة أحاديث بأها متواترة فمن ذلك أحاديث حوض النبي صلى الله عليه وسلم
 ورد ذلك عن أزيد من مائة من صحابته وأوردوها في السفي في كتاب البعث والشور وأورد
 الصبياني المقدسي الجميع قال الماضي عاصم وحده متواتراً بالنقل وأه خلايق
 من الصحابة وذكر جماعة من رواههم قال وفي بعض هذا ما يصح كون الحديث
 متواتراً ومن ذلك أحاديث السباعية في الماضي عاصم أيضاً بل في مجموعها
النواتر ومن ذلك أحاديث المسيح على الحفصين بها أن عبد البر رواه بخوارق بعض
 الصحابة واستفاض وتواتر وكذا قال أن حرم في المحلى أنه نقل نواتر يوجب العلم
 ومن ذلك أحاديث النبي عن الصلاة في معاطن الأبل قال أن حرم في المحلى
 أنه نقل نواتر يوجب العلم ومن ذلك أحاديث النبي عن اتحاد القصور مساجد قال
 أن حرم أنها متواترة ومن ذلك أحاديث رفع المنزلة في الصلاة للأحرام والدفع والبيع
 قال أن حرم أنها متواترة توجب يقين العلم ومن ذلك الأحاديث الواردة في قول

العلي ربا لك الحمد مل السوات ومل الارض ومل ما سمن سى لعه قال
من حزم انما احاطت متواره **النوع الحادي والثلاثون معرفة الغريب والغريب**
بوله وبقسم الغريب الصان وجه اخر منه ما هو غريب متنا واسناد
ومنه ما هو غريب اسنادا لا متنا قال ولا ارى هذا النوع نوعا
ولا نوعا اذا ما هو غريب متنا وليس غريبا اسنادا الا اذا اشتهر كحديث الفرد
عن الفردية رواه عنه عدد كبيرون فانه لصدر غريبا مشهورا وغريبا متنا وغربا
غريب اسنادا لكن بالنظر الى احاطة الاسناد فان اسناده مصنف الغرابه
في طرفة الاول مصنف السهره في طرفة الاخر كحديث اما الاعمال بالنياب
انتهى استبعد المصنف وجود حديث غريب متنا لا اسنادا الا بالسنه الى طرقي
الاسناد واستأبوا الفخ العمري هذا القسم مطلنا من عن حماله على ما ذكره
المصنف فقال في سراج الرمدي الغريب على اصنام غريب سندا ومتنا
ومتنا لا سندا وسندا لا متنا وغريب بعض السنه فقط وغريب بعض المن فقط
بما سارا الى انه احد ذلك من كلام محمد بن طاهر المقدسي فانه قسم الغراب والافراد
الى خمسة انواع خاصتها اسانيد ومتون تفرد بها اهل بلد لا توجد الا في رواهم
وسنن تفرد بها اهل مصر لا تعمل بها في غير مصرهم ثم حكم ابو النج على
الاصنام التي ذكرها انظرها الى ان قال واما النوع الخامس فمثل العر
كله سندا ومتنا او احدهما دون الاخر قال وقد ذكر ابو محمد في حاشيته
لسننه انه ان رجلا سأل ما الحكم لخليل اصابه الرحل في الوضوء فقال له مالك
ان سئت خلل وان سنه لا يحل وكان عبد الله بن وهب حاضرا فحدث جواب
مالك وذكر مالك في ذلك حشا لسند مصري صحيح وزعم انه معروف عندهم
فاسناد مالك الحديث واستغاد السائل فامر به لخليل هذا او معناه انتهى
لامه وكثير من ثور رواه ابو داود ومن رواه ابن السعدي عن زهير بن عبد المعافى
عن ابي عبد الرحمن الجعفي عن المستور دين سداد قال الرمدي حديث غريب لان
الان حديث ابن السعدي انتهى ولم يفرده ابن السعدي بل لعله عليه اللين سعة
وعمر بن كثر رواه ابن ابي حاتم عن احمد بن عبد الرحمن بن وهب عن عبد الله بن وهب

عن الملاية المذكورة في صحيح ابن القطان لتوثيقه لابن أخيه زهير فقد زلت الغرابة
 عن الإسناد بمناجعة اللثة وعمود من كجارت لابن لهجة والمثنى عرب والله أعلم ويحتمل
 ان يرد قوله عرب المثنى لا الاسناد ان يكون ذلك الاسناد مشهوراً حادثة لعدة
 من الاحاد شائعة تكونوا مشهورين برواية بعضهم عن بعض وتكون المثنى عرباً لا مرادهم
 به والله أعلم **النوع الثالث والثلثون معرفة السلسل قوله** ونوعه
 الحاكم ابو عبد الله الى خمسة انواع والذي ذكره فيها انما هو صوراً وامثلة
 مما منه ولا انحصار لذلك في خمسة اذ كراهه اسهي قلت لم يصر الحاكم
 مطلق انواع السلسل الى خمسة انواع واما ذكر انواع السلسل الدالة
 على الاتصال لا مطلق السلسل وظهر ذلك بعد ما وتعيين عنها فالاول السلسل
 سمع والى الثاني السلسل بقوله ثم قصه على خياريك وصوليان والثالث
 السلسل مطلق ما يدل على الاتصال من سمع او انا او انا وان احللت الناطق
 الرواة في الناطق الاداء والاربع السلسل بقوله فان قيل ليلان من امرك هذا قال
 بقوله امرني ولان وكما من السلسل بالاحزاب المحبة وقوله امين بالعدد حنره
 وسره والسادس السلسل بقوله ثم قصه هن في يدي والسابع السلسل بقوله
 سمع على ولان والثامن السلسل بالتشبيك باليدم قال الحاكم هذه انواع
 السلسل من الاسانيد المصلة الى الاسوكة بالنسب واما السماع من الراويين ظاهر
 انتهى فلم يذكر الحاكم من السلسلات الاما دل على الاتصال دون الاستماع لقوله
 السلسلات نعم لم يسم على الحاكم عمدة من السلسلات الدالة على الاتصال لم يذكرها
 في السلسل بقوله اطعنا وسبقنا والسلسل بقوله اضافنا على الاسود
 البر والما والسلسل بقوله اخذ ولان سدي والسلسل المصالح والسلسل نقص
 الاطراف نوع الخمس ويؤيد ذلك والله أعلم **النوع الرابع والثلثون معرفة ما نسخ الحكم**
ومنسوخه قوله وهو عبارة عن رفع السماع حكماً منه صفته ما حكم منه
 من اخرج فمداحه وقع لنا سال من اعتراضات وردت على غيره اسهي وهذا الذي حده
 به المصنف مع فيه الماضي اياكم بالافلاحي فانه حده برفع الحكم واخاره الابد
 وابن الكاحه قال الكاظمي قد اطبق الماخرون على ما حده الماضى انه الخطا الدال

على ارتفاع الحكم بالناش بالخطاب المتقدم على وجه لولا له لكان ما سانه مع ترا
 عنه قال كذا في وهذا صحيح اسبي وقد اعترض عليه بان البغدير رفع
 الحكم ليس بحجة لان الحكم قد تم لا يرفع وكما ان عنه انه انما المراد برفع الحكم
 قطع بعلقه بالكلية واعتراض صاحب المحصول انما على هذا الوجه آخر في كسر
 منها نظر ليس هذا موضع ارادها قوله ومنها ما يعرف بقول الصحابي رواه
 الدرمدى وعنه عن ابن عمر انه قال - فان المأثر المأثر حصه في اول الاسلام
 ثم هي عنها واما اخرى السبائي عن حارث بن عبد الله قال كان اخر الاثر
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مسست النار في اشباهه لذلك
 انتهى اطلاق المصنف ان الشيخ يعرف بقول الصحابي هل كفى بقوله هذا ما نسخ
 او هذا ميسوخ او لا بد من الصريح بان هذا ما نسخ عن هذا والذي ذكره الاصول
 لصاحب المحصول والامدى وان كان كاجب انه لا بد من اجباره بان احدهما ما
 ولا كفى بقوله هذا ميسوخ لاحتمال ان نقوله عن اجتهاد ونحن لا نرى ما رواه
 وحكي صاحب المحصول عن اخرى انه كفى اخاره بالسسخ اذ لو لا ظهور السسخ
 فيه لم تطلعه وما ذهب اليه اخرى هو الطاهر وفي عبارة السبائي ما
 بعضي الا لقائه لك فانه قال ولا يسدل على السسخ والميسوخ الا بحديث
 رسول الله صلى الله عليه وسلم او يوثق به على ان احدهما بعد الاخر او
 سول في سماع الحديث او العامة هي كذا رواه السبائي في المدخل باساده الى
 السبائي بقوله او يقول من سماع الحديث اراد به قول الصحابي مطلقا لقوله
 هذا ما خفف لان هذه الصورة قد دخلت في قوله او يوثق به على ان احدهما
 بعد الاخر والله اعلم **قوله** ومنها ما يعرف بالاجماع لم يثبت قبل سماع
 الخبر في المرة الرابعة فانه ميسوخ عرف بسسخ باعتقاد الاجماع على كل العمل
 اسبي وثمة امور اخبرها انه ورد في الحديث بسسخ ولا حاجة للاستدلال
 على ما لا حجاج اما الميسوخ فهو ما رواه اصحاب السنن الاربع من حديث
 معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سرق الخمر فاحلوه
 فانه عاد في الرابعة فاحلوه ورواه احمد في مسنده من حديث عبد الله بن عمرو

وشريحيل بن اوس وصحابي اخر له نسبه ورواه الطبراني من حديث حريز بن عبد الله
 والشريد بن اوس واما النسخ فهو ما رواه البزار في مسنده من رواه
 محمد بن اسحق عن محمد بن النضر عن حريز بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال **مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ فَإِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ فَإِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ فَإِنْ**
عَادَ فِي الرَّابِعَةِ فَامْلُوهُ قال فاني بالتعيين قد سرت الرابعة لجلده ولم يملأه
 فكان ذلك ناسخا للفصل قال البزار لا تعلم احدا حدث به الا ابن اسحق وذكره
 البرمدي تعليقا من حديث ابن اسحاق ثم قال وبذلك روى الدهري عن حماد
 بن ذؤيب عن النبي صلى الله عليه وسلم نحو هذا قال **لَوْ رَفَعَ الْفُلُّ وَكَانَتْ رَحْمَةُ**
اسْمِي وَفُصِّصَتْ ذُرَاهُ ابن عبد البر في الصحاح وقال **وَلَدِي أَوَّلُ سَنَةِ**
الْحَجَرَةِ وَقَتْلُ وَلَدِ عَامِ الْفَتْحِ وقال انه اتي به الى النبي صلى الله عليه وسلم
 ودعا له اسمي والصحيح انه ولد عام الفتح الثاني ان دعوى الاجماع
 في هذا السجدة وان كان البرمدي قد سبق الى ذلك فقال في العلل التي
 في آخر اجماع جميع ما في هذا الكتاب معول به وقد اخذ به بعض اهل العلم
 ما خلا من ذكر منها حدث اذا شرب الخمر فاجلده فان عاد في الرابعة
 فاملوه قال النووي في شرح مسلم وهو ما قاله فهو حديث مسبوخ دل
 الاجماع على صحته وما قالوه نظرا لغيره روى احمد بن حنبل في مسنده عن عبد الله
 بن عمرو انه قال **اسْتَوْنِي بِرَجُلٍ قَدْ سَرَبَ الْخَمْرَ فِي الرَّابِعَةِ فَلَمْ يَمْلَأْهُ**
وَحَكَمِي النَّضَّاعُ الْحُسَيْنِيُّ الْبَصْرِيُّ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ حَرَمٍ وَلَا اِجْمَاعٌ اِذَا وُانَ فَلَنَا
اِنْ حَلَفَ اَهْلُ الطَّاهِرِ لَا يَسُحُّ فِي الْاِجْمَاعِ عَلَى اِحَادِ التَّوَلِينَ قد قال به بعض الصحابة
 والتابعين والله اعلم الثالث اذا ظهر ان الخلاف في قتل سارب الخمر في الرابعة
 موجود فسبحان من يمتثل بمثل هذا اخر اجمعوا على ترك العلل فيقول روى ابو
 عيسى البرمدي من حديث حريز قال **فَاِذَا اُجْمِعُوا عَلَى تَرْكِ الْعِلَالَةِ** فيقول روى ابو
 فليبا ثلثي عن السَّائِرِ وَنَزَى عَنْ الصَّانِ قَالَ البرمدي بعد نحو هذا حديث
 عرفت لا يعرف الا من هذا الوجه قال وقد اجمع اهل العلم ان المراه لا يمتلي عنها
 عندها هي يمتلي عن نفسها فحدث قد اجمعوا على ترك العلل وهو في كتاب البرمدي

فكان ينبغي ان يستثني في العلق من اسننا الحسن المنقذ من الكوايت
 الرمدى من لانه اوجه احدها ان هذا الحديث قد قال بعضه بعضا هل العلم
 وهو الرمدى عن الصان ولم يجمع على ترك العلم بجمع الحديث والوجه الثاني
 ان هذا الحديث قد اختلف في لفظه على ابن نمر عرواه الرمدى عن محمد بن اسما عبد
 الواسطي عنه هكذا ورواه ابو بكر بن سببة عن ابن عمر بن الخطاب عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ومعنا النساء والصان فلينظر عن الصان وروايتهم
 هكذا ورواه ابن له شبة في المصنف ومن طريقه رواه ابن باحة في سننه
 قال ابو الحسن بن النيطان وهذا اولى بالصواب واستثني به استي فاذا ترجح
 ان لنظر رواته الرمدى غلط فلك ان سول عن لاحكم على الحديث بالسنخ عند
 ترك العمل به اجماعا الا اذا علمنا صحه وقد اسار الى ذلك القصة ابو بكر الصري
 في كتابه الذي ابلغ عند الحرام على عارضه من قال فان اجمع على ابطال حكم احدهما
 فاحدهما منسوخ او غلط والاخر باق فترك حمل كلام الصري في علم ما اذا المرسى
 الحديث الذي اجمع على ترك العمل به فان الحكم عليه بالسنخ فنع عن سونه ويترك حمل كلامه
 على ما اذا كان صحيحا ايضا وهو خيرا احاد واجمعوا على ترك العمل به فلا تعين الصري
 الى السنخ لاحمال وجود العاط من رايه فهو باق منسوخ او غلط والله اعلم **الوجه الثاني**
 ان كما فطحت الدن الطري في كتاب القري حمل لنظر رواته الرمدى في هذا الحديث
 على ان المراد رفع الصوت بالنسبة لامطلق النسبة وان قد استعمل الخازن جعل عن
 النساء للاختراة بجم الرجال بالنسبة عن اسمائه في قول النساء فكان الرجال
 فامانه لك عن النساء وفيه محلف ولعد والله اعلم **البوع السادس والثلثون**
 معرفة محلف الحديث **قوله** كما ترجح كثرة الرواه او لصانته في حسن جمها
 من وجوه الترجحات فاكتر ولتفصلها موضع عمدا اسيه امص المصنف
 على هذا المقدار من وجوه الترجح وبيع في ذلك لكازني فانه قال في كتاب الاعساب
 في النسخ والمسخ ووجوه الترجحات كسره اما اذا لم يخطها فذكر الترجحات
 وبموجوه كسره اضرنا عن ذكرها حتى لا يطول به هذا المختصر اسيه لم
 احارني ووجوه الترجحات تزيد على المائة وقد رأيت عدة مما محصا فابدا المحصر

انما علم
 من رواته
 الرمدى

التي عندها كازمي ثم اسرد بعينها على الولا الاول كره الرواة الثاني كون احد
 الراويين انظر واحط الثالث كونه صقفا على عهد الله الرابع كونه بالغا حالة
 العمل الخامس كون سماعه شحيشا والآخر عرجا السادس كون احدهما ساعيا
 او عرجا والآخر ثمانية او وحاده او صاولة السابع كونه ماسرا المارواه اليها
 كونه صاحب القصة التاسع كونه احسن سياقا واستقصا العاشر كونه التز
 محاسن النبي صلى الله عليه وسلم حالة عمله كذا في عشر كونه اكثر ملازمة
 لسخة الثاني عشر كونه سبعة مشايخ تليه الثالث عشر كون احدهما كسيرا
 له مخارج الرابع عشر كون اساده حجازيا الخامس عشر كون رواة من بلد الارض
 المدلس السادس عشر دلاله الناطة عن الاتصال لسبعة وسبعين السابع عشر
 كونه مساهدا لشيخ عند الاحد الثامن عشر كون الحديث لم يخلت فيه التاسع عشر
 كون رواة لم يضرب لفظه العسرون كون الحديث صقفا على رفع
 كذا في والعسرون كونه صقفا على اتصاله الثاني والعشرون كون رواة
 لا يخذل الرواة بالمعنى الثالث والعشرون كونه فقيها الرابع والعشرون
 كونه صاحب كتاب ترجع اليه الخامس والعشرون كون احد الحديثين
 نصا وقولا والآخر ينسب اليه استدلالا واحتمالا السادس والعشرون
 كون القول بشارية الفعل السابع والعشرون كونه موافقا لظاهر الروايات
 الثامن والعشرون كونه موافقا لسنه اخرى التاسع والعشرون كونه موافقا
 للمعاسر الثلاثون كونه معه حديث اخر مرسل او مسطوع كذا في والثلاثون
 كونه عملا كليا لراسه ون الثاني والثلاثون كونه معه عمل لأمه الثالث
 والثلاثون كون ما نصته من الحكم مطوق الرابع والثلاثون كون
 مسقلا لا يحتاج الى اصرار الخامس والثلاثون كون حكمه مبرها بصفا
 والآخر بالاسم السادس والثلاثون كونه مبرها بفسر الراوي التاسع
 والثلاثون كون احدهما قولا والآخر فعلا فخر في القول الثامن والثلاثون
 كونه لم يدخله التخصيص التاسع والثلاثون كونه غير متشعر بوع قدح في
 الصحاح الاربعون كونه مطلبا والآخر ورد على سبب كذا في والاربعون

كون الاستناق يدل عليه دون الآخر الثاني والاربعون كون احد الكثر
 فالأما الخبز في الثالث والاربعون كون احد الكثر منه زيادة الرابع
 والاربعون كونه منه احباط للنهز وراة الذمه لكاسر والاربعون
 كون احد الكثر له نظير متفق على حكمه في السادس والاربعون كونه
 يدل على الحرمة والآخر على الاباحة السابع والاربعون كونه نسي
 حتماً موافقاً لافل السبع فقل هو اولى وصل هما سوا الثامن والاربعون
 كون احد الكثرين مسقطاً للحكم فقل هو اولى وصل لا ربح التاسع والاربعون
 كونه اسماً ضمن النفل عن حكم العتاق الآخر فعلاً ضمن الفوار على حكم
 العفل الخمسون كون الكثر في الاقصية وراوى احدها على اوى الفرائض
 وراوى احدها زائدة اوفى كلال والحرام وراوى احدها معاد وهلم حراً
 فالصحح الذي عليه الاكثرون الترجيح بذلك في الحادي والخمسون كونه
 اعلى اسناداً في الثاني والخمسون كون راويه عالماً بالعربية في الثالث
 والخمسون كونه عالماً باللغة في الرابع والخمسون كونه افضل في الفقه
 والعربية او اللغة في الخامس والخمسون كونه حسن الاعمال في السادس
 والخمسون كونه ورعاً في السابع والخمسون كونه حليماً للمحدثين او غيرهم
 العلماء الثامن والخمسون كونه اكثر تحاشياً لشيء لهم في التاسع والخمسون
 كونه عريق من عند الله بالاخبار والممارسة وعرف عداله الاخر بالتركه
 او العمل على واثقه الستون كون المربي كاه وعمل بحره ورعى الاخر
 وروى خبره في الحادي والستون كونه ذكر سيد بعدله في الثاني والستون
 كونه ذكراً في الثالث والستون كونه حراً في الرابع والستون شهره
 الراوى في الخامس والستون شهرة نفسه في السادس والستون عدم
 الساس لشيء في السابع والستون كونه له اسم واحد على منزله اسنان في كثير
 الثامن والستون كونه المربي في التاسع والستون كونه علم المربي
 في الستون كونه دام عقله فلم يخلط هكذا اطلقه جماعة وشرط في
 المحصول مع ذلك ان لا يعلم هاهنا في حال سلامته او اخلاطه في الحادي والستون

تأخر إسلام الراوى وقبل عهده وبه خرم الابدى والباقي والسبعون كونه من
 اكابر الصحابة والمالب والسبعون كون اخبر حلي سيد روده ان ثانيا خاص
 فان كانا عامين فالعكس الرابع والسبعون كونه حلي فيه لنظا الرسول
 الخامس والسبعون كونه مشيخا اعلموسان الرسول ومركته السابع
 والسبعون كونه مدينا والاخرى الثامن والسبعون كونه منضما للجمعة
 وقبل العكس التاسع والسبعون كونه مطلقا التاريخ على الوثيق تاريخ مقدم
 العاشر كونه مورخا تاريخ مؤخر على مطلق التاريخ الحادي والثمانون
 كون الراوى محله في الاسلام على ما علمه راوه في الكفر او سئل فيه الثاني
 والثمانون كون الحديث لفظا فصحا والاخرى كان السالب والثمانون كونه
 لغة فرائض الرابع والثمانون كون لفظا حصفا الخامس والثمانون كونه
 اشبه بالحصف السادس والثمانون كون احدهما حصفا سرعه والاخر
 حصفا عرفة او لونه السابع والثمانون كون احدهما حصفا عرفه
 والاخر حصفا لعونه الثامن والثمانون كونه بدل على المراد من واحد
 التاسع والثمانون كونه بدل على المراد بعد واسطة التسعون كونه نومي
 الى عمله الحليم الحادي والسبعون كونه ذكر معه معارضته الباقي والسبعون
 كونه مفردا بالهدى المالب والسبعون كونه اسد كهدى الرابع والسبعون
 كون احد الخبرين يقل فيه اللبس الخامس والسبعون كون اللفظ صافيا
 على وضعه لستاه السادس والسبعون كونه منصوصا على حكمه مع تشبيهه
 محل اخره السابع والسبعون كونه موكدا بالكرار الثامن والسبعون
 كون احد الخبرين لانه مفهوم الموافقة والاخر مفهوم المخالفة وقبل العكس
 التاسع والسبعون كونه قضيه الحكم المحلث فيه ولم يتصل بالاخر ذلك
 المائة كون احد الخبرين موقفا بالاستناد والاخر معروفا الى ثبات معروف الحادي
 بعد المائة كون احدهما معروفا الى ثبات معروف والاخر مشهور الباقي بعد المائة
 كون احدهما انفق عليه الشك الثاني بعد المائة كون العموم في احد الخبرين
 مستفادا من الشرط والكرام والاخر من الكثرة المستفاد الرابع بعد المائة كون

لونه لم يكن راوى
 الاصل ولم يرد
 فيه السادس والسبعون
 م

ب

الخطاب في أحدهما مطلقاً وفي الآخر وصفاً. الخامس بعد الماء كون الحكم في أحدهما
 مقتولاً المعنى. السادس بعد الماء كون الخطاب في أحدهما شفاهاً مقدم على
 خطاب الغيبة في جواز رد الخطاب عليه. السابع بعد الماء كون الخطاب على
 العينة مقدم على السناهي في حوال الغاسق. الثامن بعد الماء كون أحدهما خبرين
 قدم فيه ذكر العلة وسلب العلة. التاسع بعد الماء كون العموم في أحدهما
 مسفهاً من الحكم المعرف فيقدم على المسفهاً من ما وسن. العاشر بعد الماء
 كونه مسفهاً من الكل المقدم على السناك من الحسن المعرف لاحتمال العبد
 وثم وجوه آخر للترجيح في بعضها نظروا في بعض ما ذكرنا أيضاً نظروا بما ذكرنا هذا
 منها لقول المصنف أن وجوه الترجيح خمسة فكثر والله أعلم. **٥**
النوع التاسع والثلثون معرفة الصحابة قوله فالعرف في نظر هذه
 أهل الحديث أن كما مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو الصحابة
 قال البخاري في صحيحه من صحبه النبي صلى الله عليه وسلم وأرض المسلمون فهو
 أصحابه انتهى. ولما ذكر المصنف أنه المعروف لا يدخل فيه من لم يره صلى الله
 عليه وسلم لما بلغه لعمري كان أمم مكث يوم صلا وهو داخل في الحديث الذي ذكره البخاري
 وفي حوال الأعمى الذي جال إلى النبي صلى الله عليه وسلم مسلماً ولم يصح ولم يحالسه
 في عبارة البخاري نظراً لعبارة السالمين من الأعراض إن سأل الصحابي عن الشيء الذي
 عليه وسلم مسلماً ثم مات على الإسلام يخرج بذلك من الزند ومات كافراً بعد الله
 خطل ورثته من أمته ويفقيس بن ضيابة ويحويهم ولاسل أن لها ولا يطل عليهم
 اسم الصحابة وهم داخلون في الحديث إلا أن نقول بآية ثولي الأسعري أنه إطلاء في اسم
 الكفر والامان هو اعتبار الخامسة وإن مات كافراً أو مسلماً
 لم يزل مسلماً فعلى هذا لم يدخلها ولا في الحديث أما من ارتد منهم بعد عدا إلى الإسلام
 في حياته صلى الله عليه وسلم فالصحة عامة اللهم لصحتهم له ما سأل بعد الله من شرح
 وأما من ارتد منهم في حياته وبعد موته بعد عاد إلى الإسلام بعد موته صلى الله عليه وسلم
 فلا سعة في نفس في عود الصحة له نظر عند من يقول إن الددة محسنة للعمل وإن لم
 متصل بها الموت وهو قول أبي حنيفة وفي عبارة السافعي في الإمام ما يدل عليه نعم الذي

حياه الدافعي عن السافعي انما يحط العمل بشرط اتصالها بالموت ووراء ذلك امور في
 استراط امور اخر من الميزا والسوغ في الداي واستراط كون الدونه بعد النبوة او
 اعم من ذلك واستراط كونه صلى الله عليه وسلم حيا حتى يخرج ما لو راها بعد موته
 قبل الدفن واستراط كون الدونه له في عالم السهادة دون عالم الغيب فاما المميز
 فظاهر كلامه استراطه ما هو موجود في كلام يحيى معين والي زرعذ والي حاتم
 والي داود والي عبد البر وغيرهم وهم جماعة اتفقوا النبي صلى الله عليه وسلم وهم
 اطفال لحكمهم ومسح وجوههم او نقل في احوالهم فلم ينسوا لهم صحة الحكم ط
 ابن اكارث وعبد الرحمن بن عثمان السبي ونجود بن الدرع وعبد الله بن عمر وعبد الله بن اكارث
 بن نوفل وعبد الله بن طلحة ومحمد بن سنان بن سيار بن يحيى بن خالد بن رافع الدري
 ومحمد بن طلحة بن عبد الله وعبد الله بن علقمة بن صغير وعبد الله بن عمار بن كبرية وعبد الرحمن
 بن عبد الحارث بن يحيى وعبد الله بن محمد بن طاب فانه ولد بارض الحسنة قال يحيى معين
 له روه ولا تذكر له صحة واما عبد الرحمن بن عثمان السبي فقال ابو حاتم الداري كان
 صغيرا له روه وليس له صحة واما محمود بن الدرع وهو الذي عقل منه صلى الله
 عليه وسلم محبة تجا في وجهه وهو ابن خمس سنين مات في صحة الحارثي وقال
 ابو حاتم له روه وليس له صحة واما عبد الله بن عمر فقال ابن عبد البر
 ذكر بعضهم ان له صحة وهو علقط له روه وهو علام صغير واما عبد الله
 بن اكارث بن بن نوفل فانه الملقب بشه ذكر ابن عبد البر انه ولد على عهد
 صلى الله عليه وسلم وانه اتى به لحكمه ودعاه قال العلاء في كتاب
 جامع الحاصل ولا صحة له بل ولا روه ايضا وحده مرسل قطعا واما
 عبد الله بن ابي طلحة فهو اخو انس لامته واتي به النبي صلى الله عليه وسلم لحكمه
 مات في الصحة قال العلاء ولا يعرف له روه بل هو بالي وحده مرسل
 واما محمد بن سنان بن سيار فاتي به النبي صلى الله عليه وسلم لحكمه وسماه
 محمدا قال العلاء وليس له صحة محمده مرسل واما ابن حبان وذكره
 في الصحابة واما يحيى بن خالد بن رافع الدري فذكر ابن عبد البر انه اتى به النبي صلى الله
 عليه وسلم لحكمه وسماه قال العلاء وهو بالي لا يستل له روه واما محمد بن طلحة بن

عبد الله وهو الملقب بالسجاد أتى به أبوه إلى النبي صلى الله عليه وسلم فمسح رأسه
وسماه محمداً وكناهُ أبا القاسم قال العلاني ولم يزد أحداً فمما وقع عليه له روى
بل هو تابعي وأما عبد الله بن علي بن منقير وفضل بن أبي صغير فمدوي البخاري في
صححه أن النبي صلى الله عليه وسلم مسح وجهه عام الفتح قال أبو حاتم روى
النبي صلى الله عليه وسلم وهو صغير قال العلاني وفضل بن أبي حاتم في النبي صلى الله
عليه وسلم كان ابن أربع سنين وأما عبد الله بن غلام بن كريب فإن النبي صلى الله
عليه وسلم أتى به وهو صغير ففضل بن قيس من ربه قال ابن عبد البر وما أطه
سمع منه ولا حفظ عنه بل حديثه مرسل وأما عبد الرحمن الفارسي فقال
أبو داود أتى به النبي صلى الله عليه وسلم وهو طفل قال ابن عبد البر ليس له سماع
ولا رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم بل هو من التابعين وذكر أبو حاتم أن يوسف
ابن عبد الله بن سلام له رواية ولا صحة له أسه في هذا مع كونه حط عن النبي صلى الله
عليه وسلم أنه رآه أحد لسرة من خبز صغير ووضع عليها ممة وقال هذه أدام هذه
رواه أبو داود والترمذي في السمايل وروى أبو داود أيضاً حديثه أنه سمع النبي صلى الله
عليه وسلم يقول على المنبر ما على أحدكم أن وجد أن محمداً بن محمد بن أبي بكر
يهمته لا حرم أن البخاري عن يوسف في الصحابة وأنكر ذلك عليه أبو حاتم وقال
له روى ولا صحة له ومن استدل بعضهم بالدونية للصحة طارئة في سبب فقال أبو
دعوه وأبو داود له روى وليس له صحبة أسه في هذا السبب الدونية في الصغير فإن
طارق شيبان هذا قد أدرك أكاه عليه وغرامع أبي هريرة رضي الله عنه وأما عمل هذا على أحد
وحميد بن أسامة أن جون رآه فقال إن تسلم فلم يره في حالة إسلامه مع أقارب مع أي بكر
وأما أن جون ذلك مجولاً على أنها لا تضمنان في حصول الصحة بمحداً الدونية فاسألت بقوله
عن أهل الأصول وعلى هذا يحمل أيضاً قولك عامي الأحوال إن عبد الله بن سرجش
روى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمره لم يكر له صحة قال ابن عبد البر لا
يختلفون في ذكره في الصحابة ولو لم يكون له صحة على مذهبه في الدنيا والدون
والسماع وأما عامي الأحوال فاحسبه أراد الصحة التي يذهب إليها العلماء
وأولئك قليل أسه في وأما عمل الشيخ باج الدين الترمذي رحمه الله في إختصاره

كتاب ان الصلاح لمن راي النبي صلى الله عليه وسلم كافرا لم يسلّم بعد وفاته
لعبد الله بن سرجس وشرح فليس يصحح لما ثبت في صحيح مسلم من حديث عبد الله بن
سرجس قال راي النبي صلى الله عليه وسلم واهل بيته معه حرا ونحلا وذكر
الحديث في رويته كخاتم النبوة واسمها راي النبي صلى الله عليه وسلم قبل النبوة ولا لها
وهو بايعي ادرك اهل بيته وقد عده مسلم في المحضر من ذكره المصنف منهم والله اعلم
واما استدراك البلوغ في حالة الروضة لحماه الواقدي عن اهل العلم قال
راي اهل العلم يقولون كل من راي رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقد ادرك الحجة فاسلم وعقل امر الدين ورضيعة فهو عندنا بمن حجة النبي صلى الله
عليه وسلم ولو ساعة من هاء اشيء والصحيح ان البلوغ ليس شرطاً في حجة
الصالحين والاخرج بذلك من اجمع العلماء على عدمهم في الصحابة لعبد الله بن الزبير
واحسن واكسب رضي الله عنهم واما كون المعبر في الروضة وقوعاً
لعبد النبوة فلم يدر من لعرض لذلك الا ابن مندة ذكر في الصحابة زيد بن عمرو
بن نفيل واما راي النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة ومات قبلها وقد روي
الساجي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انه سعت يوم القيمة امه وحمه
واما كون المعبر في الروضة ويوعها وهو حي فالظاهر استدراكه فانه قد انقطع
النبوة بوفاته صلى الله عليه وسلم واما كون رؤيته صلى الله عليه وسلم
في عالم الشهادة فالظاهر استدراكه ايضا حتى لا نطلق اسم الصحبة على من راه
من الملائكة والسنن في السماوات ليلة الاسراء اما الملائكة فلم
يذكرهم احد في الصحابة وقد استشكل ابن الاثير في كتاب اسد الغابة ذكر من
ذكر منهم بعض الجن الذين امنوا بالنبي صلى الله عليه وسلم وذكرته اشأهم فان
حبريل وعنه من راي من الملائكة اولى بالذكر من هاهنا ولست حازم لان الجن
من جملة المكلفين الذين سئلهم الرسالة والبعثة فكان ذكرهم عن عرفاه من رايه
حسباً خلاف الملائكة والله اعلم واما الاسماء الذين رآهم في السماوات ليلة
الاسراء فالذين ماتوا منهم كابراهيم ويوسف وموسى وهرون ويحيى لا يشك
انهم لا تطلق عليهم اسم الصحبة لكون رؤيتهم له بعد الموت مع كون مقامهم اهل

له والصحيح انما كان
شرحاً لما صيّر له راي
صلى الله عليه وسلم

واعظم

المكتبة الكتانية ما الكها
الحق الكسبي بفاس

وَأَعْظَمُ مِنْ رُتْبَةِ أَكْبَرِ الصَّاحِبِ وَأَمَّا مَنْ هُوَ حَيٌّ إِلَى الْآنَ لَمْ يَمُتْ لِعِيسَى صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَانْه سَبَدِلَ إِلَى الْأَرْضِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَبَرَاهُ خَلْقٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يُقَالُ يَوْصَفُ مِنْ
 بَرَاهُ بَرَاهُ مِنَ الْبَاقِعِينَ لِحُوتِهِ رَأَى نَزَلَ رُوحُهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمِ الْمَرَادُ بِالْحَيِّ
 مَنْ لِهَيْبَةٍ مِنْ أَمْنِهِ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ حَتَّى لَا يَدْخُلَ فِيهِمْ عِيسَى وَكَفَرُوا بِالْيَاسِ عَلَى
 قَوْلِ مَنْ يَقُولُ بِحَيَاتِهِمَا مِنْ لَدُنْ هَذَا مَحَلُّ نَظَرٍ وَلَمْ يَرَوْا نَظَرًا لَدُنْ رَأْيِهِمْ لَكُمُتْ
 وَالطَّاهِرَانِ نَظَرُوا فِيهِمْ فِي الْأَرْضِ هُوَ حَيٌّ لَهُ حَكْمُ الصَّحَّةِ فَإِنْ كَانَ أَكْفَرُ
 أَوْ الْيَاسِ حَيًّا أَوْ كَانَ قَدْ رَأَى عِيسَى فِي الْأَرْضِ فَالطَّاهِرُ لَطَائِقُ اسْمِ الصَّحَّةِ
 عَلَيْهِمْ فَأَمَّا رُوحُهُ عِيسَى فِي السَّمَاءِ فَقَدْ بَقِيَ السَّمَاءُ لَسْتُ بِمَحَلٍّ لِلتَّكْلِيفِ وَلَا
 لِسُوتِ الْأَحْكَامِ لِجَارِهِ عَلَى الْكَلْفِ فَلَا يَسْتَبْدِلُ ذَلِكَ اسْمُ الصَّحَّةِ لِمَنْ رَأَاهُ فِيهَا وَأَمَّا
 رُوحُهُ لِعِيسَى فِي الْأَرْضِ فَقَدْ بَقِيَ فِي صَحْبِهِ مَسْلُومٌ مِنْ حَرِّ دَارِ هَرِيرَةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَدْ رَأَيْتُنِي فِي الْحَجَرِ وَقُرْشٍ سَالِيَةٍ عَنْ
 مَسْرَايَ فَمَا لَنِي عَنْ شَيْءٍ مِنْ شَيْءِ الْمَقْدُوسِ لَمْ أَتُبَّهَا فَمَرْتُ كَرَامًا كَرْتُمْ صَلَاحًا
 فَرَدَّعَهُ اللَّهُ لِي أَنْظُرَ إِلَيْهِ مَا سَأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا أَبَاتُفَهُ فَقَدْ رَأَيْتُنِي فِي جَمَاعَةٍ مِنَ الْأَسَافَةِ
 أَكُمْتُ وَفِيهِ وَأَذَاعِيسَى مِنْ مَرِيضٍ قَامَ بِرِصَالِي أَكُمْتُ وَفِيهِ فَجَاءَتْهُ الصَّلَاةُ فَأَمْتُمْهُمَا
 وَرَعْتُ مِنَ الصَّلَاةِ قَالَ قَالَ لِي أَمَحْ هَذَا مَا لَكَ حَازَنَ النَّارِ وَسَلَّمْ عَلَيْهِ فَانْقَبَتِ السَّمَاءُ فِي
 بِالسَّلَامِ وَطَاهَرَهُ هَذَا أَنَّهُ رَأَاهُ سُبُّ الْقُدُّوسِ وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَا مَا نَعِيَ مِنَ الطَّلَاقِ
 الصَّحَّةِ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ حَيٌّ نَزَلَ بِتَوْنٍ مَعْنَى السَّرْعَةِ سَنَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا لِعِيسَى
 الْمَقْدُومَةِ ۝ وَرَوَى أَحَدٌ فِي مَسْنَدِهِ مِنْ حَرِّ جَابِرٍ مَرْفُوعًا لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا
 مِنْ طَهْرِكُمْ مَا حَلَّ لَهُ إِلَّا أَنْ يَشْفَعِيَ ۝ **قوله** وَلَمَّا عَنِ ابْنِ الْمَطَرِ السَّعَافِي الْمَرْوَزِي
 أَنَّهُ قَالَ أَصْحَابُ أَكُمْتُ يَطْلُقُونَ عَلَى كُلِّ مَنْ رَوَى عَنْهُ حَرًّا أَوْ كَلِمَةً وَتَوَسَّعُونَ
 حَتَّى يَحْتَجُّوا مَنْ رَوَاهُ رُوحُهُ مِنَ الصَّاحِبِ وَهَذَا الشَّرْفُ مَثَلُهُ النَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَعْطُوا كُلَّ مَنْ رَأَاهُ حَكْمُ الصَّحَّةِ وَذَكَرَ أَنَّ اسْمَ الصَّاحِبِ مِنْ حَرِّ اللُّغَةِ وَالطَّاهِرُ سَعِ
 عَا مَنْ طَالَتْ صَحْبُهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَثُرَتْ مَحَالَّتُهُ لَهُ عَلَى طَرِيقِ السَّعِ
 وَالْأَخَذِ عَنْهُ قَالَ وَهَذَا طَرِيقُ الْأَصُولِ مِنْ أَسْنَى وَمَا قَالَ ابْنُ السَّعَافِي نَظَرٌ مِنْ وَجْهِهِ
 أَحَدُهُمَا أَنْ يَحْجَاهُ عَنْ اللُّغَةِ فَتُفْضَلُ الْمَاضِي أَوْ كَرَّرَ الْبَاقِي فِي إِحْوَاجِ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى خَلَا

بسم الله

كما نقله عنه الخطيب في القاموس قال لا خلاف من اهل اللغة ان الصحابي مسني الصحة
وانه ليس مسني من قدير فيها مخصوص بل هو جار على كل من وجب عنه فليلا ان اوله
شال صحت ولا نا حوله ودفرا وسنة وسهرا وبومما وساعة قال وذلك بوجه
في حكم اللغة اجراها على من صحه النبي صلى الله عليه وسلم ساعة من نهار هذا
هو الاصل في اسماق الاسم ومع ذلك فقد يقرر للائمة عرف في انهم يستعملون
هذه اللمسة الا في كثر صحته واسترلفاوه ولا يجرون ذلك على من لقي المرساة
ومني معه خطأ وسع منه حرجا فوجب لذلك ان لا تحرى هذا الاسم في عرف الاشعاع
الا على من هذه حاله اشئ **الوحدة** الثاني ان ما حمله عن الاصولين هو قول بعض
اعنهم والنبي حله الامدي عن اكثر اصحابنا ان الصحابي من رآه وقال انه المسمي
واحاره ان الحاجب نعم النبي اخاره للماضي ابو بكر ونقله عن الائمة انه يغير في ذلك ليرة
الصحة واستمرزا للما وبعد ان ان عبد الرحى عن العلماء نحو ذلك وبه حزم
ان الصانع في ثبته العدة في اصول الفقه فقال الصحابي هو الذي لقي النبي صلى الله
عليه وسلم واقام عنده واسعه فامان وقد عليه راسخ عنه من غير مصاحبه
ومباغة ولا صرف اليه هذا الاسم **قول** وقد روي عن سعيد بن المسد انه كان
لا بعد الصحابي الا ان قام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين وغزا
معد عزوة او غزوين قال وكان الماد هذا ان صح عنه راجع الى المحكي عن الامور
ولكن في عبارته ضيق يوجب ان لا تعد من الصحابة جبر بن عبد الله البجلي ومن سار كنه
في نقد ظاهري ما استظهرهم من لا تعرف حلا في عده من الصحابة اسهي وفيه امر ان
آدم هما ان المصنف على القول بصحة ذلك عن سعيد بن المسد وهو لا يصح عنه
وان في الانسداد اليه محرم عن الواقدي وهو ضعيف في الحديث الامر الثاني
انه اعرض على المصنف بان في الاوسط للطبراني ان حريرا اسلم في اول البعثة
وكان المعترض بذلك اوقعه في ذلك ما رواه الطبراني في رواية ليس له حازم
عن جبر قال لما لقيت النبي صلى الله عليه وسلم ابنته لبايعة فقال لا شيء حتى حث
ما حررك حب لا سلام على يدك قال قد عاني الى شهادة ان لا اله الا الله والى
رسول الله ونعم الصلاة الكثيرة وبودي المذابة المفروضة وبومن القدر حيزه

وشتمه قال فالتفتي إلى سادة بني أمية فقلت يا أبا جهم فإني إذا طردتكم فإني
 وهو في الكبرياء وكواب عنه أن هذا الحديث غير صحيح فأنه من رواية الحسين
 بن عمر الأحمسي وهو منكرو الحديث كما قاله البخاري وصح عنه أيضا أحمد بن معمر
 وأبو حاتم وعندهم ولو كان صحيحا لما كان منه تقدم إسلامه لأنه لا تلزم التوبة
 في جواب لما والصلوات أن جريرا متأخرا للإسلام فنهى في الصحيحين عن إيرادهم
 الخبي أن إسلام جرير كان بعد نزول المادة وعند أبي داود أيضا من حديث جرير
 أنه قال ما أسلف إلا بعد نزول المادة وعند أبي داود أيضا وإنما يريد بذلك أنه بعد
 نزول قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم الآية والآية
 نزل بعض المادة بعد إسلام جرير كما سألني وللبخاري عن إيرادهم أن جريرا كان من آخر
 من أسلم ولكن لا يلزم من هذا أنه لم يقيم معه سنة فإن نزول الآية كان في عروه المرسع
 على المشهور وكانت في سنة ست والعرو في أن إسلامه بدون سنة من وفاة النبي صلى الله
 عليه وسلم فقد ذكر البخاري في التاريخ الكبير عن إيرادهم عن جرير وكان في النبي صلى الله
 عليه وسلم في العام الذي توفي فيه وكذا قال الواقدي أن إسلامه في السنة
 التي توفي فيها النبي صلى الله عليه وسلم ومن لاطق ذلك لا يريدون بذلك أنه أسلم
 في سنة إحدى عشرة وإنما يريدون بذلك سنة مائة وصرح بذلك الخطيب فقال
 أسلم في السنة التي توفي فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي سنة عشر من الهجرة
 في شهر رمضان منها وكذا قال ابن حبان في الصحاح أن إسلامه كان في سنة عشر
 من الهجرة في شهر رمضان وأما ما حرمه ابن عبد البر في الاستيعاب أن جريرا قال
 أسلمت قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بأربعين يوما فهذا لا يصح عن جرير
 وورده ناس في الصحيحين من حديث جرير أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له في حجة الوداع
 استغفرت الناس لحديثي فإن إسلامه قبل حجة الوداع في شهر رمضان على المشهور
 فما استغفرت له المصنف على قول سعد بن المسيب في أمر جرير وإخراجه لوجه عنه ولعله لم
 يصح والله أعلم **قوله** وروى عن سعد بن المسيب عن موسى الشبلي وأبي عليه خبرا إلى آخر
 وقع في السنج الصحيح الذي أورث على المصنف الشبلي يعني السنن الممثلة وهو المال الوجه
 والعروف إنما هو يسكنون ليليا المشاة مبحث هكذا ضبط السمعاني في الانساب

بسم الله

قوله لم يكن الواحد منهم محاييا مارة لعرفي بالنواثر وارة بالاسف فاصدا لقائه
عن المواري وارة بان روى عن اجداد الصحابة انه صحابي وارة بقوله واخبره عن نفسه
بعد موت عد الله مانه صحابي اسى **هـ** هكذا اطلق المصنف انه يصل قول من نسب
عد الله انه صحابي وشيع في ذلك كخطبة فانه قال في الهامة في اخر كلامه رواه عن
الماضي ابي جرير البجلي في ما صورته وقد تكلم بانه صحابي اذا كان نعمة امنا مقبول
القول اذا قال **هـ** محمد النبي صلى الله عليه وسلم وكثير لقاى له فحكم بانه صحابي
في الظاهر لموضع عد الله ومول خيره وان لم ينقطع بذلك ما يعبر وانه اسى والظاهر
ان هذا الكلام بفتنة كلام الماضي له كرفاهة تشتت في الصحابي كثره العمة
واستمرار اللقب بعد موته عنه وامت الخطب فلا يسترد ذلك على ابي المحدثين
وعلى كل بقدر فلا بد من نفي ما اطلقه فان تكون ادعاءه لذلك بخصه الظاهر
امت الوادعاء بعد مائة سنة من وفاته صلى الله عليه وسلم فانه لا يصل ذلك
لجماعة ادعوا العمة بعد ذلك كما في الدنيا الاشيج ومك كبة بن ملان وورثين
المهدي فقد اجمع اهل الحديث على كذبهم لما ثبت في الصحيح من حديث ابي عبد الله
رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة صلاة البصا في اخر حاشاه لما سلم قام
فقال ارايتكم ليلتكم هذه فان علي راس مائة سنة منها لا سني من هو على طهر الارض
احد الحديث وكان اخباره صلى الله عليه وسلم بذلك قبل موته لسهر حاشي في صحيح
مسلم من حديث حاشي قال **هـ** سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول قبل ان يموت
لسهر يسلموني عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس
مفوسه ما نفي عليها مائة سنة وفي رواية له ما من نفس مفوسه اليوم ما نفي عليها
مائة سنة وهي حية يومئذ وهذه الرواية المصدقة اليوم محل عليه قوله صلى الله عليه
وآله في بعض طرق حديث حاشي عند مسلم ما من نفس مفوسه تبلغ مائة سنة نفد
رايت بعض اهل العلم يشك في هذه الرواية على ان احاد لا تعين ثمانية سنة وازعته في
ذلك فاصد عليه مع ان في نسخة الحديث عنده قال **هـ** سالم يعني ابن ابي كعب
وهو الراوي له عن حاشي بن ابي كعب ان ذلك عنده انما هي كل نفس مخلوقة يومئذ وعند
مسلم ايضا من حديث ابي سعد اخذ في قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قوله في الصحيح المذهب
في الصحيحين كما في
النسخة التي هي بخط
امامنا ابن حجر العسقلاني
في مكتبة المكتبة
الاخلاقية بمدينة
حلب، ونما ذكره
الصفي في شرحه
على البخاري ج ١
ص ٥٤٨

هو ابو امامة

لا تأتي مائة سنة وعلى الأرض نفس مبعوضة اليوم والصواب ان ذلك يجوز على النفس
 بالنظر فقد جاء جماعة من العلماء المائة وحدها بعد المائة وهم معروفوا الوليد بن
 ابي الطيب كذا هير بن عبد الله الطبري احب ائمة السادة واكافط ابي طاهر احمد بن محمد بن
 وعنه ما وقد ورد في بعض طرق هذا الحديث ان المراد بالمائة من الهجرة لا مائة سنة صلى الله
 عليه وسلم رواه ابو علي الموصلي في مسنده من رواية عيسى بن وهب الهذلي عن ابي
 صاحب النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تأتي مائة سنة
 من الهجرة ومنكم من يظن ذلك فانه قد قول من ادعى انه ما خرب ابي الفضل احب
 الصحابة ساني ذلك في اخر من هات من الصحابة ان ساء الله تعالى فلي هذا لا يقبل
 قول احد ادعى الصحة بعد مائة سنة من الهجرة وكلام الاصولين ايضا يصح ما
 ذكرناه فافهم استرطوا في سوت ذلك ما دعاه ان تون قد غرقت معاصرة للمسيح صلى
 عليه وسلم قال لا امسى في الاحكام ولو قال من غاصر انا صحابي مع اسلامه
 وعدا لله واطاهر صدقة وحكاها ابن كاحد احوال من غير رحيق قال
 ومثل ان لا صدق لكونه متهما بدعوى رتبته نفسها لنفسه والله اعلم **قول**
 السادة للتحفة ما شرهم خصيصه وهي انه لا تسئل عن عداله احد منهم الى ان قال
 وفي نصوص السنة السائدة بذلك كرامة منها حديث الى سعيد المصنف على محبة
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تسئلوا الصحابي بوالدي نفسي سده
 لو ان احدهم افق مثالا في هذا ما ادرك قد احدهم ولا يصيغه به ان الامه
 مجمعة على بعدل جميع الصحابة ومن لا يسئل الفتن منهم فذلك ما جماع العلماء الذين
 لغنه هم في الاجماع احسانا للظن بهم ونظرا الى ما يمتد لهم من الآثار وكان
 الله سبحانه وتعالى اناج الاجماع على ذلك لكونهم بعلة الشريعة والله اعلم
 لنفسه امران احدهما انه اعترض على المصنف في استدلاله بحديث الى سعيد وذلك لانه
 قال النبي صلى الله عليه وسلم كذا الوليد لما ساول هو وعبد الرحمن بن عوف
 أي انه اراد بذلك صحة خاصه وكواب انه لا يلزم من كونه ورد على سبب
 خاص في شخص معين انه لا تعم جميع اصحابه ولا شك ان حاله امر اصحابه وانتهى عن
 سبه وانما درجانه الصحة مفاوته بالعبارة اذ العموم اللطيف في قوله لا تسئلوا

اصحابي واذا اُجِى الصَّحَابِيُّ عَنْ سَبِّ الصَّحَابِيِّ فَعَنْ الصَّحَابِيِّ اَوَّلِيَّ النَّهْيِ عَنْ سَبِّ الصَّحَابِيِّ
الْأَمْرُ الْمَالِي أَنْ مَا حَمَاهُ الْمَصْنُوعُ مِنْ أَجْمَاعِ الْأُمَّةِ عَلَى تَقْدِيلٍ مِنْ لَمْ يَلَسَّ الْفَتَنُ مِنْهُمْ
 كَأَنَّهُ أَحَدُهُ مِنْ كَلَامِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ فَإِنَّهُ حَلَّى فِي الْأَسْتِغَابِ أَجْمَاعَ أَهْلِ الْكُفْرِ
 الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى أَنَّ الصَّحَابَةَ لَهُمْ عَدُوٌّ أَسِيٌّ وَلِيَّ
 حِمَاةِ الْأَجْمَاعِ نَظَرًا وَكَفَّةً قَوْلُ الْجُمْهُورِ مَا حَمَاهُ ابْنُ الْكَاحِدِ وَالْأَمْدِيُّ وَقَالَ
 أَنَّهُ الْمَخَارِجُ وَحِكْمًا مَعَ قَوْلِ آخَرِهِمْ كَفَرَهُمْ فِي زَوْمِ الْحَثِّ عَنْ عَدَالَتِهِمْ مَطْلَمًا
 وَقَوْلًا آخَرَ أَنَّهُمْ عَدُوٌّ إِلَى وَقُوعِ الْفِتَنِ وَأَمَّا بَعْدُ ذَلِكَ فَلَا يَدْرِي مِنَ الْحَثِّ عَنِ السُّنَنِ ظَاهِرُ
 الْعَدَالَةِ وَذَهَبَتْ الْعَدَالَةُ إِلَى الْفَسْقِ مِنْ قَائِلٍ عَلَى تَرْكِ طَالِبِ مَسْئَلِهِمْ وَمَنْ يَرُدُّ الدَّخْلَ
 فِي الْفِتَنِ كَلِّهِمْ لِأَنَّ أَحَدَ الْفَرِيقَيْنِ نَاسٌ مِنْ غَيْرِ بَعْضٍ وَقِيلَ يَقْبَلُ الدَّخْلَ فِي الْفِتَنِ
 إِذَا الْفَرْدُ لَانَ الْأَصْلَ الْعَدَالَةَ وَسَكَ كُنَّا فِي مَسْئَلِهِمْ وَلَا يُبَيَّنُ مَعَ تَخَالُفِهِ لِلْحَقِّ
 فَيُسْتَوَاحِدُهُمَا مِنْ غَيْرِ بَعْضٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قَوْلُهُ** وَلَمْ يَحْضُرْ ابْنُ مَسْعُودٍ فِي ذَلِكَ سَائِلُ الْعِبَادَةِ
 الْمُسْتَشْتَرِينَ بَعْدَ اللَّهِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَهُمْ خَوْصُ مَا سَنَ وَعِشْرِينَ لَيْسًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَسِيٌّ وَمَا
 ذِكْرُهُ مِنْ كَوْنِ الْمُسْتَشْتَرِينَ بَعْدَ اللَّهِ مِنَ الصَّحَابَةِ خَوْصُ مَا سَنَ وَعِشْرِينَ لَيْسًا يَحْتَدِلُّ هَلْ
 مِنْ ذَلِكَ كَثُرَ وَكَانَ الْمَصْنُوعُ أَحَدَ مَا ذَكَرَهُ مِنَ الْأَسْتِغَابِ لِأَنَّ عَبْدَ الْبَرِّ فَإِنَّ
 عَدُوًّا مِنْ أَسْمِهِ عَبْدُ اللَّهِ مَا سَنَ وَلَا سَنَ وَفِيهِمْ مَنْ لَمْ يَنْجِ لَهُ صِحَّةٌ وَمِنْهُمْ مَنْ ذَكَرَهُ
 لِلْعَامَّةِ مِنْ غَيْرِ رَوْنَةٍ عَلَى قَاعِدَةٍ وَمِنْهُمْ مَنْ كَثُرَ الْأَخْلَاقُ فِي أَسْمَائِهِ وَمِنْهُمْ
 مَنْ اخْتَلَفَ فِي أَسْمَائِهِ أَيْضًا أَلَيْسَ بَعْدَ اللَّهِ أَوْ غَيْرَهُ وَمَجْمُوعُهُمْ أَكْثَرُ مِنْ عِشْرَةِ
 مِائَةٍ مِنْهُمْ خَوْصُ مَا سَنَ وَعِشْرِينَ لَيْسًا ذَكَرَهُ وَلَكِنْ وَفَاتَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ مِنْهُمْ حَمَاةُ
 ذَكَرَهُ عِشْرَةُ مِائَةٍ مِنْ صِنْفٍ فِي الصَّحَابَةِ وَذَكَرَهُ مِنْهُمْ كَمَا وَطِئُوا بُوَيْرَ بَحْرُونَ فِي دِيْلِهِ
 عَلَى الْأَسْتِغَابِ مِائَةً وَأَرْبَعَةً وَسِتِّينَ لَيْسًا زِيَادَةً عَلَى مَنْ ذَكَرَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَفِيهِمْ أَيْضًا
 مَنْ عَاصِدٌ وَلَمْ يَرَأَوْا لَمْ يَنْجِ لَهُ صِحَّةٌ أَوْ كَثُرَ الْأَخْلَاقُ فِي أَسْمَائِهِ فَاسْمُهُمْ وَلَكِنْ جَمْعُ
 مِنَ الْمَجْمُوعِ خَوْصُ مِائَةِ رَجُلٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قَوْلُهُ** وَرَوْنًا عَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ وَحَدَّثَ عِلْمُ
 أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْضًا إِلَى سِتَّةِ عُمُرٍ وَعَلَى الْوَالِيَّ وَزَيْدٍ وَابْنِ الدَّرْدَاءِ
 وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ثُمَّ أَيْضًا عَلَيْهِمْ هَؤُلَاءِ السُّنَّةُ إِلَى ابْنِ عَلِيٍّ وَعَبْدُ اللَّهِ وَرَوْنًا عَنْهُ
 عَنْ مَطَرٍ فِي عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ مَسْرُوقٍ يَحْذَرُ ذِكْرَ ابْنِ أَبِي بَدَلٍ إِلَى الدَّرْدَاءِ أَسِيٌّ وَوَدَّ

يُسْتَشْتَكِلُ قَوْلُ مُسَدِّقٍ أَنَّ عِلْمَ السَّيِّئَةِ الْمَذْكُورِ مِنْ شَيْءٍ إِلَى عِلْمِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
خُشَّانٍ عَلِيٍّ وَأَبْنِ مَسْعُودٍ مَا قَبْلَ زَيْدٍ مِنْ بَيْتٍ وَأَبْنِ مُوسَى الْأَسْعَرِيِّ لِأَحْلَافٍ
كَتَفَ شَيْءٌ عِلْمُ مَنْ لَمْ يَحْرِمْ وَوَانَهُ إِلَى مِنْ مَاتَ قَلْبُهُ وَمَا وَجَدَ ذَلِكَ وَمَدَّهَا
فِي الْكُتُبِ عَنْ ذَلِكَ أَنَّ الْمَادَّ يُكُونُ عِلْمُ الْمَذْكُورِ مِنْ شَيْءٍ إِلَى عِلْمِ عَبْدِ اللَّهِ أَنْهُمَا
صَحَّاحُ عِلْمِ الْمَذْكُورِ إِلَى عِلْمِهِمَا فِي حَيَاةِ الْمَذْكُورِ وَإِنْ بَاخَرَتْ وَفَاتَهُ بَعْضُ الْمَذْكُورِ
عَمَّا وَابَهُ أَعْلَمُ قَوْلَهُ وَرَوَاهُ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ أَيْضًا أَنَّهُ قِيلَ لَهُ أَلَيْسَ يُقَالُ
حَدَّثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةَ الْأَلْفِ حَدِيثًا قَالَ وَمَنْ قَالَ ذَا قُلْتُ لَقَدْ
أَنْبَأَنِي هَذَا قَوْلُ الزَّيَّادَةِ وَمَنْ نَحَصَى حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَبُخِّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مِائَةِ أَلْفٍ وَأَرْبَعَةِ عَشَرَ النَّاسِ الصَّحَابَةَ
مَنْ رَأَاهُ وَسَمِعَ مِنْهُ شَيْئًا وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ هَذَا الْعَدَدُ نَظَرٌ كَثِيرٌ وَلَقَدْ كَانَ
الْإِطْلَاقُ عَلَى تَحْرِيمِ ذَلِكَ مَعَ تَفَرُّقِ الصَّحَابَةِ فِي الْوَأْدِيِّ وَالْهَرِيِّ وَالْمَوْجُودِ عَنْ
أَبِي زُرْعَةَ مَا لَا سَانِدَ الثَّقَلَيْنِ إِلَيْهِ مَوْلَى التَّحْقِيقِ فِي ذَلِكَ وَأَتَمُّ تَزْيِيدٍ وَنَ عَلَى مِائَةِ
أَلْفٍ بَارَوَاهُ أَبُو مُوسَى الْمَدَنِيُّ فِي دَلِيلِهِ عَلَى الصَّحَابَةِ وَلَا يَزِيدُهُ مَا سَادَهُ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ
أَخِي عَمِّي الْقَهْدَانِيُّ قَالَ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ الْبَارِي بُوْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمَنْ رَأَاهُ وَسَمِعَ مِنْهُ زِيَادَةً عَلَى مِائَةِ أَلْفٍ إِنْ سَانَ مِنْ رَجُلٍ وَامْرَأَةٍ وَكُلٌّ قَدَرُوا
عَنْهُ سَمَاعًا أَوْ رُؤْيَا شَيْئًا وَهَذَا أَرَبُ لَكُونُهُ لَا يَحْدُدُهُ هَذَا الْعَدَدُ الْحَاصِرُ
وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ فَلَمْ أَوْفِ لَهُ عَلَى اسْنَادٍ وَلَا هُوَ فِي سَبَبِ
التَّوَارِيخِ الْمَشْهُورَةِ وَقَدْ ذَكَرَهُ أَبُو مُوسَى الْمَدَنِيُّ فِي دَلِيلِهِ عَلَى الصَّحَابَةِ لَعَنَ اسْنَادُهُ
فَمَا لَمْ يَذْكُرْ سَلَمَانَ بْنَ أَرْهَمٍ يَحْطُّ قَالَ قَالَ لَا يَزِيدُهُ قَدْرُهُ دُونَ قَوْلِهِ
قُلْتُ لَقَدْ بَلَغَ مَا رَوَاهُ عَنْ السَّائِقِ فِي الصَّحَابَةِ مَنْ بُوْنِي عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ الصَّحَابَةِ وَلَكِنَّهُ دُونَ هَذَا كَثِيرٌ وَرَوَاهُ أَبُو زُرْعَةَ السَّيَّاحِيُّ فِي مَنَاقِبِ الشَّامِيِّ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَكَمِ قَالَ قَالَ السَّائِقِيُّ قَالَ قَضَى اللَّهُ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْمُسْلِمُونَ سِتُونَ أَلْفًا مِائَةً وَلَمَّا بَلَغُوا الْفَاتِي فِي قِبَالِ الْعَرَبِ وَعَبْرَ ذَلِكَ وَهَذَا
اسْنَادُ حَدِيثٍ وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَجْعَلْ مِنْ صُفْفِ فِي الصَّحَابَةِ لَمْ يَبْلُغْ مِائَةً مَا فِي الصَّحَابَةِ عِشْرَةَ
الْأَلْفِ هَذَا مَعَ تَوْهَمِهِ لَرَوْنِ مَنْ بُوْنِي فِي حَيَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَغَازِي وَغَيْرِهَا

وَمَنْ عَاصِرُهُ وَهُوَ مُسْلِمٌ وَإِنْ لَمْ تَرَهُ وَجَمِيعٌ مِمَّنْ ذَكَرَهُ إِنْ مَنَعَهُ فِي الصَّحَابَةِ قَالَ
أَبُو مُوسَى قَرِيبٌ مِنْ بِلَادِهِ الْإِيَّاقِ وَمِمَّا زَمَانَهُ تَرْجَمَهُ مِنْ رَأْيِهِ أَوْ صَحْبِهِ أَوْ سَمِعَ مِنْهُ أَوْ وَلَدَ
فِي عَمِّهِ أَوْ أَدْرَكَ زَمَانَهُ أَوْ مِنْ ذِكْرِ بَيْنِهِمْ وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ وَمِمَّنْ اخْتَلَفَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَكَانَ
شَكَّكَ أَنْهَ لَا يُمْكِنُ خَصْرُهُمْ بَعْدَ قُبُورِ الْأَسْلَامِ وَهَدَتْ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ أَنَّ كَثِيرًا مِمَّنْ ذَكَرَهُ
قَالَ فِي نَصِّهِ تَخْلُفُهُ عَنْ عَزَّةٍ وَتَبَوُّكَ وَأَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثِيرٌ
لَا يَجْمَعُهُمْ ثَابِتٌ خَاطِرٌ يَعْنِي الَّذِي بَوَّاهُ لِكُنْهٍ هَذَا فِي عَمِّهِ حَاصِدٌ وَهُمْ يَجْمَعُونَ كَثِيرٌ
يَجْمَعُ مَنْ رَأَى مُسْلِمًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِكُلِّهِ وَفِي نَصِّ الْفَرَّانِ تَفْضِيلُ السَّابِقِينَ الْأَوَّلِينَ
مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ إِلَى أَنْ قَالَ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْأَعْمَشِيِّ وَعُطَّانِ بْنِ سَارِ الْأَسَدِيِّ
هَمَّا أَهْلُ بَدْرٍ رَوَى ذَلِكَ عَنْهُمَا ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَمَا وَجَدَ عَنْهُ أَسِيٌّ وَلَمْ يُوَصَّلْ
إِنَّ عَبْدِ الْبَرِّ أَسْنَدُهُ بِذَلِكَ إِلَيْهِمَا وَأَمَّا ذِكْرُهُ عَنْ سُيُودٍ وَأَسْنَادُ سُيُودٍ هُوَ ضَعِيفٌ
جِدًّا فَانْهَرُوا عَنْ شَيْخٍ لَهُ لَمْ يُسَمِّ عَنْ مُوسَى عَمِّهِ الَّذِي بَدَى وَهُوَ ضَعِيفٌ قَوْلُهُ
أَحْلَفَ السَّلَفُ فِي أَوَّلِهِمْ أَسْلَامًا فَقَالَ ابْنُ أَبِي حَتْمٍ الصَّدِيقِيُّ نَوَى ذَلِكَ عَنْ ابْنِ عَمَّاسٍ وَرَوَاهُ
إِلَى أَخِيهِ هَلَامُهُ وَقَدْ اخْتَلَفَ عَلَى ابْنِ عَمَّاسٍ فِي ذَلِكَ عَلَى بِلَادِهِ أَقْوَالُ أَحَدِهَا ابْنُ حَزْمٍ وَالْأُخَرُ
خُذْمَةُ وَالْمَالِكِيُّ عَلَى وَحْدِهِ الْمَصْنُوعُ الْأَوَّلِينَ وَلِكُلِّ الْمَالِكِيِّ وَسَانِي ذِكْرُهُ بَعْدَ
هَذَا قَوْلُهُ قَالَ أَكْثَرُ أَوْعِدَ اللَّهُ لَا أَعْلَمُ حَلَّاقًا مِنْ أَصْحَابِ الْوَارِثَةِ أَنْ عَلَى طَائِفَةٍ
أَوَّلُهُمْ أَسْلَامًا وَاسْتَشْكِرَ هَذَا مِنَ الْحَاكِمِ أَسِيٌّ لَكِنَّهُ إِنْ كَانَ الْحَاكِمُ أَرَادَ حَلَّاقًا
هَذَا مِنَ الذِّكْرِ هُوَ مَرِئٌ مِنَ الصَّحَّةِ الْآنَ دَعَوَى أَجْمَاعُ أَصْحَابِ الْوَارِثَةِ عَلَى ذَلِكَ
لَسَرَّ حَكْمُهُ فَنَعْمَ مِنْ شَيْءٍ مِنْهُمْ وَهَذَا دَعَا أَنَّهُ خَالِدٌ تَرْجَمَهُ الْعَاصِرُ أَسْلَمَ قَبْلَ عَلِيٍّ
طَالِبٌ وَهَذَا إِنْ كَانَ الصَّحِيحُ خِلَافَهُ فَإِنَّمَا ذَكَرَهُ لِدَعَوَى الْحَاكِمِ نَتْنِي الْخِلَافَ مِنْ الْوَارِثَةِ
وَهُوَ إِنَّمَا ادَّعَى نَتْنِي عَلَى الْخِلَافِ وَلَا اعْتِرَاضَ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ وَمَعَ دَعْوَاهُ ذَلِكَ فَدَعَا
أَمَّا كَرِئُولٌ مِنَ أَسْلَمَ مِنَ الرِّجَالِ الْبَالِغِينَ كَثَرَتْ عَمْرٍوسَ عَمْسَةَ مَرَّةً لَكِنَّهُ مَرَّاهُ مُسْلِمٌ
صَحِيحٌ مِنْ عَمْرٍوسَ عَمْسَةَ فِي نَصِّهِ أَسْلَامُهُ وَتَوَلَّاهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَعَالٍ عَلَى
هَذَا قَالَ حَرْوٌ وَعَبْدُ قَالَ وَمَعَهُ تَوَمَّنُ ابْنُ كَرِئُولٍ مِنْ أَسْنَدِهِ وَكَانَ سَفِيًّا لِلْحَاكِمِ
إِنْ يَهْوَى مِنَ الرِّجَالِ الْبَالِغِينَ الْأَخْرَاجُ قَالَ الْمَصْنُوعُ فِي أَخْرَاجِهِ كَلَامُهُ كَانَ الْمَعْرُوفُ
عَمْدَ أَهْلِ السُّنَنِ زَيْدٌ خَارِجُهُ أَسْلَمَ قَبْلَ أَبِي كَرِئُولٍ وَالصَّحِيحُ أَنَّ عَلِيًّا أَوَّلَ ذَكَرَ أَسْلَمَ قَبْلَ

فَقَالَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الصَّحِيحِ كَثَرَتْ عَمْرٍوسَ أَنَّ الْأَمْرَ الْقَدِيمَ لَوْلَا سَلَمُ الرِّجَالِ الْبَالِغِينَ

ابن عبد البر الاتفاق عليه ما سألني وقال ابن اسحق في السيرة اول من اسجد
 لله علي بن ابي طالب وكان اول ذكر آمن برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو
 ابن عرس بن مزيعة جاريته فكان اول ذكر اسلم بعد علي بن ابي طالب واطهر اسلا
 مة الى اخر كلامه وما ذكرنا انه الصحيح من ان عليا اول ذكر اسلم هو قول اكثر
 الصحابة الى ذر وسلمان الفارسي وخباب بن الارت وخرمة بن ثابت وزيد بن ارم
 والي ثوبان البصري والمقداد بن الاسود وعلي بن مرة وحاب بن عبد الله والي
 سعيد الجدي والي بن مالك وعصف بن يحيى والسد ابو عبد الله المزني
 الخزيمة بن ثابت ما كنت احسب لهذا الامر مصرفا عن هاسم بن مهران عن الحسن
 الشرايط من صلى قبلتهم وآ علم الناس بالقرآن والسنن

والسد القضاء علي رضي الله عنه
 سبقتكم الى الاسلام طرا صغيرا نال بعث او ان حلي
 والسيد بن عبد البر ليكر من حماد التاهدي
 فل لا ينلهم والاقذار عالبة لقد مضى وملك الاسلام اركانها
 فقلت افضل من عشي على قدم واول الناس اسلاما واما
 والسيد الفرعاني في الدليل بعد اسد المعتز يد لعليا وسابقتة

واول من طل في بؤف صلى مع الطاهر الطبري
 وكان ابن المعتز يرمي بانه تاجي والفضل ما سجد لله الاعبا
 وذهب عنه واحد من الصحابة والتابعين الى ان اول الصحابة اسلاما ابو بكر
 وهو قول عبد الله بن عباس فما حواه المصنف عنه هاسم وحسان بن ثابت
 ورواه البرقي انما عن ابي بكر بن عبيد بن ربيعة الى نيرة عن ابي سعيد قال قال
 ابو بكر السب اول من اسلم لمحمد ورواه الصائغ وانه ابي نيرة قال قال ابو بكر
 قال وهذا اصح والي هذا ذهب ابراهيم الحنفي والسعفي واسد علي ذلك الاسع
 حسان بن عمار واهل الحاشية في المسد كمن رواه بخالد بن سعيد قال سئل السعفي
 من اول من اسلم فقال انا سمعت قول حسان

اذ انك كنت شجوا من اخي لمة فاذا كرا خاك ابا بكر بما فعلا

حذر البرية الفهاها واعد لها بعد النبي ووافها بما حلا
 والثاني الثاني المجود فشدته واول الناس منهم صدق الرسل
 هكذا رواه الحاكم في المستدرک ان الشعبي هو المسؤول عن ذلك ورواه الطبراني
 في المعجم الكبير من هذا الوجه لجعل بن عباس هو المسؤول فقال عن السعي قال
 سالت ابن عباس من اول من اسلم قال ابو بكر اما سمعت قول حسان بن ثابت وكره
 الا انه قال الا النبي كان بعد النبي وقد روى عن ابن عباس من طرق ان اول من اسلم
 علي بن ابي طالب ورواه الي بن علي عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس قال اول من
 صلى على وقال هذا حديث عتيق وروى الطبراني باسناد صحيح من رواه عبد الرزاق
 عن معمر بن ابن طاووس عن ابيه عن ابن عباس قال لول من اسلم علي ومن رواه عبد البر
 ايضا عن معمر بن عثمان الجذري عن ميسرة عن ابن عباس مثله وروى مرفوعا
 من حديثه وحدثني الى در وسلم ان رواه الطبراني ايضا من رواه مجاهد عن عباس
 عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الشين لانه السابق الى موسى يوشع بن نون
 والسابق الى عيسى صاحب ياسين والسابق الى محمد صلى الله عليه وسلم علي بن طالب
 وفي اساده حسن الاشقر واسم ابنه الحسن كوفي منكرا كحدث قاله ابو زرعه
 وقال البخاري فيه نظر وروى الطبراني ايضا من رواه الى شيخه عن الى در وعن
 سلمان قال اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم يد علي وقال ان هذا اول
 امرئ لي احدث وفي اساده اسمعيل بن موسى السبي قال ابن عدي انكر رواه غلوه
 في التتبع وقال ابو حاتم صدوق وقال السائي ليس به حسن وروى الطبراني
 ايضا من رواه علي بن ابي حمزة عن سلمان قال اول هذه الامة وزودا على سنها
 اولها اسلاما علي بن طالب رضي الله عنه وروى الطبراني ايضا من رواه
 سريك عن لي اسحاق بن علي بن ابي نوح فاطمة كحدث وفيه فقال النبي صلى الله عليه
 واهل بيته وحياته وانه لاول اصحابي سلما واكثرهم علما واعظمهم حلا وهذا
 منقطع رواه احمد في مسنده من وجه اخر من رواية مافيع بن ابي مافيع عن معقل بن ابي
 في اسناد حديث قال عبد الله بن ابي وحيد في كتابه الى محطه في هذا الحديث
 قال اما ترضن ان زوحيل امة مني سلما فذكره ووافيع بن ابي مافيع هذا الحديث

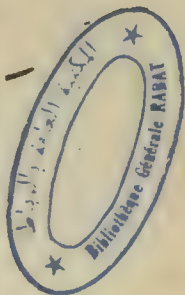
قَالَ عَلِيٌّ بْنُ الْحُسَيْنِ وَجَعَلَهُ ابْنُ وَحَّاشٍ تَقِيًّا أَبَا دَاوُدَ وَاحِدَ الْفَلَاحِ وَأَمَّا ابْنُ فَخْرٍ
أَخْبَرَنِي عَنْ سَعْدِ بْنِ الْإِمَامِ وَالْأَوَّلُ هُوَ الصَّوَابُ وَرَوَى أَحَدٌ فِي مُسَدِّهِ مِنْ رِوَايَةِ
جَبَّةَ الْغُرَيْبِيِّ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتَكَلَّمُ عَلَى الْمَنَادِ لَمَّا رَأَى حَصْبًا
كَثْرَتُهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ وَفِيهِ قَالَ اللَّهُمَّ لَا تُعْرِضْ عَنْ عَمَلٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
يُغْنِي عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا تَرَاهُمْ لَعْنَتُكَ فَإِنَّ بَصِيصَ النَّاسِ سَبْعًا وَرَوَى أَحَدٌ أَنَّ مِنْ هَذَا
الْوَحْيِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ إِنَّا أَوَّلُ مَنْ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَدَّثَهُ
مِنْ جُودِ الْغُرَيْبِيِّ ضَعْفَهُ لِكُحُورِهِ وَهُوَ مِنْ غَلَاةِ الشَّيْخَةِ وَوَلَعَهُ الْعَمَلُ وَدُرُوعُهُ
أَنَّ عُمَاسَ بْنَ حَمْدٍ اسْلَمْتُ بِلَّيْلٍ عَلَى رِوَايَةِ أَحَدٍ وَالطَّرَافِيُّ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي عَمْرٍ
عَمْرٍ وَنُصَبُوهُ عَنْ ابْنِ عُمَاسٍ وَكَثُرَ نَصَابُ الْعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ أَوَّلُ مَنْ
اسْلَمَ مِنَ النَّاسِ لِحَدِيثِهِ وَهَذَا اسْنَادٌ حَسَنٌ وَابْنُ أَبِي عَمْرٍاءَ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ زُطْرُ
وَعَدُ وَتَفَهُ مِنْ مَعْنَى ابْنِ وَحَّاشٍ وَالنَّبَايُ وَأَبْنُ سَعْدٍ وَالْأَوَّلُ وَطَنِي وَهَذَا يَتَّبِعُ أَنَّهُ
إِنَّمَا ارَادَ مَا نَقَلَهُ عَنْهُ مِنْ تَقْدِيمِ اسْلَامِهِ عَلَيَّ أَنَّهُ ارَادَ مِنَ الذُّكُورِ وَدَعَا إِلَى
عَبْدِ الدِّينِ الْإِسْلَامِيِّ عَلَيْهِ وَجَمْعٌ مِنَ الْقَوْلِ الْأَخِيرِ فِي ابْنِ كُرَيْمٍ وَعَلَى مَا نَذَرْتُ
فَقَالَ اتَّفَقُوا عَلَيَّ أَنَّ حَدِيثَهُ أَوَّلُ مَنْ اسْلَمَ عَلَى لَعْنَتِهِمْ ذَكَرَ أَنَّ الْعَمَلُ أَنَّ ابْنَهُ
أَوَّلُ مَنْ اسْلَمَ عَلَيْهِ رَوَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ الْعَرَفِيِّ أَنَّ عَلِيًّا أَحْفَى اسْلَامَةٍ مِنْ لَعْنَتِهِ
وَأَطْرَافُ اسْلَامَةٍ وَلِذَلِكَ شَيْبَةُ عَلَى النَّاسِ وَهَذَا وَإِنْ كَانَ مَرْسَلًا لَعْنَتِهِ
مُسْنَدٌ أَحْمَدُ مِنْ رِوَايَةِ جَبَّةَ الْغُرَيْبِيِّ عَنْ عَلِيٍّ فِي كِتَابِهِ الْمُسْتَقْدَمِ فِي فَحْجَةٍ عَلَى الْمَسَارِ
أَنَّهُ نَذَرَ ابْنَهُ ابْنَهُ حِينَ أَطْلَعَ عَلَيْهِ لَصَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَلْعِهِ
لِكَيْ يَشْرَوْهُ رَوَى الطَّرَافِيُّ فِي الْكُتُبِ مِنْ رِوَايَةِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
قَالَ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِدَّةَ الْأَشْيَيْنِ وَصَلَّتْ حَدِيثُهُ يَوْمَ الْمَسَارِ
مِنْ أَجْلِ الْبَهَادِ وَصَلَّى عَلَى يَوْمِ الْمَلِكِ فَصَلَّتْ عَلَى لَصَلَّى مُسْتَحَقًّا سَبْعَ بَشَرٍ
وَأَشْهَرًا بِلَّيْلٍ ابْنِ لَصَلَّى أَحَدًا وَابْنُ سَعْدٍ بِسَبْعَ سَبْعِينَ فِيهِ نَظَرٌ وَلَا يَصِحُّ ذَلِكَ وَلِي
اسْنَادُهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبَّةَ وَفِي كَلَامِ ابْنِ الْحَقِّ الْمُسْتَقْدَمِ نَقَلَهُ عَنْهُ مَا يَشِيرُ
إِلَى هَذَا الْكَلَامِ فَانَّهُ قَالَ مِ ابْنِ كُرَيْمٍ وَطَرِ اسْلَامَةٍ وَفِيهِ مَا يَشِيرُ إِلَى ابْنِ
اسْلَمٍ فَلَمْ يَطْرُقَ اسْلَامَتُهُ وَسُقِيَ ابْنَهُ ابْنَهُ أَوَّلُ مَنْ اسْلَمَ إِلَى الدَّجَالِ وَرَقْدَنُ بَوَلَدٍ مِنْ

لما سئل في الصحيحين من حيث عال الشدة في تصديق الوحي ونزول ابراهيم ربه ورجوعه
 ودخوله على جده ومنه فانطلق به معه حتى استبه وورقه بن يوفل قال له اسع
 من ابن احك فقال له ورقة ما ابراهيم ما ذا ترى فاجابه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ختم ما راى فقال له ورقة هذا التاموس الذي نزل به الله على موسى النبي
 وما حجة عاكس الى ان قال فان يدركني يومك انزل نصرًا مؤزرًا لم ينش
 ورقة ان يوفي وفتر الوحي ففي هذا ان الوحي تابع في حياة ورقة وانه امن به وصدقه
 وقد روى ابو علي الموصلي وابو بكر البزار في مسندهما من رواته مجاهد بن السهمي
 عن جابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن ورقة بن يوفل فقال
 انصرتني في نطنان الكنة عليه سند شلفط ابي علي وقال البرار عليه حله
 من سندس وروى البزار الصافي من حيث عال السفة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لم تنسوا ورقة فاني رايت له حنة او جنتين واساده صحبه رجاله كلهم فنان
 وقد ذكر ورقة في الصحابة ابو عبد الله بن هذلة وقال اخلفني في اسلامه
 اشئ وما تقدم من الاطراف يدل على اسلامه والله اعلم **وله** اخرهم
 على الاطلاق موتًا ابو الفضل عامر بن وانلة مات سنة مائة اشئ فقلا
 اعرض عليه ثمان مائة اشئ بن دوت عاش بعد ايجل مائة سنة فما حاه ان دبره
 في الاسفاق قلت هذا خطأ صريح من عمر ذلك وابن دريد لا يرجع اليه في
 ذلك وابن دريد احده من ابن قتيبة فانه حلي في المعارف هذه الكحلة التي حاهها
 ابن دريد وابن قتيبة الصافي الغلط ومع ذلك بالحجة بعد اساده وهي محتملة
 لانه انما اراد انه ايجل بعد ذلك مائة سنة وهو الظاهر بان حاصل الكحلة المذكورة
 انه حضرة علي وقعة ايجل وانه فسح راسه وعاش بعد ذلك مائة سنة لم يشك
 في طاهرته اثباته والصواب ما ذكره المصنف ان اخرهم على الاطلاق
 ابو الفضل لم يخلت في ذلك احد من اهل الكوفة الا قول حمزة بن حازم ان اخر الصا
 موات سهل بن سعة والطاهر انه اراد بالمدنية واحدة من قول سهل حيث سمعه
 يقول لو ميت لم يسمعوا احدا يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما كان
 خطابه هذا لاهل المدينة وانه لم يظن ان اسم الصحبة على ابو الفضل بعد عده

اراد

في الباعن وما ذكرناه من ان ابنا الفضل آخرهم مؤناً جزيره مسلم بن الحجاج
 ومصعب بن عبد الله وابوزكريان سنة وعندهم ورونا في صحيح مسلم
 باساده الى ابنا الفضل قال رأت رسول الله صلى الله عليه وسلم وما على
 وح الارض رجل رآه غري وأما كونه وفاته ستة مائة مائة وما في صحيح
 مسلم من رواية ابراهيم بن محمد بن سفيان قال قال مسلم مات ابنا الفضل
 ستة مائة وكان آخر من مات من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكذا قال سباب الغضفي لما رواه الحاكم في المستدرک انه مات ستة مائة
 وكذا حرمه ابن عبد البر وفي وفاته احوال اخر احدها انه بقي الى تسعة عشر
 ومائة وهو الذي صححه الذهبي في التوقيات وروى وهب بن جرير بن حازم عن ابيه
 قال كنت بمكة ستة عشر ومائة فرائد جنازة فسال عنها فاعلوا
 لهذا ابنا الفضل والقول الثاني انه توفي سنة سبع ومائة وحرمه ابو حاتم
 ابن حبان وابن قانع وابوزكريان منده والقول الثالث انه توفي سنة
 اثنين ومائة قال مصعب بن عبد الله الذي روى وكيف يظن عما قلنا من اخر
 وحل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في بلد من البلاد او حتى من اجزاء العرب
 بعد الصلاة اجمعين بل من سنة فكثر لا نقصده احد من الباعن والرواه
 والعلم ولا نطلع عليه احد من المحدثين وقد ادعى جماعة بعد ذلك ان لهم حجة
 وهم في ذلك ذنون نقصد والذلك واخذ عنهم في كون غير ايش من دواب
 الذي حوته في السنن واجتماعه به صلى الله عليه وسلم وأكله معه
 مشهور به لا نطلع عليه احد ولا نفل في خبر صحيح ولا ضعف انه له
 احد او اخر عنه او عرفت وفاته هذا ما لا يحتمل ونوعه نوجب من لو حوه
 والله اعلم قولنا فاخر من مات منهم بالمدينة حاصر من عبد الله رواه احمد بن حنبل
 عن قيادة وقيل سبيل سبعة وقيل الساس من نبي الهوى وفاته امران احدهما
 ان كلام المصنف لبعض تريح القول الاول لانه صفة كلامه به من غير ان
 يعرف ما سمى قاله وهو قول ضعيف لان الساس من يزيد ما خله ووفاته
 بالمدينة لا خلاف والذي عليه الجمهور ان اخرهم مؤناً بها سهل بن سعد

قال ابن الدني وأبرهمن بن المنذر الكزائي والوافدي ومحمد بن سعد وابو حاتم بن حكا
 وابن قانع وابوزكريان بن مندة ونقل بن سعد الاتفاق على ذلك فقال ليس
 بيننا في ذلك اخلاف وفي حكاية الاتفاق نظرا له احتجنا في وفاته هل كان بالمدنة
 ام لا فقال ومادة ابنه توفي بمصر وله لك جعل قيادة اجزهم وفاة بالمدنة حابرا
 وقال ابو بكر بن ليث داود بن يونس بالاسكندرية وكذلك جعل اخرهم وفاة بالمدنة
 حابرا وقال ابو بكر بن السائب بن يزيد والجمهور على انه مات بالمدنة الامر الثاني
 انه قد ما خلع اللبنة المذكورين بالمدنة محمود بن السبع ومحمود بن لسد فاما محمود
 بن السبع فهو الذي عقل من النبي صلى الله عليه وسلم حجته مجتهدا في وجهه
 كما رواه البخاري في صحيحه واستدل بذلك على صحة سماع الصغير بن يونس بن محمود بن
 السبع سنة تسع وتسعين سنة بمصر التا على السبعين فها واما محمود بن لسد الاشعري
 فقد ذكر البخاري وابن حبان ان له صحبة ويونس بن محمود بن لسد سنة ست او خمس
 وتسعين بعد ما خلع كل منهما عن اللبنة المذكورين قطعا فان سهل بن سعد
 والسائب لا كبر ما قيل في باخر وناهما الى سنة احدى وتسعين وهو قول نوح
 فها وسهل بن سعد بماني وبما من وقيل قبل ذلك الا ان مسلم بن الحجاج وجماعة
 عده ومحمود بن لسد في التالعين فعلى هذا يكون اجزا الصحابة ثوبا بالمدنة محمود
 بن السبع والله اعلم ^{سليم} قال ابو عمر بن عبد البر ما اعلم احدا مات بعده بمن رأى رسول الله صلى الله عليه
 وآله الا انا الطفضل اسيه اقر المصنف كلام ابن عبد البر على هذا وفيه نظر فان
 محمود بن السبع ما خلع انفسه لاحلاف فانه توفي سنة تسع وتسعين ^{سليم} ما تقدم
 وقد ثبت في صحيح البخاري انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعقل عنه
 ما تقدم وايضا ثبت ذكر ابو زكريان بن مندة في خبر له جمعه في اخر من مات من
 الصحابة عن عكرمة بن عمار قال لقيت الهرياس بن زياد سنة اثنتين وما يه
 وقد ذكر المصنف لعله عن بعضهم انه اخر من مات من الصحابة بالممامة فان
 ثبت قول عكرمة بن عمار فقد ما خرا ايضا بعد انفسه ايضا بعد ذرا ابو عبد الله بن صه
 وابوزكريان بن صه ان عبد الله بن مسر المارني توفي سنة ست وتسعين وهكذا
 قال



قال عبد الصمد بن سعيد فعلى هذا يكون ما خرعه النسل ايضا لكن المسعودى في وفاه
عبد الله بن لسراخا في سنة عمار بن وهبان وايضا فقد روى الخطيب في كتاب
المستفيض والمفتوح عن محمد بن الحسن بن الزعفراني ان عمرو بن خريش توفي في سنة خمس وعشرين
فعلى هذا يكون وفاته قبل النسيب والله اعلم **قول** وتبسط بعضهم فقال اجزا
من مات من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بمصر عبد الله بن الحارث بن جزي
الرئيسي الى اخر كلامه **هـ** هذا الذي اهمه المصنف ذكره هو ابو زكريا
حمى عبيد الوهاب بن مندة فانه قال ذلك في جزي جمعه في اخر من مات من الصحابة
ونفى على المصنف ما ذكره ان مندة اخر ان من الصحابة بريدة بن الحارث بن العاص
من حاله بن هود فانه قال ابو زكريا بن مندة ان بريدة اخر من مات من اصحاب
من الصحابة وان العاص بن هود اخر من مات بالخيم منهم والرحم لضم الراء وسكون
الحاء المعجمة بعد هاء جهم من اعمال سمحسان فكان سعي للمصنف ان يذكر له
كلامه ونحن ما ذكره في بريدة فانه نظر فان بريدة توفي بخراسان سنة ثلاث
وسين **هـ** قال محمد بن سعد وهذا قال ابو عبيد ابنه مات سنة ثلاث وسين
وعلى هذا فانه ما خرعه بخراسان ابو بريدة الاسلمي قال خليفة بن خياط
وافي ابو بريدة خراسان ومات بها بعد سنة اربع وسين وقال الواقدي ومحمد بن
سعيد غزا خراسان ومات بها وكذا قال الخطيب وقيل مات بيسابور وقيل
مات في معارة بن سمحسان وقراءة وقيل مات بالصرة حتى هذه الاقوال
لكان في تاريخ بيسابور ومما لم يذكره ابن مندة ولا ابن الصلاح ان الباقية
اكدى اخر من مات من الصحابة ما صهبان وقد ذكره ابو الشيخ بن حيان في
طبقات الاصبهانين وابو نعم في تاريخ اصفهان فمن توفي باصفهان وابنه
مائة وعشرين سنة وذكر عمر بن شبة عن اشاخه انه عاش مائة وعشرين سنة
وانشد قوله لعربلاء اهلنا فبينهم فقال له عمر لم تستمع كل اهل قال
سبن سنة وقال ابن نسيه عمر ماسن وعمر بن سنة ومات ما صهبان قال ابن عبد البر
ولقد ايضا لا تدفع لانه قال في السبع الذي السد عمر انذاني لانه قرون بل قرون
سبن سنة فمده مائة ومائون سنة ثم عمر الى نزار بن الزبير والي انهما جاراوس

ثماني وسعين فان هـ
له قد يروي بعد النسيب
الصاوي لار عمرو خـ
لوي بسنة

من قعداً لم يلبس الا خيليه واسم النافعة فليس عن عبد الله بن عديس هذا هو المشهور
 وبه حرره ابو نعيم في تاريخ اصبهان والسمعي في الانساب وقيل اسمه جيان وليس
 بن عبد الله حماد بن عبد البر واخر من مات بالطائف من الصحابة عبد الله بن عباس
 واخر من مات بسمرقند منهم قثم بن العباس **الشيخ المولى ابراهيم**
قوله قال الخطيب كما وط الدراع من صحب الصحابي قلت ومطلفه
 مخصوص بالبايعي احسان ونفال للواحد منهم بايع والبايعي وكلام الحاكم الى
 عبد الله وعمره مشعرانه كفي فيه ان لسع من الصحابي اولهاه وان لم توجد
 الصحة العرفه والاكتفاء في هذا بمجرد اللغا والدوة اقرب منه في الصحابي
 نظرا الى معضتي اللغتين لهما انتهى **قوله** امور احدها ان لعدم المصنف
 كلام الخطيب في حد التابعي على كلام الحاكم وعمره وتصد به دلامة
 ربما يوهم ترجمته على القول الذي بعده وليس كذلك بل الراجح الذي عليه
 العمل قول الحاكم وعمره في الانشاء بمجرد الدوة دون استراط الصحة
 وعليه عمل ائمة الحديث مسلم بن الحجاج وابي حاتم بن حبان وابي عبد الله الحاكم
 وعبد العتي بن سعيد وعمرهم وقد ذكر مسلم بن الحجاج في كتاب الطبقات سليمان
 مهران الاعمش في طبقة التابعين وله لذكره ابن حبان فيهم وقال اما اخر جناحه
 في هذه الطبقة لانه لقباً وحفظاً راي الناس من مالك وان لم يصح له سماع
 المسند عن انيس وقال علي بن المديني لم يسمع الاعمش عن انس اما رآه دويه بمكة
 لصلي حلف العام واما طرف الاعمش عن انيس فانما رآه بها عن يزيد الدقاسي
 عن انيس وقال يحيى بن معين كل ما روى الاعمش عن انس فهو مرسل وقد اكر
 علي احمد بن عبد الجبار الطارقي خبره عن فضل عن الاعمش قال رأت انساً
 بالفضل ذكره غسلاً شديداً ثم نوضاً ومسح على حقيقه فصلي با وحده في شنه
 وقال البرمدي لم يسمع من ابي جابر الصحابة واما رواة الاعمش عن عبد الله بن ابي
 او في عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الخوارج دلاء النار فهو مرسل بعد
 قال ابو حاتم الرازي انه لم يسمع من ابن ابي اوفى وهذا الحديث وان رواه اخي الارزي
 عنه هكذا رواه ابن ماجة في شنه وقد رواه عبد الله بن عمر عن الاعمش عن الحسين

بن واد عن علي بن غالب عن ابي امامة عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس للاعشى رواية عن
 احدهما للصحابه في شيء من الكتب الستة الا هذا الحديث الواحد عند ابن ماجة وذلك
 عنه عبد الغني بن سعيد الا زني الاعشى الباقين في حديثه جمع فيه من روى عن
 الباقين عن عمرو بن شعيب وكذلك عندهم الصحابي بن ابي كبر لكونه لفي النساء
 وقد قال ابو حاتم الرازي انه لم يذكر احدا من الصحابة الا ان ابن ماجة قال انه رآه
 رؤيته ولم يسمع منه وكذا قال البخاري وابو زرعة قال ابو زرعة وحده
 عن انس مرسل فلذ في صحيح مسلم روايته عن ابي امامة عن عمرو بن شعيب حديث
 اسلامه ولكن مسلما دون رواية يحيى مع رواية سداد بن عمار وكان اعتماد مسلم
 على رواية سداد فقط فانه قال فيه قال عكرمة وفي سداد ابا امامة وذكره
 وسكت عن روايه يحيى بن ابي كبر عن ابي امامة وهي يصحها الباقين والله اعلم
 وذكر عبد الغني بن سعيد ايضا جري من حازم في الباقين لكونه رأى النساء وقد
 روى عن جري رواه قال ما نال انس ولي خمس سنين وذكر عبد الغني بن سعيد ايضا
 موسى بن ابي عمارة في الباقين لكونه لفي عمرو بن حريد وقال اكلهم ابو عبد الله
 في علوم الحديث في النوع الرابع عشر هم طبقات خمس عشرة طبقة اخرهم من لفي
 انس بن مالك من اهل البصرة ومن لفي عبد الله بن ابي او في من اهل الكوفة ومن لفي
 الساسين من يزيد من اهل المدينة الى اخر كلامه وفي كلامها واولاء الاثمة الا انها
 في الباب محذورة الصالح في لفي له دون استراط الصحة الا ان رجلا
 بشرط في ذلك ان يكون رويته له في سنين مخط عنه فان كان صغيرا لم يخط عنه
 ولا عبقه برونه فحلف بن حليف فانه عده في اسامع الباقين وان كان راي عمرو
 بن حريث لكونه كان صغيرا وقد روى البرمدي في الشهاب عن علي بن حجر عن
 حلف بن حليف قال راى عمرو بن حريث صاحب النبي صلى الله عليه وسلم واما عام
 صغير وهذا السناد صحيح وما احاره من حمان له وجهه لعدم مثله في الرواية
 المفضلة للصحة لاهل استراط فيها السبب لان الامر الباقين ان يخط
 وان كان قال في كتاب التماسه ما حياه عنه المصنف من ان الباقين من صحبة الصحابي
 فانه عنه مصور بن المعتمر من الباقين في حديثه جمع فيه رواية الستة من الباقين

لعصم عن بعض وذلك في الحديث الذي رواه الترمذي والنسائي من رواية منصور
 المعتمر عن هلال بن يساف عن ربيع بن خثيم عن عمرو بن ميمون عن عبد الرحمن بن الحارث
 عن امرأة من الانصار عن ابي ايوب مرفوعا قل هو الله احد لم ينزل القرآن قال
 الخطيب منصور بن المعتمر انه ان ابي ابي قلت وانما له ربه له فطردون الصحبة
 والسباع وقد ذكره مسلم وبن حبان وغيرهما في طبعة اساع الناعمين ولم ارمعه
 في طبعة الناعمين وقال ابو الويث في شرح مسلم ليس يابغي ولكنه من اساع الناعمين
 فقد عده الخطيب في الناعمين وان لم يعرف له صحبة لان ابي ابي لم يزل يوله في كتابه
 من صحبة الصالحين على ان المراد اللقيح معان بلا صفة والله اعلم بالامر البالي
 ان لعقت المصنف للاحكام الخطيب لقوله قلت ومطلقة مخصوصا لما يابغي ما حسن
 فيه نظر من حيث انه ان اراد بالاحسان ان لا يوجب امرا يخرج عن الاسلام فهو
 لذلك واهل الحديث وان اطلقوا ان الناعمين من اهل احسن الصحابة فمرادهم مع الاسلام
 الا ان الاحسان امر زائد على الايمان والاسلام كما فسره به النبي صلى الله عليه وسلم
 في سوال حمر له في الحديث المبني عليه وان اراد المصنف بالاحسان الحال في
 الاسلام او العدالة فلم ارم من استرط ذلك في حد الناعمين بل من صنف في الطبقات
 ادخل فيهم النعمان وغيرهم والله اعلم في قول سعد بن سعد بن المسيب وقد
 قال لعصم لا يصح له رواية عن احب من العشرة الا سعد بن ابي وقاص اشبهت ذلك
 هكذا اتم المصنف قابل ذلك والظاهر انه اخذ ذلك من قول فاده الذي رواه
 مسلم في مقدمة صحيحه من رواية همام قال دخل ابوداود والاعمى على فاده فلما
 قام قالوا ان هذا يزعم انه لهي عاشر يدنا لعمال فاده هذا ان ساء لا قبل الجار
 لا تعرض في شيء من هذا ولا يكلم فيه هو الله ما حسنا الحسن عن يدرى مسافهة
 ولا حسنا سعد بن المسيب عن يدرى مسافهة الا عن سعد بن مالك اشبه وقد
 احلنا الا به في سماعه من عمر فافترجة سماعه منه اكمهور وهم يحيى سعد
 الانصاري ويحيى معين وابو حاتم الرازي واسن سماعه منه احمد بن حنبل فقال
 قد رآه وسنعه منه وقال يحيى معين راي عمر وكان صغيرا وقال ابو حاتم الرازي
 رآه على المنبر يعني البعان برفق بن واما سماعه من عثمان وعلي فانه ممكن عن مسجع

ونحن لم ار في الصحيح النسخ لساعه من واد منها وذكر كفاط ابو الحجاج الري
 في هذين الحال ان رواه عنهما في الصحيحين ولم ار له عنهما في الصحيحين الا قوله ان
 عمر وعثمان كانا يتعلان ذلك اى الاستسقاء في المسجد وحديثه قال
 احلف علي وعثمان رضي الله عنهما وهما احصيان في الشعة فقال علي ما تريد الى ان
 سني عن امر فعله النبي صلى الله عليه وسلم احديث وهذا الحديث لم يرو عنه كفاط ابو
 الحجاج المزني في الاطراف الى واحد من السبعين بل عراه للساعي فخط وهو سني عليه
 ما ذكرته ولم ار لسعيد في الصحيح عن عمر وعثمان وعلي غير هذا من غيرهم
 بالسماع لعمر وساني مسند احمد من رواية موسى بن وردان قال سمعت سعيد
 بن المسيب يقول سمعت عثمان رضي الله عنه يقول وهو يخط على المنبر
 اساع النمر من بطن من اليهود فقال لهم تنو تسفاه واسعه ربح فبلغ ذلك
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا عثمان اذا استرشت فاقبل واذا لغت
 فاجل ورواه البزار ايضا في مسنده من هذا الوجه وفيه قال سمعت عثمان يقول
 على المنبر كنت اساع النمر فانا في او عني ثم اخط به الى السوق فاقول له كذا
 وكذا فاحترجني واحلى سنيهم وسنه فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال
 اذا اسعت فاقبل واذا لغت فاجل وموسى بن وردان وان كان ولغة العجلي وابو
 داود فان الحديث من رواه ابن لهيعة عنه قال الزار بن علقمة روى عن عثمان الا
 من هذا الوجه هذا الاسناد اسني واحديث رواه ابن باحة في مسنده الا
 قال فيه عن عثمان لم يصرح لسامع سعيد منه والله اعلم وله حديث اخر في
 المسند صحيح بالسماع منه من عثمان قال فيه راي عثمان فاعدا في الماعد فعدا
 طعام مما مسنه النار فاكله ثم قام الى الصلوة فصلى ثم قال عثمان لعبد
 مقعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واكلت طعام رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وصليت صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم واسناده جيد قال فيه احمد
 حنا الوليد بن مسالم حني سعيد ابوسنة سمعت عطاء بن ابي اساني يقول
 سمعت سعيد بن المسيب يقول راي عثمان وهو يقول اللهم محمد في الصحيح الا
 اناسنة وهو سعيد بن رزق المقدسي وقد رفته دحم ومن حبان والدارقطني

كنت سمعته من عثمان وابنه اعلم **قوله** العائنة المحضون من التابعين هم الذين
 ادركوا اجدادهم وحياته رسول الله صلى الله عليه وسلم واسلموا ولا صحة لهم
 واحدهم محضه بغير الراكانه خضرم اى وطع عن نظراته الذين ادركوا الصلوة
 وعندها اشئى هكذا ادم المصنف على ان المحض من اخوة من اخضمة وهي الطع
 وانه بفتح الراء والذي رجم العسكركى في اسفاهم عندهم ما ذكره المصنف قال في كتاب
 الاوابل المحضمة من الابل التي تحت من العواء واليائنة وقيل رجل محض اذا
 عاش في اجدادهم والاسلام قال وهذا اعلم القولين اشئى فله كما انه ماخوذ
 من الشئ المتروك من امر من هل هو من هذا او من هذا قال اكونى كهم محض
 بفتح الراء لا يدرى من ذكره هو او اشئى قال والمحض ايضا الساعرا الذى ادرك
 اجدادهم والاسلام صلى الله عليه وسلم رجل محض السب اى يحول السب اى دعى
 وقال صاحب المحكم رجل محض اذا كان نصف عمره في اجدادهم ونصفه في الاسلام
 ورجل محض من ابوه اسف وهو اسود ورجل محض من اقص الحسب وقيل هو الذى ليس له
 السب وقيل هو الذى وقيل المحض من نسبته المختلط من اطرافه وقيل هو الذى لا يعرف
 ابواه وقيل هو الذى ولدته السراى بمر قال وكهم محض من لا يدرى من ذكره هو ام اشئى
 وطعام محض من حياه ابن الاعرابى ولم يفسره قال وعندى انه الذى ليس له ولا امر
 وما محض من عذبة عنه ايضا اشئى والمحض من على هذا متروك من الصلابة لا دار
 ومن اجدادهم والاسلام ومن التابعين لعدم روى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يرد
 من امر من ويكنى انه من البعض لكونه ما فضل له من الصلابة لعدم الروية مع اجدادهم
 قال صاحب النهاية واصل اخضمة ان تجعل السب من من فاذا وطع بعض الابدان
 منى من الوافرة والتائفة قال وان اهل اجدادهم محضون نعمهم ولما حاشا
 الاسلام امرهم النبي صلى الله عليه وسلم ان يحضروا من غير التوضع الذى تحضروا منه
 اهل اجدادهم قال ومنه قيل ليل من ادرك اجدادهم والاسلام محض من لا نه
 ادرك اخضمة من ك وروى ابو داود من حديث زبب العسكركى انه قال
 للنبي صلى الله عليه وسلم قدنا اسلمنا وحضروا اذان النعم احسب وقد صبط اعصم
 المحض من كسر الراء على التائفة فلهذا كانوا اذا اسلموا حضروا اذان نعمهم

ليُعرف بذلك اسلامهم فلا يتعرض لهم فعلى هذا اهل البسترة في حد المحضر من حيث
 الاصطلاح ان يكون اسلامه في حياته النبي صلى الله عليه وسلم حتى لا تدخل فيهم
 ادرك اهل البسترة والاسلام ثم اسلم بعد وفاته صلى الله عليه وسلم ولا يستترط وقوع
 اسلامه في حياته بل ولو اسلم بعد سمي محضاً اطلق المصنف الاسلام ولم يفتد بحياة
 صلى الله عليه وسلم وبدل على ذلك ان مسلماً رحمه الله عد في المحضر من حيث ان يفسر
 وانما اسلم في خلافه ابي حنيفة قال ابو حسان الزياتي ثم ما المراد اذ رآك اهل البسترة بعد
 في كلام صاحب المحكم ان يكون نصف عمره في اهل البسترة ونصفه في الاسلام وهذا ليس
 بسوط في المحضر في اصطلاح اهل الحديث ولم يستترط اهل اللغة الصافي فيهم
 لهم صحة فالصحة الذين عاشوا سنيين في اهل البسترة وسنيين في الاسلام فيحكم من حرام
 وحسان رآه ومن تقدم ذكرهم معهم في النوع الذي قبله محضون من حيث اصطلاح
 اهل اللغة وليسوا محضين من حيث اصطلاح اهل الحديث ثم ما المراد اذ رآك اهل البسترة
 ذكر النووي في شرح مسلم عند قوله مسلم وهذا ابو عثمان النهدي وابوراف الصائغ
 ولهما من ادراك اهل البسترة ان معناه كانا حطين قبل بعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قالوا اهل البسترة ما قبل بعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء ذلك للبره
 جات لا يقر استي واما ما له نظر والظاهر ان المراد اذ رآك اهل البسترة اذ رآه قومه او
 غيرهم على الكفر قبل فيجوز مكة فان العرب ما دروا الى الاسلام بعد فيجوز مكة
 وزال امر اهل البسترة وخطب صلى الله عليه وسلم في المنح باطال ابوراف اهل البسترة
 الا ما كان من سبهاه الاحاج وبسبب انه الكعبة وقد ذكر مسلم في المحضر من سيرة
 من عمره واما ما له بعد من الهجرة وكان له عند موت النبي صلى الله عليه وسلم
 دون العشرين سنين فادرك بعض من اهل البسترة في قومه والله اعلم **قوله**
 وذكرهم مسلم فبلغهم عشرين نفساً منهم ابو عمر والسياسي وسويد بن غفلة الجدي
 وعمر بن سمون الوددي وعبد خبير بن زيد الحنفي وابو عثمان النهدي عبد الرحمن
 بن مائل وابو الجلال العجلي ربيعة بن زارة ومن لم يذكره مسلم منهم ابو مسلم
 الحولاني عبد الله بن ثوب والاحف من نفس ابيه في المصنف على ذكر سببه
 من ذكرهم مسلم وزاد من بعده اسن اخبرني بسيرة ذلك الى ان مسلماً اهل البسترة في

أولاً هذه العشرين الذين ذكروهم مسلم ثم نذكر زيادة عليه وعلى المصنف فاما
 بقية الذين ذكروهم مسلم وهم سريح بن هانئ الكارثي والاسود بن زيد الخنفي والاسود
 بن هلال المحاربي والمروزي وسعيد ومسعود بن جراح اخو ربعي بن جراح ومالك بن عمر
 وشيبان بن عوف الازدي وابورجا العطاري واسمه عمران بن بلخان وعسم بن قيس
 وحماد بن العنبر وابورافع الصايغ واسمه نفع وحال بن عمر العدوي وبمامه
 ابن حزن الهسري وحيدر بن لغر الكوفي وسير وقال اسير بن عمرو واهل البصرة
 يقولون ان حارة هؤلاء الذين ذكروهم مسلم رجع الله ومن لم يزل مسلم ولا
 المصنف اسلم مؤلفيهم واولس بن عامر القرني واوسط الجلي وحيدر بن كوبر
 وحاشم الماني وحجر بن عيسى وسريح بن الكارثي والناضي وابو وائل سفيان بن
 وعبد الله بن عليم وعبد الرحمن بن عتيبة الصايغ وعبد الرحمن بن وعبد الرحمن بن
 يربوع وعبد بن عمرو الشامي وعلم بن قيس وقيس بن حازم ولقد احسب
 ومن بن شراجيل الطبيب ومسروق بن الاضجع وابو عتبة الخولاني وابو فالح
 الاعمري ولا تعرف اسم واحد منهما قال ابو احمد الحاكم وقال اسم ابني عتبة عبد الله
 وقال اسد عماره وابو عتبة وابو فالح كلاهما كانا في اهل البصرة وكانا في
 محلة في صحبه وكذلك اختلف في صحبة بعض من بعدهما والصحيح انه لا صحبة له ذكراه
 وفي سنن زائدة الصحيح لسامع ابني عتبة من النبي صلى الله عليه وسلم وانه من صلى معه
 الفيلس بن ساد له جماله فهو لا يعرفون بقدر المحض من لم يذكروهم مسلم ولا المصنف
 والله اعلم **قوله** واعجبني ما وجدته عن الشيخ ابني عبد الله بن خفيف الزاهد
 البشاري في كتاب له قال اختلف الناس في فضل البايعين واهل المدينة يقولون
 سعد بن المسد واهل الخوف يقولون اولس المري واهل البصرة يقولون اكحل المري
 انبي والصواب ما ذهب اليه اهل الخوف لما روى مسلم في صحيحه من حديث عمر بن الخطاب
 رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان خير البايعين
 رجل ياله اولس الكثر وقد حمل ما ذهب اليه اهل المدينة واحدا من بايعي سعد
 المسد على سائر البايعين ثم ارادوا الفصل في العلم لا الكثرة الواردة في الحديث
 والله اعلم **قوله الخامس** روي عن الحاكم ابني عبد الله قال طفق بعد في الناس

سبع سنين وثمانيناً ونسباً على خلاف الأقوال والله اعلم هـ
النوع الثاني والأربعون معرفة الرواية الأكابر عن الأصابع
 قوله وقد صح عن عاصم بن عيسى رضي الله عنهما أنها قالت أمرنا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم أن نزل الناس من أنزلهم لستى هـ جزم المصنف بصفحة حديث
 عائشة وفيه نظر وإن مسلماً رحمه الله ذكره في مقدمته صحيحه بغير إسناد
 لصيغة الترافض هـ لـ وقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت
 أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكره وقد رواه أبو داود في سننه
 في إرواده من رواية ميمون بن أبي شبيب عن عاصم قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم أنزلوا الناس من أنزلهم ثم قال أبو داود بعد بحديث ميمون بن أبي
 شبيب لم يدرى عاصم فلم يسكت عليه أبو داود بل أعلاه بالانقطاع ولا يحون
 صحيحاً عنده ولكن المصنف تبع في الصحيح الحاكم فإنه قال في علوم الحديث في النوع
 السادس عشر منه وقد صححت الرواية عن عاصم رضي الله عنها وذكره وليس في حجة
 للمصنف وإن المصنف لا يرى ما انفرد الحاكم بصحيحه صحيحاً بل إن لم نجد له
 بعض رده حكماً عليه بأنه حسن ذكر ذلك عند ذكر ما رواه الحاكم
 بأساده في المستدرج وهذا لم يروه الحاكم فإنه ولا في علوم الحديث وقد قال الحاكم
 أبو بكر البزار في مسنده بعد أن أخرجه من رواية ميمون بن أبي شبيب عن عائشة بعد
 الحديث لا يعلم عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا بهذا الوجه قال وقد روى عن عائشة
 من غير هذا الوجه موقوفاً على شيء قلنا بل له وجه آخر مرفوع عنه بعد ذلك وكان
 المصنف لم يوافقنا أبو داود على الانقطاع من ميمون بن أبي شبيب ومن عاصم فإنه قال
 في كتابه الخبر مما قاله أبو داود ونظر فيه لو في مقدمته قد أدرك المعركة من سبعة
 ومئات المعركة قبل عاصم قال وعبد مسلم النخاس مع ابنه اللاتفي كافٍ في توثيق
 الأدراك ولو ورد عن ميمون أنه قال لم ألق عائشة أسقام لا يروى داود لا يحرم لعدم
 أدراكه وهما في ذلك الشيء كلام المصنف في الخبر وليس بحديث فإنه وإن أدرك
 المعركة وروى عن ميمون ليس لأفضل عنه فإنه ما جماع من لا ينجح بالمرسل فهذا رسل عن جماعة
 من الصحابة وقد قال أبو حاتم الرازي فما حواه عنه ابنه في إجماع والتعديل وروى عن

ابي ذر مرسلًا وعن علي مرسلًا وعن معاذ بن جبل مرسلًا وقال — عمرو بن علي الفلاس
 لم اختر ان احدا يزعم انه سمع من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال علي المدي
 خفي علينا اثره وقال يحيى مفضل ضعيف نعم قال ابن ابوشامه الدار صالحي الحديث
 وذكره ابن حبان في الثقات ومع ذلك فلا ينفى ذلك بقول عبد الله بن وهب
 ولم يرا احدا صرح بسامعه من الفترة ولكن المصنف لا يراي مسلما روى في مقدمته صححه
 حديثه عن الفترة من نسخة عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث عن محمد بن ابي ادب
 وهو واحد الخاضعين حمله على الاتصال بالثقة انه مسلم ومسلم اما رواه عنه
 اسسها ذال بعد ان رواه من حديث ابن ابي ليلى عن سمرة وحمل عليه مسلم بانه مشهور
 والسمرة لا يلزم المصنف بل يكون المشهور صحيحا وقد يكون ضعيفا واما الطريق الاخر
 الذي وعدنا به فله فقد رواه السهقي في كتاب الادب واخطب في كتاب المفسر والمفسر
 من رواه اسامة بن زيد عن عمرو بن مخراق عن عائشة لهكذا روى من طريق الطبراني
 قال فيه عمرو بن مخراق واما هو عمرو بن عثمان بن وهب رواه في الادب للسهقي في اصل
 وفي بعض النسخ عمرو ولا اعلم روى عنه الا اسامة بن زيد الذي انما هو عمرو بن مخراق
 ومن عاصم بن رباح لم يسم قال البخاري في التاريخ الكبير عمرو بن مخراق عن رجل عن عاصم
 بن مسعود روى عنه اسامة بن زيد وكذا قال ابن ابي حاتم في المحرم والبعيد عن ابنه دون
 قوله مرسل وكذا ذكره ابن حبان في اتباعه لا يعنى كذلك وعلى هذا لا يصح اساده
 ايضا والله اعلم وحمل ان الرجل الذي اهتم به عمرو بن مخراق هو ميمون بن ابي سفيان
 ولا يكون له الاوجه واحد قال البراء وقد ورد من حديث معاذ بن جبل رواه البخاري
 في كتاب محرم الاخلاق بلنظاير الناس صارا لهم من الحذر والشر **قوله**
 وكثير من شعب بن كعب بن عبد الله بن عمرو بن العاصي لم يكن من التابعين وروى عنه اكثر من
 عشرين نقشا من التابعين جميعهم عبد العتي بن سعيد الكاف في كتيب له انتهى وفيه ابو
 احدها ان عمرا المصنف يكون عمرو بن شعيب بن ابي العاصي لسر كعب قد سمع عن
 واحد من الصحابة سمع من ربيعة بن ابي سلمة ربيعة النبي صلى الله عليه وسلم ومن الربيع ثبت
 معوذ ولها صحاح سان وكان المصنف احذ ذلك من الذي ذكره بعد هذا انه لما خط
 الكاف الى محمد الطائي قال عمرو بن شعيب لسر كعب كذا انه من الصالحين المحدثين واما

ابو الفضل محمد بن احمد بن جعفر الطبرسي هكذا سماه وسماه السمعاني في الانساب
 ووصفه كاقط صاحب الصاغة الكثرة كتب عن الحاكم ابو عبد الله وابي طاهر
 بن كثير الزبدي الى ان قال وذا في وفاته في حدود سنة ثمان واربع مائة بطبرستان
 وهي من سواد واهمان وكرمان ولد له من زمان عمر من خراسان سواها وولد
 سني الطبرسي الى ذلك ابو محمد محمد بن الحسن بن محمد النفاش المصري المفسر وهو صغير
 قال الداروطي سمعت ابا محمد النفاش يقول عمر بن سعيد ليس من النافعين وورد
 عنه عرون بن النافعين قال الداروطي وسعت ذلك فوجدتهم اكثر من غير
 قال كاقط ابو الكحاج المزني في الهدى بعد حاشته لذلك وكان الداروطي
 قد وافقه على انه ليس من النافعين وليس كذلك ثم ذكر ساعة من التسعة مع
 وزينب ابنة ابي سلة **الامر الثاني** ان قول المصنف روى عنه اكثر من غير
 بعض من النافعين جميعهم عبد الغني بن سعيد كاقط في كتب له ليس بحيد فان
 عبد الغني عنه هم في آخر المذكور روى عنه بعض الاوادم **وهذه اشياء من**
علاء كروين ابراهيم بن مسرة وابو السخيتاني وكثير من النافعين واثبت النافعي
 وحرير بن حاتم وحدثني موسى وخرير بن عثمان الرحبي والحكم بن عتيبة
 وحميد الطويل وداود بن مسعود وداود بن ابي هند والزبير بن عدي وسعيد بن هلال
 وابو حازم سليمان بن داود وابو اسحاق الششاني واسم سليمان بن ابي سليمان وسليمان
 بن مهران الاعمش وعاصم الاحول قال عبد الغني وفيه بطر وعبد الله
 عون وعبد الله بن ملكة وعبد الرحمن بن حرملة العمري وعبد العزيز بن ربيع
 وعبد الله بن عمر العمري وعطاء بن رباح وعطاء بن السائب وعطاء بن اسحاق
 وعلى بن الحكم البناي وعمر بن دينار وابو اسحق السعدي واسم عمر بن عبد الله
 وبناده وابو الزبير محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الدهري ومطر الوراق ومحمود بن
 ابي عاصم وهشام بن عروة ودهب بن ميثم ومحمد بن سعيد ومحمود بن كثير
 وزيد بن ابي حبيب قال عبد الغني بعد ان روى حديث زيد بن ابي حبيب لهو يزيد
 بن الهادي شبه **الامر الثالث** انه قد روى عنه جماعة كثير من غيرهم واما لم يدرهم
 عبد الغني وهم ثابت بن علقمة وحسان بن عطية وعبد الله بن عبد الرحمن بن علي الطاطري

وعبد الملك بن عبد العزيز بن حزم **هـ** والعلاني اكرث السامي **هـ** ومحمد بن اسحق بن اسار
 ومحمد بن حنادة **هـ** ومحمد بن علي **هـ** وابو حنيفة النعمان بن ثابت **هـ** وهشام بن الغار **هـ** وزيد بن
 عبد الله بن اسامه بن المهدي **هـ** ويعقوب بن عطاء بن ابي رباح فهو لازادة على الخمسين
 من التابعين قدروا واعنه وقد حكي المصنف عمن عن الطبري انه روى عنه سيف
 وسبعون من التابعين والله اعلم **هـ** النوع الثاني الاربعون معرفة المديح وما
 عداها من رواية الامراء بعضهم عن **هـ** قوله أعلم ان رواية القدر عن الامير يسقيم
 منها المديح وهو ان يروي المريان كل واحد منهم عن الاخر اشئ وفيه امران
 احدهما ان يقتد المصنف للمديح بالمرس من اذ روى كل واحد منهما عن الاخر
 تتبع فيه الحاكم في علوم الحديث فانه قال في علوم الحديث في النوع السادس والاربعين
 منه رواية الاقوان وانما القريبان اذا انفارت سنهما واسنادهما وهو على ثلاثة احاد
 فالجنس الاول منه الذي سماه بعض مشايخنا المديح وهو ان يروي قريبن عن قريبن
 يروي ذلك المرس عنه فهو المديح انتهى وما قصرت الحالم وتبعه ان المصالح على
 ان المديح رواية المرسن لسن عليا ذكرناه وانما المديح ان يروي كل من الراويين عن
 الاخر سواء اباؤا من ام كان احدهما اكبر من الاخر فيكون رواية احدهما عن الاخر
 من رواية الاكبر عن الاصغر وان الحاكم يقل هذه التسمية عن بعض سيوخه من غير
 ان يسميها والمراد به الدار طي فانه احد شيوخي وهو اول من سماه بذلك بما اعلم وصحت
 فيه فابا حافلا سماه المديح في تحليته وعدي به لسه صححه ولم ينفذ في ذلك نحوها من
 فانه ذكر فيه رواية ابي جرير رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواه النبي صلى الله
 عليه وسلم عن ابي جرير ورواه عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواه النبي صلى الله عليه وسلم
 عن عمر رضي الله عنه ورواه سعيد بن عباد عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواه النبي صلى الله عليه
 وسلم عن سعيد رضي الله عنه وذكره ايضا رواية الصحابة عن التابعين الذين روى عنهم
 لرواه عمر عن بعض الاحاد ورواية كعب عن عمرو ورواية بن مسعود عن زيد بن حنشل
 ورواه زيد بن عثمة ورواه ابن عمر عن عطاء العوفي وجرير عبد الله المديح ورواه كل منهما عن عمر
 ورواه ابن عباس عن عمرو بن دينار وابي سلمة بن عبد الرحمن وعلمه مولاة ورواه كل من اللاح
 من ابن عباس **هـ** ورواه ابي سعيد الجعفي عن ابي نصر العدي ورواه ابي نصر عثمة **هـ**

ورواة ابي اسير بن مالك عن محمد بن عبد الله المروزي ورواته محمد بن عيسى ورواته ابي اسير
 عن ابي اسير الناعمي ورواته عبد الله بن عوف ويحيى بن سعيد الانصاري عن مالك ورواته مالك
 عن كل منهما ورواته عمرو بن دينار واليحيى السبيعي وسلمان بن مهران الاعرجي عن
 سفيان بن عيينه ورواته ابن عيسى عن كل من اليلالة ورواته اليحيى السبيعي عن ابن
 بن ابي اسير ورواته نونس عن ابيه ورواته ابي اسير الناعمي عن ابي اسير
 له واته معمر بن عبد الرزاق ورواته عبد الرزاق عن معمر ورواته ابي اسير
 عن احمد بن حنبل وعلي بن الندي ويحيى بن معين ورواته ابي اسير ورواته احمد بن
 ابي داود التميمي وعنه ابي اسير ورواته كل منهما عن احمد وغير ذلك فمداد
 علي ان المدح لا يحسن ثوب الراويين الذين روى كل منهما عن الآخر فثبت بل الحكم اعم من ذلك
 والله اعلم الامور الثاني ما الناسبة المصنعة لتسمية هذا النوع بالمدح
 ومن اتي سمي اسفا فله ولم ادر من بعث لذلك الا ان الطاهرية سمي بالمدح فان
 المدح لغة هو المرس قال صاحب المحكم اللغوي البهقي والترنم فارسي معرب
 قال ودساحه الوجه ودساحه حسن لغيره ومنه تسمية بن مسعود كواهم
 دساح المران واد كان هذا منه فان الاسناد الذي يجمع فيه قريتان او احدهما
 اكبر والاخر من رواته الا صاع عن الاكبر انما سمي ذلك غلبا لما اذا كانا على
 او حافظين او فيما او في احدهما نوع من وجوه الترجيح حتى عدل للراوي عن اهل المساواة
 اوله ولحل ذلك فحصل للاسنادية للبحر ورواته احمد بن حنبل عن يحيى بن
 ورواته ابن معين عن احمد واما تتبع رواته الاوان غلبا من اهل العلم المميزين المعروفه
 ويحتمل ان يقال ان القسطنطيني الواقع في المدح في طبقة واحدة بمنزلة واحدة فثبتها
 فان اخبر يقال لها الدساحان قاله صاحب المحكم والصحيح وهذا المعنى يجمع على
 ما قاله الحافظ وانما الصلاح ان المدح كمن القسطنطيني ويحتمل انه سمي بذلك لانه
 فانما ان كانا من نزل عن درجة وان كان في رواته الاكبر عن الاصاغر نزل
 درجته ودرجته عن يحيى بن معين قال الاسناد البازل فترجحه في الوجه ورونا
 عن علي بن الندي وابي عمرو والمشتلي قالوا التزول شوم فعلى هذا لا تكون المدح مدح
 ويحتمل ذلك من قولهم رجل مدح في الوجه والهامة حماه صاحب المحكم ومنه نقد

والظاهر أنه قد جرح هذا النوع أو تكون من الاحتمال الثاني والله اعلم **قوله** وهذا
 الحاكم في هذا رواه احمد عن عبد الرزاق ورواه عبد الرزاق عن احمد وليس هذا
 مرضي اسى **قوله** والحاكم انما منع في ذلك نسخة الحسن الداروطي الذي سبنا
 هذا النوع هذا الاسم ووضع فيه مصنفًا ما تقدم ولم يخصص ذلك بالاولان ولا اعتراف
 حسنه على الحاكم **قوله** ومنها غير المدح وهو ان يروى احد العريين عن الآخر
 ولا يروى الاخر عنه مما لعلم مثاله رواه سليمان السبيعي عن مسعر وبها امران
 ولا يعلم المسعر رواه عن النبي ولذلك امثال كثيرة اشبهت وفيه امران احدهما ان
 هذا المال الذي ذكره المصنف ليس صحيح وهو من القسم الاول وهو المدح وقد روى
 مسعر اصاعن سليمان السبيعي هذا كنه الداروطي في كتاب المدح ثم روى من رواه الحكم
 بن مروان عن مسعر عن ابي الغيث وهو سليمان السبيعي عن امرائه قال له امر جدك قال
 واشتعل على بن ابي طالب بصلح بخل خمر **الامور** الثاني ان المصنف اشار الى نفسه
 بالامثلة لذلك بقوله ولذلك امثله كثيرة فسفي ان يتركها صالح صحيح لهذا
 القسم الثاني **قوله** وقد ذكر الحاكم في علوم الحديث ذلك اربعة امثلة احدها
 هذا الذي ذكره المصنف والثاني رواه عن قدامة عن زهير بن معاوية قال الحاكم
 زائدة بن قدامة وزهير بن معاوية وريان الا اني لا اخطئ لزهير عن زائدة رواه
 والمال الثالث رواه عن عبد الله بن اسامة بن الهاد عن ابراهيم بن سعيد بن ابراهيم
 بن عبد الرحمن بن عوف قال الحاكم بن عبد الله بن اسامة بن الهاد وان بن
 اسامة واهل من ابراهيم بن سعيد بن ابراهيم في ثغرها في كثير الاسانيد وريان ولا حفظ
 لابراهيم بن سعيد عنه رواه اسى **قوله** بل قد روى عنه ابراهيم بن سعيد ورواه
 عنه في صحيح مسلم وسنن البيهقي والله اعلم **الثالث** الرابع رواه سليمان بن
 طرخانه السبيعي عن ربيعة بن مصقلة قال الحاكم سليمان بن طرخانه وربيعة بن مصقلة وريان
 ولا اخطئ لربيعة عنه رواه اشبهت **قوله** بل قد روى ربيعة عن سليمان السبيعي ذكره الداروطي
 في كتاب المدح ثم روى له من رواه الى عوانة عن ربيعة عن سليمان السبيعي عن اسن بن مالك رضي الله
 عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يا حبة النخلون زامني واكحش رواه الطبراني في المعجم الاو
 لمعلم رواه عنه عن اسن بن عمرو ذكره سليمان السبيعي فلم يصح من هذه الامثلة الاربع

التي ذكرها الحاكم الا لئلا ياتي ثبوت وهو رواية زائدة من جماعة عن ربه
من معاوية والامثلة لليلة الذي انصر عليه ابن الصلاح واللذان زادها الحاكم
حقاً ان تذكر في القسم الاول وهو المردح ما فعل الداروطي والله تعالى اعلم

النوع الثالث والاربعون معرفة الاخوة والاخوان

قوله ومن الباقين عمرو بن شرحبيل ابو مسرة واخوه ارقم بن شرحبيل لاهما
من افاضل اصحاب ابن مسعود ه هزيل بن شرحبيل وارم بن شرحبيل اخوان اخوان
اصحاب ابن مسعود ايضا انتهى ه هذا الذي ذكره المصنف من كون ارقم بن شرحبيل
اثنين لهما اخوة عمرو بن شرحبيل والاخوة هزيل بن شرحبيل للصحيح وارم بن شرحبيل
واحد وانما اختلفت كلام الناربين والنسابين في ليلة اخوة وهم عمرو بن شرحبيل
وارقم بن شرحبيل وهزيل بن شرحبيل وان ارقم وهزيل اخوان وليس عمرو واخاهما
فذهب ابو عمرو بن عبد البر الى الاول فقال هم ليلة اخوة والصحيح الذي عليه الجمهور
ان ارقم وهزيل اخوان فقط وهو الذي انصر عليه البخاري في التاريخ الكبير وابن
حاتم في المحرج والعمدة وحماه عن ابيه الى حاتم وعن زرعة وكذلك زحمان في البقا
واقصر عليه الحاكم ايضا في علوم الحديث في النوع السادس والستين وكذلك انصر
المزني في هذب الجمال على ان ارقم وهزيل اخوان ذكر ذلك في ترجمة ارقم وترجمه
هزيل ولم يعرض في ترجمة عمرو ولنشئ من ذلك وما ذكره بن عبد البر من كونهم ليلة اخوة
لشرحبيل فان عمرو بن شرحبيل همداني وهزيل واخوه ارقم او دمان ولا يجمع لهما ان الكبرى
ولا همدان الصغرى مع او دمان همدان الكبرى فيسبون الى همدان وهو واسلة من مالك
بن زيد بن اوسلة بن ربيعة بن الحارث بن مالك بن زيد بن كهلان وامامنا
همدان الصغرى فيسبون الى همدان بن زياد بن حسان بن سبل بن زيد بن عمرو بن قيس
بن معاوية بن حشيم بن عبد شمس واما الذي نسب اليه هزيل وارقم ابنا شرحبيل الاوديين
فهو او ديين صبيح بن سعد العسيرة بن قديح ولا يجمع مع همدان قاله ابو الفوارس الكجوري والله اعلم
وعلى كل حال مما ذكره المصنف ليس موافقا لقول الجمهور ولا لقول ابن عبد البر قوله
ومن اصله الخمسة ما روي عن الحاكم الى عبد الله قال سمعت ابا علي الحسن بن علي الجاوي
عن مرة يقول ادم بن عيسى وعمران بن عيسى ومحمد بن عيسى وسفيان بن عيسى وارا هم بن عيسى

حدثنا عن آخرهم شيئا. والنصر المصنف على كونه خمسة وهو لأهم المشهورون
من أولاد عسنة والافندة لعنه واحد منهم عسنة من بني سرور وقد سئلنا
منهم سبعة خمسة الذورون ولهم بنو ابن أبي حاتم في الحرج والسعد بن عسنة والمفضل
الحارثي في البصرة الكثر على ذكر أرفع منهم ولهم بنو آدم والسادس أحمدة عسنة ذكره
الدارقطني وابن أبي الدنيا والسابع مخلد بن عسنة ذكره أبو بكر بن أبي عمير عن بعض أولادهم
قال ابن أبي عمير سمعت أبا العباس أحمد بن محمد بن أبي الفضل بن سيف بن عسنة بن سفيان
الهمداني يقول سمعت بن عسنة ومحمد بن عسنة وأبراهيم بن عسنة وعمران بن عسنة ومحمد بن عسنة أخوه
فان قيل انما انتم المصنف على خمسة الذورون لم تسموا الذين هم من ذواتهم دون الباقين فاجاب
المرء في التمسك عن بعضهم وقال قيل كان بنو عسنة عشرة أخوه خزانة من
منهم خمسة فذكرهم لنا وقد حدثنا أحمد بن عسنة أيضا قال الدارقطني في المولف
والمختل عسنة بن أبي عمران الهمداني والد سفيان وأبراهيم وعمران وآدم ومحمد وأحمد بن
عسنة المحمديون وكان أولادهم ابن أبي الدنيا في الأقاليم وقال وكلهم محمديون قول
ومال السيرة أولاد سمر بن سفيان بن عيون وهم محمد وأبو يحيى ومحمد وحفص ولهم
محمديون ان كانهم في تاريخ ذكر عن شيخ أبي علي كفاط أنه ذكرهم حاله بن سمر
ولهم ذكر كونه وذكر ان أصغرهم حفص بن سمر بن شي وفيه امران أحدهما أنه قد
اعرض على المصنف بأهم عشرة السن وخاله ومحمد ومحمد ومحمد وسودة وعمره
وكرهه وأمر سلم فان ابن سعد ذكر في الطبقات عمرة بن سمر بن وسودة بن سمر
أبهما أم ولد كانت لانس بن مالك وذكرنا الصالح سليم في خمسة من ولد سمر بن منهم محمد
أهم صفته وكواب عنه ان المشهور ما ذكره المصنف من أهم ستة وأما الصالح
وهو خاله فان المصنف قد ذكره فلا بد عليه مع أبي ليلى له رواية وله ابن له على
ترجمة وقال محمد بن أحمد بن محمد بن أبي المقدام خاله بن سمر له حديث وأما الطبراني
فقال كلفهم قد حدثوا القدر أن عمهم حاله بن سمر بن أبي عمير وأم سليم وسودة وله ابن
ذكرهم رواية ولا يردن على المصنف في الأقاليم الثاني ان ما قاله كفاط أبو علي
النسابة بن سمر ان أصغرهم حفص بن سمر بن وسودة عليه المصنف لم يسمه وانما أصغرهم
السن بن سمر بن قاله عمرو بن علي الفلاس وهو الصواب فان المشهور أنه ولد لسبعة بفتة من خلا

عثمان وبه صدر الترمذي كماله وتوفي في قول احمد بن حنبل ومجراجه المقتضى سنة عشرين ومائة
 قال احمد وهو ابن سنة ومائة قال الذهبي في العبر خمس ومائة سنة فعل هذا كون
 مولده سنة اربع ومائة خفصها في وقت سنة احدى ومائة وعاشت امة
 سبعين سنة واما السبعين سنة فمقدم المشاه وعلي كل بقدر في اكب من السن من سير
 والله اعلم وقال بن سعد في اواخر الطبقات احمد بن حنبل من كبر وله صفته وكان
 ولده صفته محمد بن يحيى وحفصه وكبره وامه سليم **قوله** وقد روى عن محمد بن يحيى
 عن اسير ماله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لسل حقا حقا العبداء ورثنا
 قال ولهذه غربة عاياتها بعضهم قال اي شلالة اخوه روى بعضهم عن بعض انبيائه
 وزاد بعضهم في هذا الاسناد مع بن سيرين فاجتمع فيه اربعة اخوة روى بعضهم عن بعض
 ذكره محمد بن طاهر القفسي في ترجمته لا يمتنع من عبد المحسن بن الساري قال روى
 هذا الحديث محمد بن سيرين عن اخيه عن اخيه مع بن سيرين في كتاب السهول ما ذكره
 المصنف من كونه ثلاثة وكذلك رواه الدارقطني في كتاب العلل من رواية همام بن حسان
 محمد بن سيرين عن اخيه يحيى عن اخيه اسير عن اسير بن مالك الا انه قال حقا حقا ولا تعرف
 يحيى بن سيرين رواه عن اخيه مع بن ولا لعبد رواه عن اخيه اسير قال علي بن المدي لم يرو عن
 مع بن الا اخوة اسير كذا قال وقد روى عنه ايضا اخوه محمد ورثه عنه في الصحيح
 وقد جعله بعضهم من رواية اسير بن ولده سيرين رواه ابو بكر البزاز في مسنده من رواية همام
 بن حسان عن اسير بن سيرين عن اخيه يحيى عن اسير بن مالك وذكر الدارقطني في العلل الاختلاف
 وقال ان الصحيح ما رواه حماد بن زيد ويحيى القطان عن يحيى بن سيرين عن اسير بن مالك قوله
قوله ومثال السبعة البعان من مهران واخوة فعبان وعقل وسويد
 وسنان وعبد الرحمن وسبع لم يسم لنا سبعة من المؤمنين سبعة اخوة لها حوا وصحوا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم والشارع لهم فمأذره ان عبد البر جماعة في هذه المكرمة
 سواهم انبياء وكنه امر ان احدهما انه قد سمى لياسع وياسع وهم لعم من مهران
 وصار من مهران وعبد الله من مهران فاما لعم فله ان عبد البر في الاستيعاب قال
 لعم من مهران اخي البعان مهران خلت لظه حوله قبل ان يمتد وكما انه عليه منوع كبره
 وهو واخوته من جله العصابة واما صرار بن مهران فذكره الكافي ابو محمد بن حنبل بن سلمان

خلف بن محزون في دله على الاستيعاب وان حاله ان الوليد دخل الحجره في امام ابي بكر
 امرضاراه على جماعة من المسلمين وقال ذكره الطبري وسقاه **واسعه** الله
 من مقرر وذكره ابن محزون ايضا في دله على الاستيعاب وقال انه كان على يسره
 ابي بكر رضي الله عنه في حروجه لقتال اهل الردة اثر وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وقال ذكره الطبري وسقاه وذكره ابن خلدون وابو نعيم ايضا في معرفة الصحابة
 وهذا يدل على انهم اكثر من سبعة قال الطبري انهم كانوا عشرة اخوة انثى وانما
 استشهدوا في سبعة لما روى مسلم في صحيحه من حديث سويد بن مقرن قال لقد رايتني
 سابع سبعة من بني مقرن ما لنا خادم الا واحدة فلطمها اصغرا وامرنا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ان نعيقها ونحمل ان من اطلق لونه سبعة اراد من هاجر منهم
 قال مصعب بن الزبير هاجر النعمان ومعه سبعة اخوة **وسمي** بن عبد البر
 الاستيعاب منهم ستة وهم سنان وسويد وعقل ومعقل والنعمان ونعيم
 وسمي بن محزون في دله السابقين وهم ضرار وعبد الله وعبد الحمز وقال ابن عبد الرحمن
 ذكره في الصحابة الطبري وان السككن والله اعلم ان الامر الثاني ان ما حاطه
 المصنف عن ابن عبد البر وجماعة من افراد بني مقرن هذه التكرمة من كونهم
 السبعة هاجروا وصحبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ثمان بن عبد البر في الاسيعة
 في روجه معقل بن مقرن وقال وليس ذلك لاحد من العرب سواهم قاله الواقدي ومثله
 عبد الله بن عمر انثى **وفما** قالوه نظرفان اولاد اكارث بن قيس السهمي لهم هاجر وصحب
 النبي صلى الله عليه وسلم وعدهم ان يفيهم هاجر الهجرة الاولى الى ارض الحشدة سبعة لم يبق منهم
 ممتا ولا حجاجا الا ثلثي ذكرها **وقد** يتبعها اسماءهم فوجدتهم سبعة سبعة منهم المساء وهم
 يسر وقسم واكارث والحجاج والسياب وسعيد وعبد الله ومعمر وابو قيس اولاد
 اكارث بن قيس السهمي وسمي الطي معمر بن اكارث معبدا والمشهور الاول **وقد** ذكر ابن
 عبد البر في الاستيعاب السبعة المذكورين كل واحد في موضعه فانهم هاجروا الى ارض
 الحشدة وقال في ترجمة سعيد بن اكارث هاجر هو واخوته كلهم الى ارض الحشدة هو اول
 لسعة اخوة هاجر واوصحوا النبي صلى الله عليه وسلم وهو اشرف نسبنا في اهل الحشدة
 والاسلام وزادوا على النسبة الاخوة ما ان اسشد منهم سبعة في سئل الله لفيال تميم

وكبارته والتجاح بأجنادين وقتل سعد يوم اليرموك وقتل الساس يوم نخل وقتل يوم
 الطائف وقتل عبد الله يوم الطائف وقتل بالممامه وقال الطبري انه مات
 بحبسته مهاجراً في زمنه صلى الله عليه وسلم وقتل ابوقيس يوم الممامه **و** اعبر
 كحافظ ابوك محمد بن حلف بن محون على ابن عبد البر في هذا الاطلاق في كتابه النسب
 على ما اوله من عبد البر او وهم فيه ان معوية بن الحكم السلمي واخوته السبعة في مثل
 عددهم وتضليلهم يروى طريق ابى علي بن السكس اساده الى معوية بن الحكم
 قال وقدت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم انا وسبعة اخوة لي فارى علي بن الحكم
 فرسه جنة فافصرت الفرس فذق جدار اخذته في ساقه فاسابه النبي صلى الله عليه وسلم
 فمسح ساقه فمات عنها حتى يراها قال معاوية بن الحكم في قصيدة
 فأنزاهها على نهي تهوي. هوي الله لوتبرعه يرحل
 فقصت رحله فباعلها سبوا الصفر صادق يوم طل
 وقال محمد صلى الله عليه وسلم قليل الناس قولاً غير فعل
 لعالم فاسمها سوبيا وذات بعدد آل راحي رحل
قلت واحمد رواه الطبراني المعجم الكبير مع اختلاف في ايراد النسب وفي غيره ولم يقل
 فيه انه وقد معه ستة اخوة وانما في اساده حاله وانما لم يقل فيه انه مهاجراً
 حتى لعد وانما هاجر من قلعته وقد واعامه في الوفود وله الحمرة بعد الفتح وانما لم يعرف تسمية اسماهم
 وانما سمي منهم معوية وعلي وعمران كان مالك حفيظه والا فقه قال علي بن المديني والبخاري ان
 نالوا وهم في قوله عمر الحكم وانما هو معاوية بن الحكم والله اعلم **قوله** ولم يطول
 بما زاد على السبعة لئلا يزداد ولعدم الحاجة اليه في عرضنا هنا شي وقد راسد ان اذكر المسور
 من الاخوة والاحوات من زاد على السبعة للفايده قال الماسد من الصحابة اسما وجران
 وخراش ودؤب وسلمة ونضالة ومالك ولهند بنو حارثة بن سعد بن عبد الله الاسلمون
 اسلموا وصحبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وسعد وامعه يبعثه للرضوان بالحسين
 ذكر ذلك ابو القاسم النخعي وذكره ابن عبد البر في رحمة هذ قال ولم يثبت لها اي سعة
 الرضوان اخوة في عددهم غيرهم ولزم منهم النبي صلى الله عليه وسلم اسان اسما وهند وكانتا
 من اهل الصفة ومثلهم في النالين ولاد ابى حرة وهم عبد الله وعبيد الله وعبد الحمز وعبد

ومسلم ورواد وزيد وعنبه سماهم ابن سعد في الطبقات جميعا وله انه اسمها
يحييه ورواها عن ابنها في سنن ابن ابي داود ويكون هذا من امثلة السبعة وقال
ابن سعد ويوفي ابو حمزة عن ابن ابي عمير ولد ابن من دكي واثي فاعقب منهم سبعة **ومالك**
اليفسفة اولاد كمارث بن عيسى التميمي وكلهم محمد النبي صلى الله عليه وسلم وهاجر الى ارض
الحشيشة ولقبه بنت اسماءهم في الاعتراض الذي يليه **هـ** **ومالك** العشرة سوا العباس
من عند المطلب وهم الفضل وعبد الله وعبد الله وعبد الرحمن وعبد الله وعبد الله وعبد الله
وكبير وتمام وكان اصغرهم وكان العباس تجله **وهو**
٦ ثم وانما مصادروا عشرة مارت واجعلهم كرايا برره واجعل لهم ذوا ايام البره
وكان للعباس ثلاث ايام كل يوم وامر حبيب واميمة وفضل بن له رابعة وهما ثم
بعد اورد هاهنا ابن سعد في الطبقات وروى لها اثر عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقال
هكذا جاني الحشيشة ولم ينح للعباس ابنة لستى امر فتم **هـ** **ومالك** الاثني عشر اولاد عند الله
ابن ابي طلحة وهم ابراهيم واسمعيلى وزيد وعبد الله وعماره وعمر وعمر والناسم ومحمد
ولعقوب ولعبد وكاتبوا كلفه واوا المان **هـ** وقال ابو نعيم كلهم حمل عنه
الحلم كذا اسماءهم ابن كوزي اثني عشر وسماهم ابن عبد البر وعنه واحد **ع** **ومالك**
السلامة عشرة اوالا رة عشرة اولاد العباس بن عبد المطلب الذود والامات فتم تسعة
عنه العرة واكثر ثمارا ثمانية من الاحوة والاخوات من اولاد المشهورين اولاد سعد بن
ابن وقاص سمي له ابن كوزي خمسة ولسن ولدا وقد روى عنه من اولاده في الكتب السبعة او بعضها
ابراهيم وعامر وعمر ومحمد ومصعب وعائشة وقد كان اولاد اسن بن مالك زيدا ون علي الماسة
وسمي ليا من روى عنه من اولاده لصلبه عشرة وسن ان النبي صلى الله عليه وسلم دعا له اللهم
اكثر ماله وولده **السبع الرابع والاربعون معرفة روابه الاستاء**
عن الاباء **قوله** واخر ما روته من هذا النوع واقربه عمدا ما حده سنة
ابو المظفر عبد الرحيم من كفا في سعة المروزي رحمه الله بهان في لفظه اساني والذي عني فيما قرأت
مخطه قال حنن ولي ابو المظفر عبد الرحيم من لفظه واصليه قد رواه اساده عن ابي امامه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اخبروا بولدكم البقل فانه مطردة للسلطان
مع السنة اشئ وقد اجمع المصنف ذكر اساده والسمعا في رواه في الدليل من رواه العلا

بن مسلة الدوايس عن اسمعيل بن مغيرة الكرماني عن ابن عباس وهو اسمعيل عن بر عن
 محمول عن ابي امامة وهو حديث موضوع واهم المصنف منه موضع العلة وسلك عليه
 وقد ذكر المصنف النوع كذا في والعشر بن ابي لهبل رواه كذا في الموضوع لا جد علم حاله
 في اي معنى كان الا مقرونا ببيان وضعه وهذا الحديث ذكره غيره واحسن الحفاظ ائمة
 موضوع وقد رواه ابو حاتم بن حبان في تاريخ الصنعاء في رحمة العلان فمسلة الدوايس
 بهذا الاسناد وقال فيه روى عن الثقات الموضوعات لا محل الاحتجاج بحال
 وقال ابو الفتح الا زعمى كان رجلا سوي لا سالي ما روى وعلي ما اقدم له محل لمن
 عرفه ان روى عنه وقال محمد طاهر كان يضع الحديث وذكر ان يكون هذا
 الحديث في الموضوعات وقال هذا حديث لا اصل له وقد كان عن المصنف ما لا يرى انه
 موضوع وان كان في اسناده وضاع فانه ما اعترف بوضعه وقد تقدم ان المصنف اخر
 على من جميع الموضوعات في عصره فادخل فيها ما ليس بموضوع لسمعة ذلك الى ابن الجوزي والاسم
 قوله واما الحديث الذي رواه عن ابي بكر الصديق عن عاصم بن عيسى عن ابي عبد الله عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال في الجنة السوداء اشقاكم كل دايع فهو غلط
 ممن رواه الى اخر كلامه هو ما ذكره المصنف من ان من وصف ابا بكر الدوايس لهذا الحديث
 عن عاصم مائة الصديق فقد غلط واما هو ابو بكر وعبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن ليك
 وهكذا رواه البخاري في صحيحه ولم يذكر ابن الجوزي في كتاب السليح ان ابا بكر الصديق
 روى عن ائمة عاصم رضي الله عنهما حسن قوله وهو لا هم الذين قال وهم موسى
 ابن عيسى لا تعرف اربعة ادرى كوا النبي صلى الله عليه وسلم وائبا هم الا هؤلاء الاربعة
 وذكر ابا بكر الصديق واباه وابنة عبد الرحمن وابنة محمد اباعين واسم اعلم وقد اعترض
 على هذا الاطلاق لصورة اخرى وهي ابو قحافة واسم ابو بكر واسم اشيا واسمها عبد الله
 فانه عبر بقوله هم وائبا هم وهذا صلات عليه ولا يرد ذلك على عبارة ابي عمر عبد الله
 فانه قال فقال انه لم يرد النبي صلى الله عليه وسلم اربعة ولا اثنان وهو الا هؤلاء فذكرهم
 وقد ذكر ابن مندة في معرفة الصحابة كلام موسى عتبة لصغفه لا يرد على اطلاها
 هذه الصورة فما لا مانع في الاسلام ادرى كوا النبي صلى الله عليه وسلم الا بائع الانباء
 الا ابو قحافة فذكرهم فالتعريف لا باء يخرج الامانة ولكن من غير رتبة صحابة اعظم

اربعة

اولاد بعض فلاح حسن المثل عبد الله بن الزبير وأمه وإبها وجبها لأن عبد الله بن الزبير
صحته وأما محمد بن عبد الرحمن فقال إن حبان في الصحابة إن له رؤيته وقد مضى فيهم
أهل هذا الشأن عند ذكره الصحابي أن المعتز روثه مع المميز والله أعلم
النوع الخامس والأربعون معروفة رواية الأبناء عن الآباء قول
ومن أظرف ذلك رواية أبي الفرج عبد الوهاب البجلي الفقيه كسلي عن أبيه في نسخة من
أبيه نسخة في ربيع لغدا لا تروى في غيره على كمال طالع في تفسيره كحسان الثاني
قلت وقد وقع لنا حديث مرفوع من هذا الوجه وقع فيه التسلسل في عشريناً وهو أعجب مما
ذكره المصنف أحزاباً جماعة من سيوخنا منهم شيخنا العلامة برهان الدين إبراهيم
الحسيني قال أحزاباً من ساداتنا في هذا الباب قال أنا عبد الله بن محمد النعنع قال
عليه وأنا حاضر بسرازماء عبد العزيز بن منصور الأديبي روى الله عن عبد الوهاب البجلي
قال سمعت أبا الفرج عبد الوهاب يقول سمعت أبا الحسن عبد العزيز يقول
سمعت أبا بكر كارت يقول سمعت أبا إسحاق يقول سمعت أبا الميثم يقول سمعت أبا سلمان
سمعت أبا الأسود يقول سمعت أبا سفيان يقول سمعت أبا يزيد يقول سمعت أبا كريمة
يقول سمعت أبا الهيثم يقول سمعت أبا عبد الله يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول ما أخرج قوم علي ذكر الأحققهم الملائكة وعششهم الرحمة الكافط أبو
سعيد بن العلاء في كتاب الوشي المعلوم قال لهذا السناد غرث جداً ورزق الله كان
إماماً كخبايلة في زمانه من البحار المشهورين صفته ما في عدة علوم مات سنة ثمان
وعاشر وأربع مائة وأبوه أبو الفرج أماً مشهوراً أيضاً ولحقه عبد العزيز مكرم فيه
كبيراً على إماميه واستمر بوضع الحديث ولقبه آباءه مجهولون لا ذكراً لهم في سائر الكتب أصلاً
وقد حبط فيهم عبد العزيز أيضاً لمعتراشني وأكثرت ما وقع لها بتسلسل رواية
الآباء عن الأبناء أربعة عشر جلاً من رواية أبي محمد الحسن بن علي قال حدثني والذي علي
طالع قال حدثني والذي أبو طالب الحسن بن عبد الله قال حدثني والذي عبد الله بن محمد
قال حدثني والذي محمد بن عبد الله قال حدثني والذي عبد الله بن علي قال حدثني والذي علي الحسن
قال حدثني والذي الحسن بن الحسن قال حدثني والذي الحسن بن جعفر وأول من دخل في من
هذه الطائفة قال حدثني والذي جعفر بن عبد الله قال حدثني والذي عبد الله قال حدثني

والذي الحسن الاصغر قال حمى والذي علي بن العاصم قال حمى والذي الحسن
 حمى والذي علي بن طاهر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 المحاسن بالامانة رواه الكافي ابو سعيد بن السعدي في التلخيص او سمع عمر بن الحسن
 البسطامي الامام لفراتي وابو بكر محمد بن علي بن سير الجبلي في من لقطه قال له السيد
 ابو محمد الحسن بن علي بن طاهر ذكره او رده في ترجمة الحسن بن علي هذا وقال كان اخا
 الثمار المشهورين بالجد والسجاد وفعل الخيرات ومحبة اهل العلم والصلاح وداره
 تجمع الفقهاء والفضلاء الى ان قال بولي في حقه سنة اسن وخمس مائة فله وفي آتاه
 من لا تعرف حاله وهذا الحديث من جملة اربعين حديثا منها ما كبر والله اعلم
النوع السادس والاربعون معرفة من استل في الرواية عنه راوان
مقدم ومأخر قوله وكذلك ما لك من اسن الامام حدث عنه الزهري وزكريا
 بن ذؤيب اليكشي وغيرهما مائة وسبع وثلون سنة واكثر ومات الزهري سنة
 اربع وعشرين ومائة هـ وقد اعترض على المصنفان وفاة زكريا بن ذؤيب هذا لا
 يعرف كنهه حدث عنه سنة ثيف وسنين وما سن وهذا الاعتراض لا مرد عليه من المصنفين
 احبر عن ذلك بقوله او اكثر واذا كان قد حدث عن مالك سنة ثيف وسنين وما سن
 في قل ما بينه وبين وفاة الزهري مائة وسبع وثلون سنة هـ قال فان كان ما خروجه
 فقد اسار الله بقوله او اكثر نعم ما كان ينبغي للمصنف ان يمثل بذكر ما بن ذؤيب
 فانه لا يعرف سماعه من مالك لكونه كذا با وضعا لكته حدث عن مالك بل حدث عن
 بعض سيوخ مالك وهو حميد الطويل بعد سنة سنين وما سن وحميد بن محمد بن في مائة
 اربعين ومائة او سنة ثلاث واربعين وما سنهما ولذلك لم يذكر كتابا ظروا منه عن مالك
 سنا وصرح غير واحد من الكتاب ما ان اخر من سمع من مالك اخبرنا سماعه بن خذافه السهمي
 سنة سبع وخمسين وما سن السهمي وان كان صعبا ايضا ولكنه قد شهد له ابو
 مصعب مانه كان معهم في العرم على مالك فقد صح سماعه من مالك بخلاف زكريا
 بن ذؤيب وقد ذكر ان حبان في الصنفين قال شيخنا يضع الحديث على حميد الطويل
 كان مدورا للسام ومحدثهم بها ونزع ان له مائة سنة وخمسة وثلين سنة على ذكره
 في الكتاب الاعلى سبيل القبح فيه وقال صاحب الميزان كتاب ادعي السماع من مالك

ويعلم ان هذا الكتاب هو الذي في المتن
 واما هذا الكتاب الذي في المتن

والمورى والجار وزعم ان له مائة وثلثين سنة وذلك بعد السنين وما سرائرى
 واخر المصنف تبع في ذلك الخطيب فانه مثله في كتابه السابق واللاحق وذكره
 في كتاب اشياء الرواة عن مالك وروى له حشا عن مالك وروى عنه فنبه المصنف
 والله اعلم **النوع السابع والاربعون معرفة من لم يرو عنه الا بواحد**
قوله وكذلك عامر بن شهر وعروة بن مضر بن مخرن صفوان الانصاري ومخرن
 صيفي الانصاري والسباوحي وان قاله بعضهم صحابون لم يرو عنهم غير السعي اسى
 وفيه امران احدهما ان عامر بن شهر وان كان ما روى عنه لكنه الذي تعرف به الا
 السعي فان ابن عباس قد روى عنه قصة رواها سيف بن عمر في الرواة قال
 بك طمحه الاعلام عن عكرمة عن ابن عباس قال اول من عرض على الاسود
 العنسي وكابره عامر بن شهر الهذلي فاجابته الى اخر كلامه فمد ابن عباس قد روى
 هذه القصة عنه وايضا فهو مشهور في غير الرواة فانه كان احد عمال النبي صلى الله
 عليه وسلم على المنز كره ابن عبد البر وعروة **الامر الثاني** ان عروة بن مضر
 لم يفرده بالرواة عنه الشعبي فقد روى عنه ايضا ابن عمه حميد بن مهران بن حارثة
 بن خريم بن اوس بن حارثة بن لام الطائي ذكره كفاظ ابو الحجاج المزي في التهذيب وتبع
 المصنف في ذلك الحاجي في علوم الحديث وقد سلف الى ذلك على بن المنى **قوله**
 وانفرد بفس بن ابي حازم بالرواة عن ابيه وعن دكين بن سعيد المزي والصامع بن
 الاعسر ومرداس بن مالك الاسلمي وكلهم صحابة اسى وفيه امران احدهما ان الصامع
 روى عنه ايضا اكارث بن وهب هاذ ذكره الطبراني في احادث الصامع بن الاعسر الاجسي
 الا انه قال في اسناده حش الصامع وقال ابو لعيم في معرفة الصحابة هو عند
 المقدم يعني الاجسي **الامر الثاني** ان المصنف ذكر قبل هذا تفرد بفس عن مرداس
 بن مالك الاسلمي ولقد ذكره ذلك في النوع الثالث والعشرين عند ذكر اقسام المحو
 ولقد ان المزي قال في التهذيب انه روى عنه ايضا زناد بن علقمة وان الصواب ما قاله
 ابن الصلاح فان الذي روى عنه زناد بن علقمة انما هو مرداس بن عروة صحابي اخر لا علم
 بمن من صف في الصحابة في ذلك اخلاقا والله اعلم **قوله** ومعه من خينة لم
 يرو عنه غير ابنه حكيم والد هذلي **قوله** بل قد روى عنه ايضا عروة بن زكيم اللخمي

وحميد المزي فاما رواه عروة بن زور عن عنه فذكرها المزي في التهذيب واما
 رواية حميد المزي عن عنه فذكرها ابن له حاتم في الحرج والعيال والمزي ايضا قوله
 وابو ليلى البصري لم يرو عنه غير انه عنده الخبر في ليل السب فذكر المزي في التهذيب
 انه روى عنه ايضا عبيد بن حاتم بن اسد قال لم يدره وانما اورده لانه لم يدره
 بن اسد فمروى عن ابي ليلى والافروا عنه عنده من سله ما ذكره والله اعلم قوله
 واما حجة ابي البخاري حديث الحسن البصري عن عمرو بن تغلبه اني لا اعطي الرجل والمزي
 ادع احدا الي ولم يرو عن عمرو وعنه الحسن البصري وذكر ابو عمر بن عبد البر انه روى
 عنه ايضا الحكم بن الاعرج حياه المزي في التهذيب عن ابن عبد البر قوله ولا حجة
 له بعد التبعة في حياهه عن ابن عبد البر فقه حياهه ان ابي حاتم في الحرج والعيال وهو
 من اشهر ما ضيف في اشياء الرجال ولكن المصنف سعى في ذلك مسلم بن الحجاج قوله
 وكذا لا يخرج مسلم في صحيحه حديث رافع بن عمرو الجفاري ولم يرو عنه عن عبد الله
 الصامت وحديث ابي رفاعه العدوي ولم يرو عنه عن حميد بن هلال العدوي وحديث
 الاعرج المزي انه ليغان على يده ولم يرو عنه عن ابي بردة في اشياء كثيرة عندها في
 كتابها على هذه النواهي قلت وكل واحد من المذكورين قد روى عنه عن واه
 اما رافع بن عمرو قد روى عنه ايضا ابنه عمران بن رافع وابو جبير مولى اخيه الحكم
 بن عمرو البصري فاما رواه ابنه عمران عنه فذكرها المزي في التهذيب واما
 رواه ابي جبير عنه ففي جامع الرمزي عنه في حديثه انه كان يرمى بخال البصار
 وقال الرمزي انه حديث حسن صحيح وقد رواه ابو داود ومن ياحضره رواه ابن ابي الحكم
 البصري عن جده عن عمه ابي رافع بن عمرو وهو لا يرفع قدره وواعنه واما ابو
 رفاعه العدوي فقد روى عنه ايضا صلة بن اشمم العدوي ورواه عنه في معجم الطبراني
 الاكبر انه كان معه في غزاه وانما رفاعه اصيب فرأى له صلة مناما وقد ذكر
 المزي في التهذيب فمروى عنه واما الاعرج المزي فمروى عنه ايضا عبد الله
 عمر الخطيب رضي الله عنهما ومعه من فقه المزي ورواه عنه في المعجم الطبراني
 وذكره المزي ايضا في التهذيب قوله ومما في هذا السبع في النافع ابو العسر
 الدارمي لم يرو عنه فيما علم غير حماد بن مسلمة البصري قلت ذلك تمام من صحيح الدارمي في حيزه

جمع منه حدث إلى العتار واية غير واحد عنه **قوله** ومثل الحاكم مهم زاد
 أي زاد وعبد الله بن محمد بن يحيى لا هاروي عنه حدث الكاهن مابيعي كاد من سلمة
قوله ومثل الحاكم لهذا النوع في الباعين محمد بن أبي سفيان البجلي وذكر انه
 لم يرو عنه غير الزهري فيما علم **قوله** بل قد روى عنه ضمرة بن حبيب
 صاحب الزمدي هذكره البخاري في التاريخ وابن أبي حاتم في المخرج واليعقوبي في المعجم
 في المهدب ورواه عنه في المعجم الكلب الطبراني وروى عنه النعمان بن عطاء
 العنسي وابو عمر البصري ذكره الري في المهدب **قوله** بملا عن الحاكم انه ذكر
 من لقوه عنهم الزهري سنان بن أبي سفيان الدؤلي **قوله** قد ذكرنا كفا ابو
 كحاج الري في المهدب انه روى عنه النعمان بن اسلم وكأنة قلده في ذلك من ما كولا
 فانه هكذا قال في الاصل انه روى عنه وعن اسلم أبي سنان واسمه زيد بن امية
 هكذا ذكره البخاري في التاريخ الكوفي والبخاري وقال زيد بن اسلم به ابو سنان
 زيد بن امية وكذا ذكره السلي في التاريخ والحاكم ابواحد في التاريخ في سنان
 والدارقطني في المولين والمختلف انه روى عنه زيد بن اسلم **قوله** بملا عن الحاكم ايضا
 انه ذكر من لقوه عنهم يحيى بن سعيد البصري عنده بن انيس البصري **قوله**
قوله قال الخطيب في كتاب المصنف والمفروق عباد الله بن اسلم فذكرهم
 فالاولان صحابان والباقي تابعي ولم يذكروا غيره فذكر يحيى بن سعيد عن واحد من الا
 بل ولا رواته عن واحد منهم وقد ذكر البخاري في التاريخ هذا الذي اسار الله الحاكم
قوله عباد الله بن اسلم عن امه وهي بنت عبد بن مالك خرج النبي صلى الله
 عليه وسلم على عبد بن مالك وهو شيد قال ابن وهب اما عمرو بن كاد عن يحيى بن سعيد
 ان عبد الله بن اسلم حدثه ولم يذكرا ابن له حاتم في المخرج والنعمان بن اسلم هذا
 فان كان هذا هو التابعي المذكور في المصنف والمفروق فلم يفرقه عنه يحيى بن سعيد ابنا لعمه
 علي الرواية عنه زهري بن مقبل وان كان غيره فان يلزم الخطيب ان يحلهم اربعة
 ولهم ايضا خامس اسمه عبد الله بن انيس البصري صحابي روى عنه انه عسي **قوله**
 عند ابو داود والترمذي وقد فرق بينه وبين عبد الله بن اسلم الجعفي علي بن المدي وحليفه
 بن خياط وغيرهما وذكره ابو موسى المدي في دله في الصحابة وقال في نفسه الزهري وقد ذكر

والشيوخ الذين يروون عن الحاكم

الطبراني حدثنا في حديث عبد الله بن أبي الجهمي قال سمعته يقول **قوله** ومثل في ابياب
 الثامن من السورين رفاعه القرظي وذكر انه لم يرو عنه غير ما ذكره قال
 واخشي ان يكون الحاكم في منزله بعض من ذكره بالمتزلة التي جعله فيها معبدا
 على الجحشيان والنوهم والله اعلم اشئ **قوله** وما خشية المصنف هو محقق في
 بعضهم خصوصا السورين رفاعه فقد روى عنه جماعة اخرون منهم ابراهيم بن
 وكبر اسحق بن كزبه بن حاتم في الجرج والتغديل وذكر ابن جبان في التفات رواته
 ابن اسحق عنه وكذلك روى عنه عبد الله بن محمد القديوي ورواه عنه في كتاب الادب
 للحارثي ومنهم عبد الرحمن بن عروة وابو بكر بن عبد الله بن ابي سبرة وداود بن سنان المدني
 وابوهم بن ثمامة **النوع التاسع والاربعون معرفة المفردات** **قوله**
 ومنها صفدي بن سنان اسمه عمر وضعدي لقبه ومع ذلك ولهم صفدي عنه
 اسحق بن المشهور الذي ذكره الجهمي ان صفديا اسمه لا لقبه هكذا سماء بن لحطاك
 في الجرج والتغديل بن جبان في تاريخ الصعفا وابن عدي في الحامل والسما في في الاسماء
 وصرح بانها اسم له فبالت هذه التهمة وردت في الانساب والاشماء فاما في الاسماء
 فابو يحيى صفدي بن سنان العقيلي بصرى وهو ضعيف الى اخر كلامه **واما**
القول انه لقب له وان اسمه عمر فالحكاية العقيلي في تاريخ الصعفا بصحة
 المبرض **قوله** صفدي بن سنان ابو معوية العقيلي فبالت اسمه عمر ثم قال
 ومن حديثه ما حدثه محمد بن علي المروزي قال سمعته من مروق جاز هذبة قال
 حنا صفدي بن سنان اسمه عمر لقب صفدي فذكر له حديثا وقال لا يتابع عليه هذا
 الاسناد ولا على شيء من حديثه اشئ وسعد الدارقطني **قوله** في الصعفاء اسمه
 عمر وكذا سماء الشيرازي في الالقاء الا انه ذكره في باب اليقين صفدي وفي
 الصعفاء لابن الجوزي اسمه عمرو وسعد بن الجوزي الصفا العقيلي في ان كسبه ابو معاوية
 ولهكذا كناه ابن عدي في الحامل والشيرازي في الالقاء والمشهور ان كسبه
 ابو يحيى كذا كناه من ابي حاتم في الجرج والتغديل والسما في في الانساب ولم ازل من
 ذكره في الحب المصنف في معرفة النجاشي استي من النجاشي وسلم والنسائي وابو احمد الحاكم
 وابو بسير الدوالي وابو عمر بن عبد البر والله اعلم **واما** كونه ليس بردا وان لهم

هذا الاسم عنه وهو كذلك منهم سعدى التوفى عن منسوب لاسمه قال عنه محي
 بن معن ثقة وذكره ابن له حاتم في الجرح والتعديل وهو يروي عن سعدى بن عبد
 ذكره العفيل في الصغائر وروى له من رواية عنيسة بن عبد الرحمن في الصغائر
 عنه عن حماد عن ابن عمر عن الشاة مكية قال العفيل حديثه عن محفوظ
 ولا يعرف الا به قول **الدجيني** بن ثابت ياجيم مصغرا ابو الغضن قال انه نجح
 المعروف والاصح انه عنه اشبه امر ان **حدها** اما ذكره المصنف من انه قد
 وهو الذي ذكره البخاري في التاريخ الكبير وابن له حاتم في الجرح والتعديل وغيرهما وحالهم
 ذلك ان سعدى في الحام في ذكره في السابق قال في نسخة دحس **دحس** بن ثابت ابو الغضن
 الدوسي البصري قال **دجيني** الغريبي يروي عن محي معنى قال حدث من المبارك
 عن شيخ سأل له الدحس الغريبي وهو ضعيف قال ان سعدى وهذا الذي قاله محي ان دحس
 الغريبي يروي عنه ابن المارل هو عندى الدحس بن ثابت قال البخاري الدحس بن ثابت
 يروي عنه ابن المارل وسعه صاحب الميراث في ايراد الترحمين ثم قال بعد ذلك المارل
 اراه الاول الامور السابق ان ما صححه المصنف من ان الدجيني بن ثابت عن حجي جز
 الشرازي في الالفاب خلافة وقال حيا الدحس بن ثابت وروى ذلك ايضا عن محي
 ولكن الذي صححه المصنف هو الذي اختاره بن سعدى وابن جبان قال ان سعدى حيا بن
 حدي بن محمد الدوسي بن يوسف بن محمد بن محي معنى قال الدحس بن ثابت ابو الغضن
 حدث عن عمر بن كندة على منعه هو حيا قال ان سعدى وهذه الحجة التي حلت عن محي ان
 الدحس هذا هو حيا اخطأ عليه من حياه عنه لان محي اعلم بالرجال من ان شول هذا والله
 ان ثابت اذا روى عنه ابن المارل وروى عنه الصدوق ومسلم بن ابراهيم وغيرهم هو لا اعلم
 بالله من ان يروى عن حجي والدحس اعراي وقال ابن جبان في تاريخ الصغائر في رتبة الدحس
 بن ثابت وهو الذي توفهم احاد اصحابنا انه حجي وليس كذلك **دحس** ودلوا كاحظ ان اسم حيا
 نوح والله اعلم **قول** زثن حشش الثاني الكبراشي **دحس** ونظرة فان زثن حشش
 ليس فردا اولهم عنه واحد يسون هكذا منهم زثن عبد الله بن هب القفقي قال
 الطبري له حجة وهو من المهاجرين وهو من امراء الكوش في فتح خوارستان ذكره ابو
 الذي في دله في الصحاح على منعه ولذلك ذكره بن محي في دله على الاسماء وقال

وَقَدْ عَلِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا جَرًا وَدَعَا لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَمَرَهُ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ يَكُونَ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَرِهَتْهُ سَائِرُ أَهْلِ
 وَمِنْهُمْ مَنْ دَنَسَ أَرْضَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرُفَاتِهِ وَرَدَّ عَنْهُ لَعْنَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مِنْ دُيَّانٍ مِنْ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْ كَوْنِهَا كَوْنًا وَكَرِهَتْهُ سَائِرُ أَهْلِ
 فِي كُلِّ مَسْجِدٍ مِنْهَا عَرُوفٌ فِيهَا حَوَابٍ عَنْ الْمَصِيفِ فَإِنَّهُ رَجِمَ فِي هَذَا الْمَقَامِ
 الْأَحَادِثُ فِي سَائِرِ الصَّحَابَةِ وَرَوَاهُ الْكُتُبُ وَالْعُلَمَاءُ فَخَرَجَ بِذَلِكَ الشَّعْرُ الَّذِي لَا يَجُوزُ لَهُمْ
 وَمَرَدُّ عَلَيْهِ الْأَوَّلُ لِقَوْلِهِ لَأَنَّهُ صَحَابِي وَأَحَابِي — بَعْضُ الْمُنَافِقِينَ إِنْ مَثَلَ هَذَا لَمْ يَرِدْ
 عَلَى الْمَرْدُوحِ إِنْ مَرَدُّ عَلَيْهِ مَا وَرَدَ مِنَ الْأَشْيَاءِ مِنْ طَبَقَةٍ ذَلِكَ الَّذِي سَمَّاهُ أَمَّا سَائِرُ الصَّحَابَةِ
 أَوَّلًا لِبَعْضِ كَذَا قَالُوا فِيهِ نَظَرٌ وَهُوَ وَارِدٌ عَلَى الْمَصِيفِ قَطْعًا لِأَنَّهُ لَمْ يَصِدْ ذَلِكَ بِطَبَقَةٍ
 وَاللَّهُ أَعْلَمُ **قوله** سَعْدُ بْنُ أَبِي حَسَنٍ الْفَرْدِيُّ فِي اسْمِهِ وَاسْمُ أَبِيهِ اشْمُؤُا وَلِسَعْدُ
 فَرْدًا **قوله** وَكَرِهَتْهُ سَائِرُ أَهْلِ الصَّحَابَةِ أَشْرَفُ هَذَا الْأَسْمَاءِ أَحَدُهَا سَعْدُ بْنُ عَدْنَانَ
 لِلْكُتُبِ ذَكَرَهُ الْبَاهُ وَرَدَّى فِي الصَّحَابَةِ وَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ لَهُ مِنْ مُحَمَّدٍ
 رَسُولُ اللَّهِ إِلَى سَعْدِ بْنِ عَدْنَانَ إِنْ أَخْضَرْتَكَ الرَّجِيحُ وَجَعَلْتَكَ لِلْفَضْلِ بْنِ السَّيِّدِ
 أَوْ رَدَّ عَنْ مُحَمَّدٍ فِي ذَلِكَ عَلَى الْأَسْتِغَابَةِ وَذَكَرَهُ ابْنُ مَنْدَةَ وَأَبُو نَعْمٍ أَنَّ الْأَنْفَاءَ
 لَمْ يَسْمُوهَا الْمَكِّيَّاتُ وَلَسَبَّاهُ الْفَرِجِيُّ وَقَالَ لَا يَجُوزُ فِي الْكُتُبِ مِنَ الْبَاقِي سَعْدُ بْنُ
 سَوَادَةَ الْعَامِرِيُّ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَهُ ابْنُ مَنْدَةَ وَأَبُو نَعْمٍ الصَّحَابَةُ
 قَالَ أَبُو نَعْمٍ وَبَلَّ هُوَ سَعْدُ بْنُ سَوَادَةَ **قوله** سَعْدُ بْنُ الْحِجْزِيِّ مَوْلَى
 زَيْنَبَ الْجَنَانِ لَمْ يَصِحَّ اسْمُهُ **قوله** أَعْرِضْ عَلَيْهِ مَا فِي الصَّحَابَةِ اسْمُ هَذَا الْأَسْمَاءِ
 أَحَدُهَا سَعْدُ بْنُ عَدْنَانَ إِنْ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ ذَكَرَهُ ابْنُ مَنْدَةَ وَأَبُو نَعْمٍ وَأَبُو عَدْنَانَ
 وَالْبَاقِي سَعْدُ بْنُ كَثِيرٍ أَمَّا الْأَسْوَدُ فَلَمْ يَأْتِ يَوْمَ مَوْسَى الَّذِي فِي ذَلِكَ فِي الصَّحَابَةِ عَلَى ابْنِ مَنْدَةَ
 وَذَكَرَهُ حَدَّثَ اسْمُ سَائِلِهَا اللَّهُ لَكُنْتُ وَهَذَا الْعَفْصِيَّةُ عِنْدَ أَبِي مَوْسَى أَحَدُ
 وَكُتُبُ عَنْهُ أَنَّ الصَّوَابَ أَهْلًا وَاحِدًا وَكَسَنَهُ أَبُو الْأَسْوَدِ كَسَاهُ الْخَمَارُ فِي
 الْمَارِجِ وَأَنْزَلَ فِي حَائِطٍ فِي الْجَحْرِ وَالنَّعْدِلِ وَالنَّسَائِي فِي الْحَيِّ وَعَنْهُمْ وَأَمَّا دَاهُ مِنْ كَسَاهُ
 مَا بِي عَبْدِ اللَّهِ فَعَلَّ الطَّيْرَانِي فِي الْعَجْمِ كَسَاهُ عَبْدُ اللَّهِ الَّذِي رَوَى عَنْهُ أَحَدُ الْكُتُبِ وَهُوَ
 نَزَلَ مَصْرًا وَأَمَّا رَوَى عَنْهُ الْكُتُبُ الَّذِي ذَكَرَهُ مَوْسَى أَهْلُ مِصْرَ وَهُوَ قَالَ الْكُتُبُ أَبُو عَدْنَانَ

محمد بن الراسع الحنبري في كتاب له جمع فيه حديث من دخل مصر من الصحابة في ترجمه
 نسند ولاهل مصر عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم حسان لا اعلم له غيره
 يمر روى له الحسن بن معا وقال ابو الحسن بن الأثير الجزري تغلب على طيها و
 وذلك انهما من اهل مصر اشبه **قوله** ضناح بن العسر الصحابي ومن قال
 فيه ضناح فقد اخطأ اشبه **قوله** اعرض عليه بان ابا نعم ذكر في الصحابة اخر
 اسمه ضناح وكذلك ذكره ابو موسى المديني في دبله على ابن مئدة وذكر
 له حديثا شنيئا لانزال هذه الامه في مشككة من دنها ما لم يجلوا الجنائز الى
 اهلها والحوادث ان ابا نعم بعد ان اوردته قال هو عندي المتقدم اوردته
 المتأخرين في ترجمه اشبه **قوله** وورد بعد ان الطبراني ذكر هذا الحديث في المعجم الحنبري
 ترجمه الضناح بن العسر ولحمه قال في السند الضناح ليا اجزه والصاب حذها لذكره
 المصنف والله اعلم **قوله** عزوان بن زيد القاشي لعن عمر بن عبد صالح مالى اشبه
 اعرض عليه بان لهم عزوان اخر لم ينسب مابقي ايضا ذكره في ما كولا في الاهل
 بعد ذكر الاول وقال انه من اصحاب ابى موسى روى عن ابن من ماله قال
 ما اضع ما لصلح والحوادث بان من ما كولا بعد ان ذكره قال لعنه ابن زيد الذي
 قبله اشبه **قوله** وكذلك لم يذكره الدارقطني بل اقص على الاول ولذلك له الحارثي في
 التاريخ الكبر وان له حاتم في الحرج والبعدي في الأفراد قلت ولا يعرف له روا
 وانما روى عنه شي من قول **قوله** اسار اليه الحارثي وان له حاتم وذكر الدارقطني
 في المؤلف والمختلف عن الشري بن يحيى ان عزوان القاشي كان مختلفا الى مجلس
 ثابت بن جليل العيص **قوله** المستمير بن الريان واي انسا اشبه وليس المستمير
 هذا فردا فان لهم المستمير الناجي وكلاهما مصري وهو والدارهم بن المستمير العروقي
 روى له ابن ماجة حديثا رواه عن ابيه ابراهيم بن المستمير العروقي عن ابيه المستمير عن عيش
 بن ميمون عن عوف بن نافع شدا عن كة عمان النهدى عن سلمان العارسي **قوله**
 سمعته رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فرغ الى صلاة الصبح غدا بركة الايمان
 وكبرته قال صاحب المبران انفر عنه انه ابراهيم **قوله** شنيئا الحنبري
 صحابي اشبه **قوله** ليس بسنة فردا فان لهم بسنة اخر صحابي اوردته ابن مئدة وابو نعيم الحنبري

وبوف في حوالة النبي صلى الله عليه وسلم وهو الذي روى انه سمع النبي صلى الله عليه
 وسلم رُحلاً ملى عنه واكثرت رواه الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عباس قال
 سمع النبي صلى الله عليه وسلم رُحلاً ملى عنه عن بلشيه فقال ايها الملى عن بلشيه
 هذه عن بلشيه واجمع عن نفسك ولهم شيخ اخر اسمه بلشيه بن علي سمي روى عنه
 رشيد ابو موهب ذكره ابن له حاتم في الجرح والتعديل وقال سمعته ابي بكر
 انه مجهول اسي وحاطب عن المصنف انه تبع في ذلك البخاري فانه ذكر بلشيه
 اخبر في التاريخ الكبير في الافراد وامّا بلشيه المذكور في الجرح فانه لا يصح حديثه
 انفرد به الحسن بن عمار وهو من روى الحديث والمعروف من حديث ابن عباس لسائر
 شيوخهم وقد رواه الحسن بن عماره ايضا هكذا اصل رواة غيره رواه الدارقطني
 والبيهقي ايضا قال الدارقطني هذا هو الصحيح عن ابن عباس والنسبة اليه وهم وقال
 ان الحسن بن عماره كان برويه من روى عنه الى الصواب فحدث به على الصواب موافقا
 لروايته عن ابن عباس وهو متروك الحديث على كل حال انتهى وامّا بلشيه الملقب
 فهو مجهول بالقديم قول **بوف** اليك الى ما يعني اسي وليس بوف فردا فاما
 بوف هذا فهو توفيق بن فضالة كدائبة البخاري وابن له حاتم وابن حبان وغيرهم
 ابن ابراهيم في الاحبار وله ذكر في الصحيحين حديث ابن عباس عن ابي في قصة الخضر
 مع موسى عليهما السلام وامّا بوف الآخر فهو بوف بن عبد الله روى عن علي بن له حاتم
 قصة طويلة ذكر ان ابن له حاتم فيها قال سمع علي بن له حاتم قال ما بوف الملقب انت
 امّ راسين روى عنه سالم بن حفصه ورفقه الشيخ وقد ذكر ابن حبان التميمي
 معاني ثمانية الملقبين وقد قيل ان لهم لاء اسم بوف بن عبد الله ايضا قال ابن له حاتم
 في الجرح والتعديل كان البخاري جعل بوف بن عبد الله اسما سمعته ابي بكر
 وله بخطه ذلك اسي **قلت** ولم يذكر البخاري في التاريخ الكبير بوف بن فضالة
 اليك الى الافراد ولا اذكر في ذكر البخاري بوف بن عبد الله اسما والله اعلم
قوله ابو الملقبة كسر الدال المهملة وسدده اللام روى عنه الامام بن
 وجماعه ولا تعلم احدا يابا نعم كحافظ في بوله ان اسمه عبد الله بن عبد الله بن
 اسي ومنه ان احدهما ان قول روى عنه الامام بن فضالة وجماعه وهم عجيب

ولم يرو عن أبي المذلة وأحد من المذكورين أصلاً وقد انفرد بالرواية عنه أبو جاهد الطائي وأسمه سعد هذا ما لا أعلم منه خلافاً من أهل الحديث ولم يذكره ابن حاتم في الحرج والتعديل وابن حبان في اللغات وأبو أحمد الحاكم في المحلى وغيرهم من ثقات الرجال مما وثقت عليه روايات عن سعد أبي جاهد الطائي وصرح بذلك علي بن الحسن فقال أبو ميلة مؤلف عايسة لا يعرف اسمه مجهول لم يرو عنه غير أبي جاهد وسبب هذا الوهم الذي وقع للمصنف أنه اشتبه عليه ذلك بأبي جاهد الذي روى عن أبي ميلة فإنه روى عنه الأعمش وسعد بن عيسى وآخرين وليس أبو جاهد من أفراد المحلى فإن لهم جماعة تكتبون بأبي جاهد والله أعلم **الأمير الثاني** أن ما أقيم له سفرد بنفسه عبد الله بن عبد الله بل كذلك سماه ابن حبان في اللغات وجرم أبو أحمد الحاكم في المحلى بأنه أخو سعد بن يسار وروى ما سنده عن البخاري أنه قال أبو ميلة صاحب عايسة قال جلد من يحيى عن سعد بن أحمد عن سعد الطائي عن أبي ميلة أخى سعد بن يسار إنما هو أبو مزرعة لا أبو ميلة وهي أيضاً لا أفراد في المحلى واسم أبي مزرعة عبد الرحمن بن يسار كما ذكره أحمد وصالح وأبو أحمد الحاكم في المحلى وهو جرم المزني في التهذيب وهو والد معاوية بن أبي مزرعة أحد من أخرج به الشخان والله أعلم **قوله** من بدل بن علي وهو كسر الميم عن الخطيب وغيره ويقولونه كثيراً نقضاً لشيء قلت قال الكافط أبو الفضل محمد بن ناصر الصوان فبني فبح الميم كذا نقلته من خط الكافط أبي الحجاج يوسف بن خليل أنه نقله من خط بن ناصر **البرق الولي حسن مع فقه الأسما والحق** **قوله** ولهذا أبي جرم بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي أحد فقهاء المدينة السبعة وكان يقال له راهب ورث اسمه أبو جرم وكسبه أبو عبد الرحمن شيئاً وهذا الذي حرمه المصنف من أن اسمه أبو جرم وكسبه أبو عبد الرحمن قول ضعيف رواه البخاري في التاريخ عن سمي بن أبي جرم بن عبد الرحمن ومنقولان آخران أحدهما أن اسمه محمد وكسبه أبو جرم وهو الذي ذكره البخاري في التاريخ وذكره في المحققين وذكره من رواية شعب بن وهب ومعه وصالح عن الزهري أنه سماه كذلك ذكر في آخر الترجمة قول شمي المصنف والبولي الثالث وهو الصحيح أن اسمه كسبه وهذا حرم من أبي حاتم في الحرج والتعديل وابن حبان

قال وقال للثلاث سبعة
أبو مريد ولا يصح قلت
والعروة أن أحاسيد
يسار هو

في الثقات وقال المزي في المهدب انه الصحيح **قوله** ومن غير الصحابة ابو الالاص
 الراوي عن انس بن مالك رضي الله عنه اسى **قوله** وما ذكره المصنف من ان ابا الالاص
 لم يعرف اسمه مخالف لما ذكره ابن ابي حاتم في الكشي فانه قال في كتاب له مفرد في الكشي ان
 اسمه عيسى وقال في الجرح والتعديل له باب لسمة من اسمه عيسى غير لا ينسب عيسى ابو
 الالاص القيسي روى عن انس بن مالك روى عنه روى عن حراش وارا هم من ابي عبله
 هكذا ذكر في الاسماء ثم قال في اواخر الكتاب في ذكر من روى عنه العالم يعرف
 بالكنى ولا يسمى في باب الافراد من الكشي من باب الالف ابو الالاص روى عن انس بن مالك
 روى منصور بن المعتمر عن يحيى بن حراش عنه سمعته ابي يقول ذلك سئل ابو زرعه
 عن ابي الالاص الذي روى عن انس بها **قوله** لا يعرف اسمه اسى وهذا مخالف
 لما قاله في الاسماء ومخالف لما ذكره في باب الكشي المفرد ولم ارا حاشا من صنف في الكشي ذكر
 ان اسمه عيسى ولا ذكره والاسماء اخر وقد احاط ابو العاسم بن عيسى كوفي باربع
 دمشق عن هذا الاضطراب الذي وقع منه لانه حاتم بن قال لعل ان ابي حاتم وحده في بعض
 رواياته ابو الالاص عيسى فيصحف عليه لعيسى والله اعلم **قوله** ابو الخبيب
 مولى عبد الله بن عمرو بن العاص النون المقتوف في اوله وقيل الثاني المصومة ماسن بن وقت
 اسى **قوله** ومنه اقران احدهما ان ابا الخبيب المذكور ليس هو مولى عبد الله بن عمرو بن العاص
 وانما هو مولى عبد الله بن سعد بن ابي شرح فاذا ذكره ابن بوشم ياربع مصر وانما
 في الثقات وان ما كولا في الالاص وعبد الحمم اكلي في ياربع مصر وبه جزم المزي
 في المهدب ولا اعلم منهم في ذلك اخلاقا **قوله** الثاني ان ذكر المصنف لابي
 الخبيب هذا فمن لا يعرف اسمه ليس محمد فقد روى ابو عمر الكندي في موالى اهل مصر
 ما سنده الى عمر بن سواد ان اسمه ابي النجدة ظليم وبه جزم ابن كولا في الالاص في
 موضعين من كتابه في باب البا الموحدة وفي باب الظالم المعجزة طليم سمح الطال المعجزة
 ولهم اللام وبه جزم عبد الحمم في ياربع مصر وحاشا قبل ذلك من بوشم ياربع مصر
 فقال فقال ان اسمه طليم وله اسم اسى فكان سفي المصنف ان يمثل من لم يولد له اسم
 اضلا ولو في قول لبعض العلماء والله اعلم **قوله** سليمان بن بلال الذي ابو بلال
 وقيل ابو محمد اسى وبما صدر به المصنف كرامة من كنيته بالي لال نظر فاني لم اجد احدا

من صنف في أسماء الرجال كناه بذلك والمعروف إنما هو ابواب وبه حرم
 البخاري في التاريخ الكبير وأثر له حاتم في الحج والتعديل والنسب في الحنفية وهو صدر
 ابن حبان في البقات كلامه والذين حووا الخلاف في كسبه انصرفوا على بولس
 إمام ابواب وأما أبو محمد كذا في بقات حبان والنهدي للمزني والاول أشهر
 كني يابنه ابوت بن سليمان بن ليل وابنه أعلم **النوع الثاني والحسب**
معروف كني المعروف من الأسماء دون الكني قول
 تضمن حتى أبا محمد من هذا الفصل من الصحابة وذكر جماعة منهم ما شئ من قيس بن الشما
 استي **هـ** وحتى لقد ان ذكر في النوع الذي قبله في الضرب الخامس منه وهو من احلف
 في كسبه واسمه معروف فان ما شئ نفس قد احلف في كسبه ومع ذلك فقد رجع
 المزني في النهدي ان كسبه ابو عبد الرحمن فقال ما شئ من قيس بن سماس ابو عبد الرحمن
 وقال ابو محمد وكأنته تبع في ذلك ابن حبان فانه قال في الصحاح كسبه ابو عبد الرحمن
 وقد روى ابو محمد ولم يكره البخاري في التاريخ الكبير ولا ابن أبي حاتم في الحج والتعديل
 ولا النسب في الحنفية وكان المصنف يتبع ذلك من مثله وان عبد البر فان ابنه
 حزم بن كسبه ابو محمد ورجحه ابن عبد البر ايضا فقال حتى أبا محمد ما شئ من محمد وروى حتى
 ابا عبد الرحمن وكذا فعل ابواحم الحاكم في الحنفية ومع ذلك كان المكان اللاتفي
 الصرب الخامس من النوع الذي قبله وابنه أعلم **قول** ثم حتى أبا محمد من الصحاح
 عبد الله بن جعفر بن طالب منه نظر من حيث ان المعروف ان كسبه ابو جعفر هو كذا
 كناه البخاري في التاريخ الكبير وأثر له حاتم في الحج والتعديل والنسب في الحنفية في الحنفية
 وابن حبان والطبراني ومن مثله وان عبد البر في شهم في الصحابة وكان المصنف
 اعترض ما وقع في الحنفية للنسب في حرف الميم **هـ** ابو محمد عبد الله بن جعفر **هـ** روى اسناد
 ان الوليد بن عبد الملك قال لعبد الله بن جعفر ما محمد اسى **هـ** قال لعبد ذلك في حوائجهم
 ابو جعفر عبد الله بن جعفر بن طالب المدني ولم ينسب عبد الله بن جعفر المكي ما محمد
 الى حقه واسند على كسبه لقول الوليد بن عبد الملك ونسبه عنه ذكره في كسبه ما محمد
 وقد روى البخاري في التاريخ اسناده الى ابن الزبير انه قال لعبد الله بن جعفر ما جعفر
 وذكر البخاري ايضا ان ابن أبي كناه اما جعفر وان الزبير اعرف لعبد الله بن جعفر

من الولد من عبد الملك ان كان النسي ارا د بعد الله من حعفر المدكور له طالب وهو
 الظاهر وان كان ارا د به عترة فلا مخالفة والله اعلم قول **هـ** فمن كنى بابي عبد
 عترة من حرم من طرفته فاني لم ارا من كناه لذلك ولم يذكر واليه لسه لهما وعليه
 كالحاري في التاريخ الكبر وان له حاتم في الحرج والعدك النسي وابي احمد الحار
 وابن حبان وابن مندة وابن عبد البر **هـ** فمن كنى بابي عبد الله وعثمان بن حنيف
 منه نظر من حيث ان المشهور ان كسبه ابو عمرو **هـ** ولم يذكر المزي في الهدى له لسه
 عن ابي عمرو وبه صدر ابن عبد البر في الاستيعاب كلامه من وكسر من الامة
 لم يذكر واليه كسبه كالحاري في التاريخ وان له حاتم في الحرج والعدك وابن مندة
 في الصحاح لغم حرم من حبان بما ذكره المصنف وذكره ابو احمد الحار في الناس معاً
 في باب ابي عبد الله وفي باب ابي عمرو والله اعلم قول **هـ** فمن كنى بابي عبد الله والمغيرة بن
 منه نظر من المشهور ان كسبه ابو عيسى **هـ** كذا حرم به النسي في التي وبه صدر
 ابو احمد الحار في التي كلامه **هـ** كذا صدر به المزي كلامه لغم صدر الحاري في
 التاريخ وان ابي حاتم وابن حبان كلامهم بما ذكره المصنف قول **هـ** فمن كنى بابي عبد الله
 معقل بن يسار وعمرون عامر المزيان منه نظر منهما معاً اما معقل بن يسار فان
 كسبه ابو علي بن المشهور وهو قول الجمهور علي بن المدي وحليقة بن حياط وعمرون
 بن الفلاسي واحمد بن عبد الله صالح الجلي وبه حرم ابن مندة في معرفة الصحابة وبه
 صدر الحاري كلامه في التاريخ الكبر وكذلك ابن له حاتم في الحرج والعدك ابن حبان
 طبعه الصحابة والنسي في التي واما ما حرمه المصنف من انه ابو عبد الله فهو قول
 ابراهيم بن المنذر راجع في حواه ابو احمد الحار في التي عنه والمشهور ما قدمناه قال
 الجلي لا تعلم احد من الصحابة كنى بابي علي عن معقل بن يسار قلت بل قيس بن عاصم وطاوي
 من الصحابة كناه كنى بابي علي فاذا ذكره النسي في التي وعمره والله اعلم واما
 عمرو بن عامر المزي فاني لا اعرف في الصحابة من تسمى عمرو بن عامر الا اسيراجه بما ذكره
 ابو عبد الله بن مندة في معرفة الصحابة فقال عمرو بن عامر من ذلك بن خنيس بن مندة **هـ**
 بن عمرو بن مازن بن التجار ابو داود المازني شمه بذلك قاله محمد بن يحيى الذهلي انني شهد السرا
 من سراً ولا كسبه ابو عبد الله وانما هو مازني وكسبه ابو داود وقد تحطت منه من مندة
 فذكره

وذكره ايضا بعد ذلك فقال عمرو بن مازن من بني خنسان من ذول سببه نذر اقاله
 مخرجي لا تعرف له رواية اشبه وعلى كل حال بقية وهم على ان اسحق من سماء عمرا وانما
 هو عمرو بن عامر هذا هو الصواب وهو كذا سماء مخرجي وموسى عصفه وذكره على الصواب
 ابن عبد البر وان منة ايضا في باب عمير وهو مشهور كسبه قاله ابن عبد البر ثم ذكره
 في الكنى وحكي الخلاف في اسمه هل هو عمرا وعمير وعلى كل بقية وليس من سماء
 ولست كسبه اما عبد الله واما عمرو بن عامر الباقى في ذكره ثم نحوون في دله على الاستعانة
 فقال عمرو بن عامر بن ربيعة بن هذيلة بن ربيعة بن عامر بن اليكاح بن عامر بن
 صعصعة بهذا نراه ليس من سماء ولا حتى انما بن عبد الله والظاهر ان ما ذكره
 المصنف سبق فلم وانما هو عمرو بن عوف المدني فان كسبه ابو عبد الله حرمه ابنه
 وابن عبد البر والله اعلم. وقد ذكر المصنف في هذا النوع جماعة احتلت فيهم
 وهم عبد العجرة ومفضل بن سنان وعبد الله بن عمرو بن العاصي وعبد الرحمن بن عبد
 وحيد بن مطعم وحوطيط بن عبد العزيز ومجود بن الربيع والفضل بن العاص وراعي بن جريح
 ولعبد بن مالك وحاتم بن عبد الله وبنان مؤلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمرو بن العاصي
 وشريح بن حنينة ومعاذ بن جبل وزيد بن الخطاب ومجهر بن مسلمة وزيد بن جارية وبلال
 بن رباح فكلها ولا تخلف في كنهاهم وقد اسار المصنف الى ذلك قوله في آخر النوع
 وفي بعض من ذكرناه من قبل في كسبه عتقا ذكرناه والله اعلم وعلى هذا فاللائق بها ولا
 ان تذكره في النوع الخامس من النوع الذي قبله وانما اعترضت عليه من خرج في كسبه
 عمر ما حرمه المصنف على ان المزي قد رجع خلاف ما حرمه المصنف في كسبه مجود بن الربيع
 والفضل بن العاص ومجهر بن مسلمة وبلال بن رباح فصدر كلامه ان كسبه مجود بن الربيع
 ابو نعيم وان كسبه كل من الفضل ومجهر بن مسلمة وبلال بن رباح ابو عبد الله والله اعلم
النوع السادس والخمسون معرفة المؤلف والمختلف
 قوله من القسم الاول سلام وسلام. جمع ما يرد عليك من ذلك وهو يسد
 اللام الاحمسة وذكرهم قلت بنى عليه اربعة اخرون اولاهم المصنف اربعة
 سلة بن سلام اخو عبد الله بن سلام ذكره ابن منة في الصحاح وذكر بن نحوون في دله
 على الاستعانة انه اخو عبد الله بن سلام ولم يسم اياه وقد قال ذكر المصنف

والد

لعبد الله بن سلام كافي عن كره هذا لأنه عرف أن أخاه وأن أجيئه منسوبان إلى
 سلام ^{وله} لعبد الله والآخر في سلام أن أخا عبد الله بن سلام ذكره من يحون في الصحابة في
 دله على الاستعجاب في أفراد حرف السن والبالغ سلام أحاد إلى نظر النسبي
 وأسم إلى نصر محمد بن عتوب بن إسحق بن محمد بن موسى بن سلام النسبي السلمي مخفف النسب
 نسب إلى حده توفي بعد النلسين وأربعه ذكره الذهبي في مسنده النسب والرابع
 سلام حد سعد بن جعفر بن سلام الشهدى مات سنة أربع عشرة وسماه ذكره
 من نقطة في الذكيلة قوله ليس لنا عمارة كسر العين إلا التي من عمارة من الصحابة
 ومسلم من صمته ومن عمارة عمارة لضم والله أعلم انتهى ^{قلت} برؤ على الإطلاق
 عمارة بفتح العين ولشد الميم ومن ذلك عبد الله بن دما بن عمرو بن زمره
 بن عمرو بن عمارة البلوي سمعته رآه وهو العروى بالمجدد ويزيد ونحات وعبد الله بن ثعلبة
 بن خزيمة بن صرم بن عمرو بن عمارة معدودون الصحابة سمعته بن داود العسني وشد
 نحات وعبد الله بن رابو عمارة البلوي تطن منهم ومقر رآه عبد الله بن القمقام
 عمارة ولاه عمر بن عبد العزيز الجيرة ذكرهم الدارقطني وابن ماكولا وجعفر بن محمد بن
 عبد الله بن عمارة الحميري روى عن سعد بن البناء وولادة قاسم وأحمد بن جعفر بن عمارة
 وأبو عمر بن محمد بن علي بن عمارة الحميري ذكرهم من نقطة في الذكيلة وأبو القاسم محمد بن عمارة الحميري
 ذكره الذهبي وفي النسوة جماعة هذا الاسم منهم بن عمارة بن عبد الوهاب بن سلمه
 الكهنة وعمارة بن شيبان بن غير الحميري وعمارة بن عبد الله بن يوسف بن محمد بن إبراهيم بن الصناديق الدوي
 تروى عن كمال القسيري روى عنها أبو يوسف ذكره ابن ماكولا في الأقال
 وأما كون والد أبي بن عمارة فردا فهو المشهور وهو الذي أصر عليه ابن ماكولا
 وعنه واحد إلا أن الدارقطني قال إن ورثا يقال لها عمارة كسر العين وهذا لا
 يختص بفلسطين وإنما قاله الدارقطني صلا لا لدون القبائل وفوق البطون من العرب
 فأنه قال وما كان من فوق بطون العرب ودون قبائلهم هي عمارة كسر العين قال
 الذين بنو بني العرب على سبب طبقات شعب وسلب وعمارة وبطن نجد وفصيلة
 وما بينهما من الأبياء فأنما يعرفها أهلها بمضرب وسبب وكأنه فصيلة وورثس عمان
 وقصى بطن وهاشم نجد وسوا الغساس لفصيلة انتهى وقد بطنها في سبب

لعله

لعله

للعرب الغنا طابق عده فصلها الذب وهو سنة اعم ذاك السبع والقبيلة
 عمارة بطن لخذ فصلة **قوله** حرام بالزاي في درس وحرام بالزاي المهملة في الزايد
 والله اعلم اسي والمراد مع شركاء المهمة في الاولى وبها في الثانية وقد يوه من عمارة
 السبع انه لا يقع الاول الا في درس ولا الثاني الا في الانصار وليس ذلك مراد المصنف
 وانما اراد انما وقع من هذا في درس يكون بالزاي وما وقع من ذلك في الانصار يكون بالزاي
 وقد ورد الانصار في عدة مسائل غير قريش والانصار ولا كثيرا وقع في لغة العامة
 بالزاي المهمة ووقع الانصار معا في حراجه من الاول في حراجه ابو يحيى خيش من حاله
 الاشعر من ربعة من اصم وقيل الاسع من خلف بن صقير من اصم من حسن من حرام من
 خبيشة بن سلول بن سعد بن ربيعة الكعبي وقال ابن عبد البر خبيشة بن سعد
 بن عمرو وهو ابو خراعة اسي وقتل جيش يوم فتح مكة مع خالد بن الوليد وابن اسنه
 حرام من هسام بن حسن روى عن ابيه عن اُمِّ معد قصتها المشهورة في الهجرة روى عنه
 ابو البزها سم من الناسم وان ادريس والعنني واثم معبد واسمها عاتكة
 بنت خليف وقيل عاتكة بنت خالد بن خلف بن صقير من ربيعة من اصم من حسن
 من حرام من خبيشة الكعبي وهي عمته جيش المدور على الاول وهي اخيه على النول
 الثاني وبه حرام من عبد البر ذكرهم من ما كولا في الاحمال **قوله** ومن الثاني في حراجه
 ايضا ما حمله الدارطني ومن ما كولا عن الحسن ان في حراجه حرام من خبيشة
 بن سعد سلول بن سعد وله هكذا ذكر ان ما كولا حرام من خبيشة وحرام من حسنة
 لها جميعا والظاهر انه واحد اختلف في ضبطه وبيان نسبه لجعله ابن حسنة
 بالزاي المهمة وجعله عنه بالزاي ويحتمل ان حرام من حسنة وحرام من حسنة احوا
 وهو لعبد ووقع حرام بالزاي في بني عامر بن صعصعة وبني عامر بن كلاب من بني عامر
 صعصعة حرام من ربعة من مالك العامري من بني عامر بن صعصعة اخو لسيد ربعة
 الساعري وابنه عبد الله حرام من ربعة من عبد الله المخزومي بن عبد الله بن عامر بن كلاب
 ام السن بنت حرام من خالد بن سعد بن عامر بن سعد بن عامر بن كلاب بن وها على المطاة
 وحرام من اسعيل العامري لا ادري من اي بني عامر هو فقد ذكره ابن ابي حاتم ومن
 ما كولا مسوفا عن مشير والله اعلم **قوله** ووقع حرام بالزاي في بلقيس وختم وجام وعم بن مسير وخراعة

وقال ان معاوية انكر كارت هذا شقيقة زيادة الناس في اخره وهذا هو المشهور
 حرما الدار وطني وحماه عن ابن حبيب وكذا حرمه الرشاطي في الاسماء وحماه عن الحلبي
 وكذا حماه السعاني في اول ترجمة الشفري عن ابن الحلبي وعن حبيب ايضا الا ان
 الرشاطي حكى عن ابن حبيب ان السند المذكور قاله شقيقه بن كعدة بن كيرة بن شبيب
 وظاهر كلامه الدارقطني ان السند قاله شقيقه بن سعة بن حبيب والمشهور الاول انه قاله
 معويه بن كارت وهو قول ابن الحلبي والي عبد القاسم بن سلام وهو الذي نقله السعاني
 ابن حبيب ايضا فانه اعلم قال ابن حبيب والشفقات الشفاني قال وانما سمي شفقا
 النعمان لان النعمان بنا مجلسا وسماه صاحبا وزرع هذه الشفقات فسميت شفقا
 النعمان والظاهر ان المصنف انما اراد ضبط ما هو الفاء فقط فلا يريد عليه ما هو
 بالفاء وانما ذكره لسان الفائدة قوله عند ذكر غسل بن دحوان انه نسخ
 العنبر والسنن المملتين وحدثه بخط الامام ابي منصور الازهر في كتابه هديب
 اللغة بالهجر والاسكان ولا اراه ضبطه والله اعلم انتهى وقد اعترض عليه بعض
 الماخرين انه لم يره هذا في الهدب للازهرى فان اراد انه ليس الهدب في باب العنبر والسنن
 مع اللام فهو ما ذكر بعد نظريه فلم اجد فيه ولم يلائم من كونه ليس هذا الباب ان لا
 سئل الازهرى عنه ساقى في نسخة كتابه فانه اخباري يفتل كلامه وهذا هو الظاهر فان
 المصنف رآه في الهدب بخطه فلا يرد عليه بقول لم يره في هذا الباب والله اعلم قوله
 غنما لغن المحبة والنون المشددة وعتام لغن المملة والياء المملة المشددة لا لغن من
 الغسل الباني غير عتام بن علي العامري والد علي عتام الداهية والياقون بن الاول انتهى
 قلت بل لغن من الغسل الباني ايضا حصنه الكور وهو عتام بن علي العامري
 قوله مشور ومشور اما مشور لضم الم وشدته الواو ونحوا فهو مشور
 بنو المالك في المال له صحبه ومشور بن عبد الملك الربوعي روى عنه معن بن عيسى ذكره
 البخاري ومن سواه فما علم كسر الم واسكانه السنن والله اعلم اسي لم يذكر الدارقطني
 وابن دحولا بالسينة لا مشور بن المالك فقط وقال لا ان مشورا المصنف جماعة
 ولم يستدرك بن نقطة علمها غيرهما ولا من دل على ان نقطة لغم مع ان التصحيح الذي في
 المسند واما ما حواه المصنف عن البخاري بن حمله مشور بن عبد الملك الشددة فقد اختلف

نسخ التاريخ الكبير في هذا مع اتفاق ما وقعت عليه من النسخ الصحيحة على ذكره في باب
 مسور بالحقق وذكره في باب مسور بن مخزومه والذي وقعت عليه منه ثلاث نسخ صحيحة
 ولم يذكره في أقدم النسخ الثلاثة في غير هذا الباب وذكره في النسخين الآخرين في باب
 الواحد أيضا ذكر مسور بن زيد الطاهري ثم ذكر بعده مسور بن عبد الملك وذكر
 في كل من الباين أنه روى عنه معن بن عيسى زاد في باب مسور بالحقق أنه روى عنه
 ابن وهب أيضا وعلى هذا فسأل كيف ذكره في باب الواحد وذكر منه اسمين وقد
 كانت عادة لعدم ذكر الصحابة في أول كل باب ولعله أراد أن مسور بن زيد قد
 في الصحابة ومسور بن عبد الملك فرد في من بعد الصحابة ولم يذكر مسور بن عبد الملك في
 أقدم نسخ التاريخ الثاني وقعت عليها في باب الواحد بل انصرف على ذكره في باب مسور
 مخزومه ولهذا بدل على أنه عنه محقق وأما إرادته في النسخين الآخرين في الباين
 محتمل أنه للاختلاف في ضبطه أو أنه لم يجر عنه من أي الباين هو فإورده فيهما
 ورأسه في النسخة القديمة من التاريخ أيضا التي لم يذكر فيها في باب الواحد مسور بن عبد
 ذكر مسور بن زيد الطاهري ثم ذكر بعده مكيصة بن مسعود الصحابي ثم ذكر بعده مسور
 بن مروزق بن الباعين ولهذا بدل على أن ابن مروزق أيضا بالشدة وفضله منها مكيصة
 دال على ما ذكرناه من إكواء المتقدم أن ذكر الصحابة أولا في باب الواحد ثم أسفل إلى
 الأفراد في الباين ومن بعدهم وهو صحيح كون المسورين مروزق بالشدة وأما أن
 حاتم فإنه ذكر اللامه الدورس في باب مسور بالحقق التي ذكر فيه المسور بن مخزومه
 ولم يذكر أحدا في الأفراد مشددا والله أعلم قول **هـ** الحال وأجمال لا يعرف في روا
 الحديث أو من ذكر منهم في كتب الحديث المندولة الحال بما كان المملة صفة لا أسماء الأهل
 بن عبد الملك الحال والد موسى بن هرون الحال كما في حديث علي بن الغني كما فطانه بن نزار
 فلما نهج حمل إلى أن قال ومن عداؤه فالحال بالجيم انتهى وبينه أمور أحدها أن ما حماه المصد
 عن عبد الغني بن سعيد بن هرون الحال كان نزارا قبل أن يحمل حاله فنهى ولده نوح
 بن هرون كما فط وهو أعرابي سب قال إن أمه كان حمالا ثم تحول إلى البرج حمالا ثم
 بن كمار ود في باب النجى والذي نقله المصنف عن عبد الغني أنه حماه عن الماضي إلى الظاهر
 الذهلي الأمر الثاني أن المصنف أحترز أن يسمي صفة لا أسماء على أنه حمال منهم حمال

من مالك الاسدي شهد الفادسته واسف بن حماد المارثي صحابي له في السراحد
والاعز بن عبد الله بن الجارث بن حماد ساعق فارس من حمير والامير الثالث
انه قد روى الحديث جماعة بوصفون كمال منهم ثمان بن محمد كمال الزاهد اوليا
ومصر سمع الحديث من يونس بن عبد الاعلى والديع بن سلمان المراكبي والحسين بن عمار
والحسن بن الدغفاري وحمير بن نصر ويزيد بن سنان في اخر زوى عنه ابو حمير المقرئ محمد
محمد بن سوخته والحسن بن ريشيق وطار بن قيس واخرون وقد وقع لنا حديثه احرا
ككافط العلامة ابو الحسن بن عبد الحافظ في ادنا قال اما ابو المكارم احمد بن محمد اللسان
اما الحسن بن احمد ادا اما ابو نعم احمد بن عبد الله ككافط بن محمد بن علي بن خنيس بن اسحق بن سلمة النخعي
بما بيان مصر بن محمد بن الحكم بن ولد سعد بن العاصي بن محمد بن خنيس بن حمير بن زائدة
عن ثمان بن عيسى عن ابي محمد قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول في سعد بن محمد بن
رستمته وأحد دعونه وذكر ان يونس بن ماري الغراء ثمان كمال وقال كان زاهدا متعبا
وكان لغة وقال الداروطي كان فاضلا وقال الخطيب ماري بن محمد كان عبدا لفرس
الثلث • ومهم حديث المذكور ابو الفاسم بن علي بن محمد بن سنان بن محمد كمال بن حمير
ابي الحسن بن علي بن الحسن الاذني حدث عنه سعد بن علي النخعي بن زلمة ذكره ابن سبط في
التمثيله • ومهم ابو العباس احمد بن محمد بن القيس كمال احمد بن شيوخ ابي التميمي ذكره في
محمد بن سوخته حدث عن محمد بن احمد بن علي بن دارة الضبي ذكره ابن سبط في التكملة
ومهم الفقيه ابو الحسن بن ابي نضر البغدادي كمال الفقيه بن ابي مكنة كان شنيها
روى عن ابي عمر بن موسى وغيره ذكره ابو الفاسم بن عيسى بن ماري بن دمشق وقال
حكى عنه عبد العزيز بن احمد وابو عبد الله محمد بن موسى بن عمار بن الحلاجي المايثري وزكاه وكر
ابو الفضل بن خيرون انه يروي عن مكنة سنة تسع واربعين واربعمائة وذكره ابن سبط ايضا •
والله جميع ما في الصحيحين والموطأ مما هو على صورة لسر وهو الشين الموهوطة وليس
البا الا اربعة فاهم لسر المهملة وضم الباء وهم عبد الله بن لسر المارثي من الصحابة الى اخر
كلامه وقد كتبت اعرضت على المصنف سراج الالفية حيث لم يذكر اياه بسرا من ابي لسر المارثي
وان حدثه في صحيح مسلم وكتبت فقلت في ذلك ككافط اما الحاج المزي فانه قال في تهذيب
الكمال انه روى له مسلم ورتب له علامة مسلم في رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم

ابو عبد الله بن علي بن حمير
قال ابو يونس بن حمير
قال احمد

ابو الحسن بن علي بن حمير
قال احمد بن محمد بن علي بن حمير
قال احمد بن محمد بن علي بن حمير

مسير الائمة على ايام الجاهلية

ورواية ولده عبد الله بن يسر عنه برسين ان ذلك لهم وان لم يخرج له مسلم وانما اخرج
 لانه عبد الله بن يسر قال نزل النبي صلى الله عليه وسلم على ابي فقد فناء له طعاما
 وليس لابيته يسر فنه رواية ولا ذكر باسمه الا في نسخة ابنه عبد الله بن يسر
 وانما وقع في رواية في اليوم والليلة للنسائي ان هذا الحديث من رواه عن ابيه ولم يرد
 في شيء من طرق مسلم وسبب وقوع المتن في ذلك لعل له لصاحب المال فانه سبقه
 لذلك نعم برؤ على اطلاق المصنف في ان من عدا هؤلاء الاربع العشرة ان مسلما روى في صحيحه
 من رواه الى التشرحه من انظر معبرا او وضع له الحديث وانما ليس هذا بالياء المنه من تحت
 والسنن المهمة المفتوحة من وجوب عن المصنف ان هذه الكنية ملازمة لإدانة
 المعرف ولا يشبهه واسم ابي اليسر كعب بن عبد الوهاب السلمي فاسد اعلم
قول كأمها على صورة زيد فهو لزاوي والياء المنه من تحت الخلاصة
 احدها برؤ عن عبد الله بن ابي نرزة فانه لضم الياء الموحدة والراء المهمة الى اخر كلامه
 وقد برؤ على ما ذكره من الحضر ما وقع في صحيح البخاري من حديث مالك بن الحويرث في صفة
 صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال في اخره لصلاة سبحا الى برؤ عن عمر
 سلمة وذكر ابو ذر الهروي عن ابي محمد الخواري عن ابي نرزة عن ابي نرزة عن ابي نرزة عن
 الموحدة وفيه البراء ووقع عند بغية رواه البخاري نريد كالحجادة وما خرج رواية
 ابي در عن الخواري ان مسلما كذلك في الجن في البراء الموحدة وكذلك الساس
 الخي وبه خرم الدار ويطي في المولف والمخلف ومن ما كولا قال وقل ابو نرزة قال
 عبد الغني بن سعيد لم اسمعه من احد الراي قال ومسلم من كالحاج اعلم اسي وبه حم الدين
 في مشتبها النسبة فيما رواه خطه **قول** ليس المحض والموطا جارية ما حكم الا
 جارية من قدامه ونريد من جارية ومن عداها فهو حارثة ما كولا والقاء والله اعلم اسي
 وليس هذا الكسر كمد فان في الصحيح اسمين اخرين ما حكم والمسا من تحت احدهما الاسودس
 بن جارية البقي روى له مسلم في ثابته كمد وعن ابي هريرة حديث النضر جارية والاخر عمر
 بن ابي سيف بن اسيد بن جارية البقي روى له البخاري عن ابي هريرة قصة فيل خبيثين
 عدي وروى له مسلم عن ابي هريرة حديث الجليبي دعوة يدعوا بها الكثرة وانما اللذان
 ذكرهما المصنف فليست لهما رواية في المحض ولا في الموطا وانما جارية بن قدامة ذكر

ن
خادم

في صحيح البخاري في كتاب العتق قال فيه فلما كان يوم خرق من الجص في حرقه جارية
من قدامة ولزمت من جارية ذكر في الموطا واما الولد عبد الرحمن ومجمع رواية في الموطا
والبخاري وهو مذکور في نسبهما فقد اخرج مالك والبخاري وصحة حسنا بنيت خدام من
رواية عبد الرحمن ومجمع اني نزلت من جارية عنها واخرج النسائي فقط لزم من جارية حديثا
عن معوية **بول** كل ما فيها من رباح وهو بالباء الموحدة الا زاد من رباح وهو
ابو قيس الراوي عن ابى هريرة في اشراط الساعة ومعارضة الجماعة فانه ثابها المسامحة تحت
عند الاكثر من وقت حلي البخاري فيه الوجهين بالباء والياء والله اعلم امهي وفيه امر ان
احدهما ان ما ذكره المصنف من ان كنية ابو قيس قد حالفه المري في التمدد
فخرج انه ابو رباح بالسنة كما سُم ابيه فقال زاد من رباح ونقال ان رباح القيسي
ابو رباح ونقال ابو قيس قد كنت فقلت المري في ترجمته لذلك لصدره كلاً
في نسخة الالفية ثم سن الى انه وفهم احواف مرجوح وان الصواب ما ذكره المصنف
بعد وبع كذا كذا في صحيح مسلم في كتاب المغازي من روايته عن ابن جابر عن ابى قيس
بن رباح عن ابى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من خرج من الطاعة وفارق الجماعة
فمات مات ميتة جاهلية احدث ولم يقع كذا في صحيح مسلم في موضع من الصحيح الا هنا عند مسلم
وله عند مسلم حديث اخر في العتق وقع فيه مسمى عن كذا وكذا كذا كذا البخاري في
البارخ الكبر وان ابى حاتم في الجرح والتعديل ومسلم في الجرح والنسائي في الجرح وانواحه الحاتم
في الجرح وان حبان في النفقات والداروطني في المولف والمختلف والمخطوب في كتاب المفق
والمفق وان ما كولا في الاكوال وصاحب المشارق وغيرهم وفي المولف والمختلف
لداروطني ان حرم من حازم كناه كذا لك وبه حرم المزي في الاطراف ولم اجد احدا
من المفق من كناه ابى رباح ولكن المزي في صاحب المال في ذلك وكان سببه وقوع
الوهيم في ذلك ان له سمي اخر يسمى زياد بن رباح ايضا وهو لم يرد كالاول ولكنه
مناجرا الطنفة عن ذال راي النساء وروي عن الحسن المصري وسمي هذا ابو رباح
كنايه البخاري في البارخ الكبر وان ابى حاتم في الجرح والتعديل والنسائي في الجرح
وان حبان في النفقات وانواحه الحاتم في الجرح والتعديل والنسائي في الجرح
والمخطوب المصنف والمعرف واما سبب علي ذلك وان كان الصواب ما قاله المصنف

لئلا يغتر بجماله في الهند وسفليته له في شرح الألفظة **الأم** الثاني
 ان قول المصنف البخاري حكى فيه الوجه فنظر وان البخاري لم يخرج له في صحيحه
 شيئا وانما ذكره في التاريخ التمهيد وحكي الاختلاف فيه من روده بالاسم والاسم
 والاختلاف في اسم أبيه ولم يتعرض للخلاف في كونه بالموحدة او المتناه من تحت
 وهذه عبارة في التاريخ الكبير زياد بن رباح ابو قيس روى عنه الحسن قال
 الثوب ومحمد بن قيس عن عمران بن حمر عن زياد بن رباح وقال ابن المبارك اما جسر
 بن حازم عن عمران بن قيس عن رباح العسبي وقال محمد بن يوسف عن سفيان عن زكريا
 بن عيسى عن عمران بن زياد بن مطر عن كهريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم في العصبية
 اشبهت بها كذا هو في نسخ التاريخ من رباح المتناه في الموضعين وانما اراد بالاختلاف
 ما ذكرته لأضبط الحروف ولكن المصنف تبع في ذلك صاحب المسارق فانه حكى البخاري
 فيه الواح من وحكي عن ابن الجارود انه ضبط بالموحدة والله اعلم **قوله**
 ولها سلم بن زبير وسلم بن قتيبة وسلم ابن ابي النبال وسلم بن عبد الرحمن هذه الاربعة
 ما سكان الالم ومن عداهم سالم بالالف والله اعلم ان ابي وفيه امر ان احدهما
 ان اصحاب المولف والمخلف كالدرا وطني وابن مأكولا وغيرهما لم يذكر واحدة
 الترجمة في كتبهم لانها لا تألف خط الزيادة الالف في سالم وانما ذكرها صاحب
 المسارق بسعه المصنف **الامر** الثاني انه فات المصنف وصاحب المسارق
 قبله ان لسني حكام بن سلم الداري فقد روى له مسلم في الصحيح فضال النبي صلى الله عليه وسلم
 حدثنا ابن ابي شيبة عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو ابن لسان وستين وذكره البخاري في السبع
 غير منسوب عند حدث النبي عن سبع الثمار حتى يندوا صلاحها فقال ورواه علي بن
 حجر عن حكام عن عنبسه عن كروان بن خالد عن ابي الزناد **قوله** وفيها سلمان النار
 وسلمان بن عامر وسلمان بن المغيرة وعبد الرحمن سلمان ومن عداهم اولاء الاولاد
 سلمان بالاشي وفيه امر ان احدهما ان اصحاب المولف والمخلف لم يوردوا هذه
 الترجمة في كتبهم كالدرا وطني وابن مأكولا لعدم اشتباههما الزيادة الثاني المصنف
 وانما ذكر ذلك صاحب المسارق بسعه المصنف **الامر** الثاني انه فات المصنف
 وصاحب المسارق قبله ان لسني سلمان بن ربيعة الباهلي فقد روى له مسلم في صحيحه

في كتاب الركاة من رواية أبي والي عن سلمان بن ربيعة قال قال عمر بن عبد الله رسول الله صلى
 عليه وسلم قسما فقلت والله لغتر هؤلاء اخوتهم قال انهم خير واني من ان يسألوني
 بالهجر او يتخلوني ولست ساخل وكذلك روى مسلم في صحيحه في كتاب الايمان حديثا
 من رواية صفوان بن سليم عن عبد الله بن سلمان عن ابيه عن ابي هريرة قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله سعد رحمان المنين من الحر فلتابع احدا في
 قلبه متفقا ذرة من ايمان الاقصيه ووقع في الاطراف كلف في هذا الحديث عبد الله
 بن سلمان مصغر عبد الله وهو وهم وانما هو عبد الله مكر ولذا ذكره ابو
 مسعود الدمشقي في الاطراف على الصواب وعبد الله بن سلمان هذا ابو هو سلمان
 الاغر وليس كان سفي للصنف ان يذكر ايضا لان اياه لم يسم في هذا الحديث فربما ظن
 انه اخو وقد روى مالك في الموطا والبخاري من طريقه لاجبيه عبد الله بن سلمان
 لكنه لم يسم اياه بل كناه رواه مالك عن زيد بن رباح وعبد الله بن ابي عبد الله الاغر
 كلاهما عن ابي عبد الله الاغر عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال صلوة في
 مسجدك هذا خير من الف صلوة فيما سواه من المساجد الا المسجد الحرام فان عبد الله
 هو سلمان وقد روى مسلم في الغفر حديثا من رواية محمد بن فضال عن ابي اسمعيل عن ابي
 حازم عن ابي هريرة مرفوعا والذي نفسي بيده لانه هذا الحديث في الحديث على هذا الحديث
 وحديث والذي نفسي بيده لانه هذا الحديث في الحديث على الناس يوم لا يدري القائل
 فيه قتل الحديث وابو اسمعيل هذا اسمه ليش من سلمان وليس لا يلزم المصنف ذكر
 هذا وذكر عبد الله بن سلمان يجوز سلمان غيرة مذكور في الصحيح وانما ذكرهما
 لكون المصنف ذكر ابا حازم وابا حازم لكون فيهما اسم سلمان وانما ذكر في الصحيح
 بالكنية وقد قيل ان ابا اسمعيل المذكور في الحديث الاخير هو زيد بن لسان وخطا المذكر
 في الاطراف قال ذلك قال والصحيح انه بشير ابو اسمعيل في الحديث الذي قبله لوجه
 منها ان ابن فضال مشهور برواية عنه دون زيد بن لسان ومنها انه مشهور
 ولسته جميعا وزيد بن لسان مشهور باسمه دون لسته وقد اختلف في لسته فقال ابو
 اسمعيل وقيل ابو بشير ومنها انه اسلم وزيد بن لسان يشكرى والله اعلم
 اني كنت لم ترفع في مسلم لسته ابي اسمعيل هذا انه اسلم في واحد من الحديثين

الكتب الأئمة بالآباء الموحدة وجميع ما فيها على هذه الصورة فإنما هو الأئمة بالآباء الموقوفة
 ما تفتن من محمد **قلت** روى مسلم الكثير عن شيبان بن فروخ وهو أئمة بالآباء الموقوفة لكن
 إذا لم يكن في شيء من ذلك منسوبا إلى يحيى عما صامته بخطه والله أعلم انتهى وقد شيعته
 كتاب مسلم فلم أحده شيبان بن فروخ منسوبا فلا يخطئه على القاضي عما يرض حسنه لما
 قاله والله أعلم **قوله** لا أعلم في الصحيحين الزائر بالمرحلة في آخره إلا حلفن في تمام
 الزائر والحسن بن الصباح الزائر انتهى وقد اعترض عليه أن ما على يحيى في ذلك في نفسه
 المثل أن يحيى من السكن الزائر من شيوخ البخاري في صحيحه وإن بشر بن ماس الزائر
 استشهد به البخاري **قلت** الزحمان إذا ذكر في صحيح البخاري من غير منسوبة من فلا
 مردان على المصنف والله أعلم **قوله** سعيه الجري وعباس الجري والجري
 غير مستفي عن لفظة هذا ما فيها بالحكم الموضوعة ولها الجري كما المملة يحيى شيوخ
 البخاري ومسلم والله أعلم انتهى وفيه أمور أحدها أن نفسه المصنف ما فيها من الجري
 غير مستفي بكونه عن أبي لفة فلهذا القاضي عما صافيه هكذا قال في السار وقد ورد عليها
 عدة مواضع في الصحيح ذكر منها الجري غير مستفي عن أبي لفة والمراد به في
 المواضع كلها سعيه الجري من ذلك في الصحيحين كتاب الصلاة رواية الجري غير مستفي
 عن عبد الله بن بريدة عن عبد الله بن معقل مر فوعا من كل إذا بين صلاة الحديث
 ومن ذلك عند مسلم في الأظحية رواية الجري غير مستفي عن أبي عثمان النهدي عن
 عبد الرحمن بن كز قال نزل علينا اضماف لنا الحديث والحديث رواه البخاري في الأدب
 مصريا فانسبه الجري أنه سعيه ومن ذلك عند البخاري في الأحكام رواية الجري
 غير مستفي عن طريق أبي ميمونة عن حماد بن عمار عن سمع الله به الحديث ومن
 ذلك عند مسلم في الكسوف رواية الجري غير مستفي عن جيان بن عمر عن عبد الرحمن بن مسعود
 قال بينا أنا أنام ما سمي في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ سقنا الشمس
 الحديث ومن ذلك عند مسلم في الصلاة رواية الجري غير مستفي عن أبي العلاء بن عبد
 بن السجستانه صلى الله عليه وسلم قال فضع قد لهما نعله اليسرى
 ومن ذلك عند مسلم في الحج رواية الجري غير مستفي عن أبي الطفيل قال ولدت الرعاش
 أراثة هذا الرجل بالثقة ثلاثة أطواف الحديث ومن ذلك عند مسلم الصافي في المنافيس

رواية الجودي عن مسيحي عن لي الطفيل قال قلت له ارايت رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال نعم كان اسن بلخ الوجه الامر الثاني ان اما علي الجبائي زاد علي هـ
الاسم جيان بن عمر الجودي له عند مسلم عن عبد الرحمن بن مسعود الكوفي المسمى
في الكوفي وزاد ايضا بان زعم الجودي بولاهم روى له ايضا مسلم في صحيحه وبعده
لم يرد ان علي المصنف لانهما في باب مسلم باسميهما عن منسوب الامر الثاني ان قول
المصنف ان يحيى بن بشر الحريري شيخ البخاري ومسلم وهم فلهذا صاغت المصنفات
وتبع صاحب المسار في ذلك اما علي الجبائي فانه كذا قال في نفس المصنفات وسبقها
الي ذلك ابو احمد عدي في كتاب له جمع فيه من ايقن السجنان على اخراج حقه
ان السجنان اخذ جاله وكذلك ذكر ابو نصر الكليني في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه
البحاري ولم يصغوا كلهم شيئا وانما روى عنه مسلم وحده حكايا عن معوية بن سلام
وهو يحيى بن بشر كثير الاسدي الحريري الكوفي واما الذي روى عنه البخاري وهو
يحيى بن بشر البلخي الفلاني في موضعين من صحيحه عن منسوب الاول في باب الحج في باب
قول الله تعالى ونزدوا فان حيرة الزاد القوي والباقي في باب هجرة النبي صلى الله
عليه وسلم في حديث عمراة قال لا يبي موسى لهل يسرك اسلامنا مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم كحيت وقد ولهم الجبائي والكليني في جميعهما من الترحيم من وددت ان
ان ابي حاتم في الحج والعدل ومن جبان في النفقات وابو بكر الخطيب كتاب المصنف والمصنف
ونه حرم كفايا ابو كبحاج المزي في الهدى وهو الصواب وهو ارجح لان معروفا في مختلف
البلدة والوفاء فاما الحريري فهو في بولي سنة تسع وعشرين ومائة في الكبر سبعة
وابو القاسم القوي زاد كبر سبعة في حمدي الاولى في حلاله الواثق وقال قطين
بوني في حمدي الاولى سنة تسع وعشرين ومائة الذي روى عنه البخاري وهو بلخي
بوني في سنة اسن وبلخي ومائة قال البخاري في التاريخ وابو حاتم الدارقي وابو حاتم بن حبان
زاد البخاري انه مات في سنة مائة من المحرم ولم يذكر البخاري في تاريخه من هذا الرجل الا
يحيى بن بشر البلخي ولم يذكر الحريري في التاريخ وذكر ابو احمد عدي في صحيح البخاري يحيى بن
المروزي وقال انه روى عن عبد الله بن المبارك ورواه عن عدي في ذلك لم يرو البخاري عنه
ولم يرو عنه بن المبارك وهو مصنف الطبرقة روى عنه ابن المبارك وروى له عن غيره

ولسته ابو وهب هكذا ذكره البخاري في السارخ الكبر وان له حاتم في الجرح
 والمعدل وان حاتم في اللغات والخطبة المفق والمفق وذكره الادري في
 الصغنا وليس محمد فقد قال منه عبد الله بن الماويل اذا حدثك يحيى بن يسر عن احد
 بلايا لي ان لا تشمعه منه وسئل عنه ان معني فقال ثقته وذكره ابن خنسان
 في اللغات وذكر الخطبة المفق والمفق ان يحيى بن بشر اربعة هاء ولا السلبه
 والرابع يحيى بن بشر بن عبد الله يحيى الماصصة روى عن ابيه عن ابي سعيد اخبرني روى
 سعد بن كبر بن عفيف المكي هكذا اوردته الخطبة يحيى بن بشر وهو في ذلك وانما
 هو يحيى بن قيس بن عبد الله هكذا ذكره ابن بوش في تاريخ الغرابة الذين يدعون امصرا
 وابوا اهل الحاكم في كتاب الحكي واورد له هذا الحديث الذي اوردته الخطبة له وقال
 انه حديث منكر وهكذا ذكره صاحب المبران وهو الصواب فحدثني يحيى بن بشر
 لا اربعة والله اعلم **الام** الرابع ان المصنف المسمى هذه الترجمة على الجري
 لضم الجيم والجري بن يحيى الكندي وزاد فيها ابو علي الحناني في بعض المهمات والماضي
 عماض في المسار والجريري نفع الجيم قال الماضي عماض في البخاري يحيى ابوب
 الجري بن يحيى الجيم في اول كتاب الادب وسبقه الى ذلك الحان في كتاب ذكره البخاري
 مستشهدا به في اول كتاب الادب قلت لا بد هذا اعلى ان الصلاح فانه ليس من ذورا
 في البخاري هذه النسبة انما قال وقال ابن شبرمه ويحيى ابوب سا ابوزرعه
 صلة **قوله** الجري حبس وقع فيها فهو لراي غير المهملة والله اعلم اسهي
 قلت وقع في صحيح مسلم في اواخر الكتاب في حديث ابي اليسر قال كان لي على ولائير ياب
 الجري قال فاستأهله الحديث وقد اختلفوا في ضبط هذه السند فقال الماضي عماض
 ان الالة نزود وكاء مهملة معوجة ورأي قال وعند الطبري الجري كرها
 والنزاع قال وعند بن ياهان الجري لضم الجيم وهذا في نسخة وقد اعذر المصنف
 عن هذا الاعراض حسن فري عليه علوم الحديث في حاشية املاها على كتابه
 ان قال لا بد هذا لان المراد بعلامنا المذكور ما وقع من ذلك في السناد الرواه وهذا
 قال النووي في كتاب الارصاد وهذا لا يحسن جوازا لان المصنف وبقعه النووي
 في تحفته وذكر في هذا الفهم عن واحد للسلم في الصحيح ولا في الموطار واية

بل مجرد ذكر منهم بنو عثقل العيلة ونوسيلة الفيلة وخبيث بن عدي له
ذكر في البخاري ورواه وكذا لجبان بن العرقلة ذكر في الصحيحين من غير
رواية وكذا لثريسان المذكورة في حديث عمرة في رمضان ما تقدم ذكره ذلك

البوع الرابع والخمسون معرفة المصنف والمصنفين قول

الخليل بن احمد سبته في كتاب الاول والثاني وقال والمالك اصبهانى روى عن
روح بن عباد وغيره اسى وهذا وهم من المصنف وكأنته فله عنه فقد
سبقه الى ذلك ابن الجوزى في كتاب الملحق وسبقهما الى ذلك ابو الفضل الهروي
في كتاب مستبده اشياء المحمدين فله هذا من اسمه اخليل بن احمد وانما هو اخليل
محمد العجلي كما ابا العباس فيقال بال محمد لهكذا اسماء الشيخ بن حيان في كتاب الطبقات
الاصبهاسين وكذلك ابو نعم اصبهانى في تاريخ اصبهان وروى له احاد في حقه
عن روح بن عباد وعنه وقال في عبد الرحمن بن محمد بن جعفر في ابوالاسود
عبد الرحمن بن محمد بن الفيص في اخليل بن محمد روح بن عباد في موسى بن عبد الله بن عبد
من دينار قال في عبد الله بن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فشت
امتى الخطا الكثرة وروى له حسن بن اخن من رواه عن عبد العزيز بن ابان وحديثا
من رواه عن الواسطي وهكذا ذكر كفايا في الاحتجاج المزي في الوفاء عن روح بن
اخليل بن محمد العجلي اصبهانى ولم ارا احدا من الاصبهاسين تسمى اخليل بن احمد لم يذكره ابو نعم
في تاريخ اصبهان احدا اسمه اخليل غير اخليل بن محمد العجلي هذا هو هو في ذلك في الفضل
الهروي وسببه ابن الجوزى والمصنف ويشبهه هذا ما وقع في اصل سماعنا من صحيح ابن حبان
في البوع التاسع والمائة من القسم الثاني احب اخليل بن احمد بواسط سا حبان بن الجوزى
فذكر حشا والظاهر ان هذا العبد من بعض الرواه وانما هو اخليل بن محمد فله سمع منه من جانب
بواسط عدة احاد في معرفة في انواع الثياب وهو اخليل بن محمد اخليل الواسطي البزاز
احد كفايا وهو ابن شعيم بن المنصور واما ذكره هذا هنا لئلا يفتقد رآه هذا
بانه من جملة من اسمه اخليل بن احمد قول **هـ** والخامس ابو سعيد البستي المسمى المسمى
المهلبى ثم قال والسادس ابو سعيد البستي ايضا الشافعى الى اخر كلامه
قلت واحتش ان يكون هذان واحدا لحد من قوس سماعنا المولف فان كانا واحدا

ابن حزم

عبد الله بن حبان

فله من

فقد سقط من البيضة الدين ذكره المصنف انسان وابان ان اذ لو من سمي اكليل احمد
 من غير من ذكره المصنف لينعوض منهم عن سبط وهم اكليل بن احمد بن ابي اسحق
 عن كرمته ذكره ابو الفضل الهروي في كتاب مستبشاه اسماء المحسنين بما جاءه
 ابن الجوزي في السمع عن خط شعبة عبد الوهاب الاما على عنه واكليل بن احمد بن اسعد
 القاضي ابو سعد السجزي الحنفي روى عنه ابو عبد الله الفارسي وهذا عن اكليل بن احمد
 السجزي الحنفي القاضي فان هذا ذكره الحاكم في تاريخ مسابور واسم جد اكليل
 واما الذي ذكرناه فاسم جد اسعد كره عبد الغافر في الشياق وهو دله على
 تاريخ الحاكم واكليل بن احمد بن سليمان بن ابي جعفر الكاهلي القمي سمع من ابي الحسن بن
 منصور بن حنبل في القضاة الصاعدة توفي في سنة ثمان وخمسين وكره
 عبد الغافر ايضا في الشياق واكليل بن احمد بن ابي القاسم المصري ذكره ابو التمام
 الطحان في دله على تاريخ مصر وقال توفي سنة ثمان وخمسين وكره اكليل بن احمد
 البغدادي روى عن سيار بن جهم ذكره ابن النجار في دله على تاريخ الخطبة واكليل بن احمد
 ابن علي ابوطاهر الجوسقي الضرري سمع من ابن البطي وشهدته روى عنه الحافظان
 ابن النجار وابن الدثني وذكره في منها في الدليل وقال ابن النجار انه توفي سنة اربع و
 وسبعمائة **قوله** ومثاله صالح بن صالح اربعة وكرههم قلت فانه قال
 وهو صالح بن صالح الاسدي روى عن السفي روى عنه ذكره ابن زبير روى له
 النسائي حديثه في كتاب ابن له حاتم انه صالح بن صالح وذكره البخاري في الخلاص في التاريخ
 الحديث **قوله** وصالح بن صالح اصح **قوله** صالح بن محمد عبد الله البصري قال
 متاربان في الطبقة وذكرهما قلت هكذا المصنف على ثوبنا اسير سقا الخطيب
 في كتاب المسوق والفرق وزاد كفاط ابوالكحاج المزني قال صالح بن محمد بن عبد الله البصري قال
 فرادهم محمد بن عبد الله بن جهم بن همام بن زيد بن اسير قال البصري روى عنه من مائة
 واخرون وذكره ابن حبان في البقات قلت وله رابع وهو محمد بن عبد الله بن زيد بن عبد ربه
 البصري ذكره ابن حبان في نبات النافع وكما عن المصنف مائة اثم عليها البشاري
 في الطبقة كما اسار له المصنف واخطب قبله وزاد ثوبنا لم يزل في الباب وان كان ثوبا اصا
 فهو شاخز عنها فانه روى عن محمد بن عبد الله بن السبي البصري احمد بن ابي ثورين **قوله** والاربع فهو

مقدم الطيفه عليهما **قوله** واذا قال التثبوت كذا حماد فهو حماد بن سلمة
 اسره وروى عن علي المصنف ما ذكره ابن الجوزي في كتاب الطبع ان موسى السعيل التوثق
 ليس بروى الا عن حماد بن سلمة خاصة واذا كان ذلك فلا حاجة لفسد ذلك
 اذا اطلقه لانه انما يشك في الحال في حالة اطلاق حماد بالنسبة لمن روى عنهما
 جميعا والحوادث انما ذكره ابن الجوزي غير مسلم له بعد ذلك المروي في بعض
 الحال انه روى عن حماد بن زيد ايضا الا انه قال يقال روى عنه حماد واحدا
 وحاله ذلك في فضل ذكره في اخر جملة حماد بن سلمة وقال ومنهم من يروى له رواه عن حماد
 بن سلمة او اشهر له رواه عنه كذا في نسخة وموسى السعيل وعامة من ذكرناه في ترجمه
 دون برحمه حماد بن زيد وقد يجمع من كلامه باثباته لهما واستهرا له رواه عنه
 فيكون اراد ان موسى السعيل اشهر له رواه عنه دون اليه افراد عنه والله اعلم
 وقد اصر المصنف عليه رواه عن حماد بن سلمة اطلاقا فحماد بن سلمة وهو التوثق
 وحجته من مناهل وعنان علي قول محمد بن يحيى الذهلي وزاد المزي في الحديث معهم هذه
 ابن حاله فاذا اطلق حماد فهو ان سلمة وتلقوا ذلك امر اخر وهو ان جماعة من الرواة
 يظنون الرواية عن حماد بن سلمة من غير سند وتكون بعضهم انما روى عن حماد بن زيد دون
 سلمة وبعضهم عن حماد بن سلمة دون ابن زيد فربما ظن غرض اهل الحديث او غرض المنكرين
 انهم يروون عنهما ولا يميزون اذ فهم لا يكونون عن منسوب فادب سان من روى عن واحد
 منهما دون الاخر ليعرف بذلك مراده في حالة الاطلاق فمن روى عن حماد بن زيد
 دون ابن سلمة احمد بن ابراهيم الموصلي واحمد بن عبد الملك الحارثي واحمد بن عبد الصمي وحسن
 المقدم المحلي وازهر بن مروان الرواسي واسحق بن اسحاق واسحق بن عيسى بن الطباطبائي
 والاسعدي بن اسحق والذابي داود ولسن بن معاذ وجبار بن المعلى وحامد بن عبد البر
 والحسين بن الربيع والحسين بن الوليد وحضر بن محمد الجوزي وحماد بن اسامه وحسن
 وخوثر بن محمد بن النعمان وخالد بن خراش وحلف بن هسام البراذي وداود بن عمرو وداود بن
 وزكرا بن يحيى وسعد بن عمرو والاسعدي وسعد بن منصور وسعد بن يعقوب الطائفي
 وسعد بن عيسى وسليمان بن داود والزهري وصالح بن عبد الله الرمدي والصلبي
 الحارثي والصلبي مخلص ابو عامر السلي وسعد بن الجراح القشيري وعبد الله بن داود

التمار والواسطي وعبد الله بن عبد الوهاب الكحكي وعبد الله بن وهب وعبد الرحمن الماركي
 العيشي وعبد العزيز بن المغيرة وعبد الله بن سعيد الخشعي وعبد الله بن عمر العواردي
 وعلى بن يحيى وعمر بن عبد السميع وعمر بن عوف الواسطي وعمران بن موسى القراني وعبد الله بن الفضل
 السجستاني واصل بن عبد الوهاب القتاد وفطر بن حماد ومسه بن سعيد ولسن بن حماد
 الصفار ولسن بن خالد اللخمي ومحمد بن اسمعيل السجستاني ومحمد بن محمد بن المديني ومحمد بن
 زيور اللخمي ومحمد بن زياد الزبائي ومحمد بن سليمان الكوفي ومحمد بن عبد الله الرواسي ومحمد بن
 بن حنابل ومحمد بن عيسى الطباع ومحمد بن موسى الحرشي ومحمد بن الفضل بن مينا ويا الموزني
 ومحمد بن نعيم الواسطي ومحمد بن الحسن البصري ومحمد بن خراش المصري ومحمد بن هاشم
 وعلي بن منصور الدارمي ومحمد بن حفص وهلال بن بشر والحسن بن سهل الششتري وهو آخر
 من روى عنه وهو من جبر حازم ويحيى بن جبر اليربوعي ويحيى بن حبيب بن عيسى الكارشي
 ويحيى بن شاذان البصري ويحيى بن عبد الله بن كبر المديني ويحيى بن يحيى السجستاني ولو سقر
 القتيبي ومن روى عن حماد بن سلمة دون ابن زياد ابراهيم بن الحجاج السامي وارهيم بن ابي
 سويد الداعي واحمد بن محمد الحفصي واذن بن ابي اسحق بن عيسى بن سبط واهم بن منصور
 السلولي واسد بن موسى ولسن بن السري ولسن بن عمر الزهراني وهن بن اسد وجان بن
 هلال والحسن بن ابي الحسن بن موسى الاشيب والحسين بن عروة وحلف بن حياط
 وداود بن شبيب وزيد بن ابي حاتم وزيد بن ابي الورداء وشرح بن الثمان وسعد بن عبد الحميد
 المديني وسعد بن يحيى اللخمي وابوداود سليمان بن داود الطيالسي وسعده وسباب
 بن ميمون اللخمي وطالوت بن عباد والعباس بن بكار الصفي وعبد الله بن صالح المحلعي وعبد
 بن سلام الكحكي وعبد الصمد بن حشاش وعبد الصمد بن الوارث وعبد الغفار بن داود الكارشي
 وعبد الملك بن عبد العزيز بن جريح وهو من سبوخة وعبد الملك بن عبد العزيز بن ابو نصر التمار
 وعبد الواحد بن عمار وعبد الله بن محمد العيشي وعمر بن خالد الكارشي وعمر بن عاصم الملاي
 والعلاني بن عبد الكار وعثمان بن الربيع وابو نعيم الفضل بن دكين والفضل بن عيسى الواسطي
 وسعد بن عيسى ولسن بن ابي وكامل بن محمد بن محمد بن واصل بن ابي وهن بن ابراهيم
 ومحمد بن ابي سباد وهو من سبوخة ومحمد بن ابراهيم بن محمد بن عبد الله الكارشي ومحمد
 بن كثير المصفي ومسلم بن ابي عامر السلي وابو ابي بلطفت بن مديرك ومعاذ بن خالد بن سفي

عن سفن قال له ابو طالب بن نصر كفاط من سمان هذا فقال هذا الثوري فقال
ابو طالب قال هو ابن عسنة فقال له المطرز بن ابي قتيبة قال لان الوليد وروى عن الثوري
احادث مفعودة مفعودة وهو بكى ثامن عسنة والله اعلم اسي فلان المصنف
تصوب كلام كفاط ابي احمر بن نصر وعليه ذلك يكون الوليد بن مسلم ملبث ثامن عسنة
وفيه نظرن حيث انه لا يلزم من كونه ملبثا به على تقدير تسليمه ان يكون هذا ثامن عسنة
اذا اطلقه مع حوزان يكون هذا من تلك الاحادث المعهودة التي رواها الوليد عن
سفن الثوري واذا عرفت ذلك فاني لم ادر في سني من كتب التواريخ واسماء الرجال
رواية الوليد بن مسلم عن سمان بن عسنة المقة وانما رايته فيها ذكر رواية عن سمان
الثوري ومن ذكر ذلك البخاري في التاريخ الكبير وابن عساكر في تاريخ دمشق
والزبي في الهدى وكذلك لم ادر في سني من كتب الحديث رواية الوليد عن ابن عسنة
لا في الكتب الستة ولا غيرها ورواها عن الثوري في السنن الكبرى للبيهقي وروى
في اليوم والليلة حديثا عن اكارود بن معاذ اليربوعي عن الوليد بن مسلم عن سمان الثوري
والله اعلم وقيل في ذلك وفاة الوليد بن مسلم قبل سفن بن عسنة من فان الوليد حي سنة
اربع وتسعين ومائة ومات بعد ابراهيم بن الحجاج فلان ان وصل الى دمشق المحرم سنة خمس وتسعين
وقبل مات في اربعة ستة اربع وما خرج سفن بن عسنة الى بيعة عمان وتسعين وبنو الثوري
احدى وستين ومائة في الظاهر ان ما قاله الفاسم بن زكريا المطرز ثمانية الثوري هو الصواب
والله اعلم **البيع الخامس والخمسون** **بيع مكي من العن الدرس** **قوله**
قوله موسى بن علي بن الحنفية وموسى بن علي بن الحنفية من الاول جماعة منهم
ابو عيسى الخثلي الذي روى عنه ابو بكر بن مقيم المبركة وابو علي الصواف وغيرهما
اشبه قولهم وابو علي الصواف هو معطوف على ابي جعفر مقيم لا على ابي عيسى الخثلي وقد
توهم بعضهم انه معطوف على ابي عيسى وهو سماع العلامة علي بن الحسن النعماني في احصاء
الكاتب من الملاح قال فالاول لموسى بن علي بن الحنفية وابو علي الصواف
اشبه وهذا لا يصح لان اسم ابي علي الصواف مخبر احمد بن الحسن لموسى بن علي فقال هذا المبركة
المصنف من اسمه موسى بن علي بن الحنفية والاولا واذا فلفظ و زاد النوى في بعض النسخ بالارشاد
فانهم كبير وز و فيه نظروا وليس المقدم من احمد بن الحسن هكذا لا في رجال احمد بن الحسن

[illegible]

اللحي المكي قال ويقال ان اهل مصر كانوا يقولون الفتح لذلك واهل العراق
 كانوا يقولون الفتح انتهى في التمهيد المصنف قال ذلك وانه لصيغة التميز والدي قال
 ذلك محمد بن سعد قال في الطبقات لم يطأ اهل مصر فتحون واهل العراق يفتحون
 قول وكان بعض الحفاظ يحمله الفتح اسماله ولفتح لقباً اسى في اهل مصر
 تسمية كحافظ العالم ذلك وهو الدار فطني قول وما يتقارب وتشتبه
 مع الاختلاف في الصورة ثور بن زيد الملاعي الشامي وثور بن زيد لا ياتي اوله الذي
 المدي وهذا الذي روى عنه مالك وحديثه في الصحيحين معا والاول حديثه
 عنه مسلم خاصة والله اعلم واسى وفيه امر ازاحم ان قوله عند ذكر ثور
 بن زيد وهذا الذي روى عنه مالك يفتي ان مالك لم يرو عن ثور بن زيد وقد
 ذكر صاحب المال ان مالك روى عن ثور بن زيد ايضا وسعه التزم في هذا المال
 على ذلك ولحي لم ار روايته مالك عنه لاني الموطأ ولا في شيء من الكتب السنية
 ولا في غير مال الدار فطني ولا غيره ذلك الامور التي ان قوله ان ثور بن زيد
 حديثه عند مسلم خاصة وهم منه لم يخرج له مسلم في الصحيحين سيما وانما اخرج له البخاري
 خاصة في قوله في الاطعمة عن خالد بن معدان عن له امامه قال هذا الذي صلى الله
 عليه وسلم اذ رفع مائدة قال كبر لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه
 خالد بن المقام بن معدى كبر مرفوعا كبروا طيبا مباركا فيه فنه وحديث ما اهل
 احط طعنا خيرا من عمل يديه بهذا الاسناد وروى له في البخاري عن محمد بن الاسود عن ام
 حرام انها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اول جيش من اشي لغزو البحر قد
 اوجبوا قول ابو عمرو والنسائي وابو عمرو والنسائي باقيا يعرفان في الاول
 بالنسب المحبة والماني بالنسب المهمة واسم الاول سعد بن انس والبارك في ذلك ابو عمرو
 للنسائي في اللغوي اسحق بن مزاريق في التمهيد المصنف على ذكر اسناب النسب المعجور كمالا
 اولي كبر في عمر والنسائي في اللغوي كونه اقدم منه وتكون حديثه في النسب وليس
 له في عمر والنسائي في اللغوي حديث في شيء من الكتب السنية ان ماله عند مسلم ان احمد بن حنبل
 سأل عن اخيه اسم قال اوضع واسم الذي لم يذكر المصنف هو بن زعفران بن عبد الحميد
 النسب في المعروف ان نسبه ابو عمرو وهكذا في يحيى بن سعيد البطان وعلم الذي البخاري

في التاريخ ومسلم والنسائي والباقر الحارثي في نسبه في النجاشي والخطيب في تاريخهم
 وأما ما حرمه المروي في عهد الحارثي من نسبه ما عدا الرحمن فهو قول **قوله**
 عمرو بن زارة يفتح العنق وعمر بن زارة يفتح العنق ^{وهو} الأول جماعة منهم أبو بكر النسائي
 الذي روى عنه مسلم والباقر يعرف بالحديث الذي روى عنه البغوي الميثقي انتهى
 واقتصار المصنف على رواية مسلم عنه لسرجه فقد روى عنه البخاري في صحيحه إنما
 أحادث كثيرة من رواه عن اسمعيل بن علقمة وهشيم وعبد العزيز بن حليم وأبي عبد
 الحماد والقاسم بن مالك المزني وزايد بن عبد الله الكاظمي وأما روى له مسلم من
 رواه ابن علقمة وهشيم وعبد الوهاب بن عطاء الخفاف فقط وكان المصنف
 مع الخطيب في اقتصاره على مسلم فإنه قال في كتابه المسمى في التاريخ روى عنه
 مسلم بن الحجاج ومحمد بن أبي السراج وأما يعرف المصنف للثاني فإنه هو الذي
 روى عنه البغوي الميثقي وهو يعرف صحيح ولا يعتز عليه له قول الكافري في
 الروايات أن من مع محمد عنها فقد من الخطيب كتابه إلى المختصر في التروايات
 وهو في هذا القول وليس روى أن من مع عمرو بن زارة ساء وأما رواه عن عمرو
 بن زارة فحسب والله أعلم **البيع السابع والحسون معرفة المسوين إلى عبد الله**
قوله الثاني من نسب إلى جدته منهم لعلي بن منبه الصحابي هي في قول الربيع
 بن حارث جدته أم راسه وأبوه أمته اسم المصنف على قول الزبير بن عمار ولد له حمزة
 ابن مأكولا وقد ضعفه ابن عبد البر وغيره قال ابن عبد البر لم يصح الزبير
 والذي عليه الجمهور أنها أمه وهو قول علي بن الربيع وعبد الله بن مسلمة المعيني وأبو
 بن شيبه وبه حرم البخاري في التاريخ الحديث وان له حاتم في الحرج والتغذي في حرج
 الطبري وابن قانع والطبراني ونجاشي في الفناء وابن منبه في معرفة الصحابة
 وآخرون وحماه للدارقطني عن أصحاب أحمد بن محمد بن عبد البر والمري وقال في الحديث
 والطبراني أيضا وهي أمه وقال جدته وكذا ذكره المصنف في البيع السابع والعشر
 على القواب **معرفة البهائم** **قوله** حرم أبي سعيد
 الجعدي في ناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأوا حتى قالوا يضيئونهم
 فلدغ سندهم فزقاه رجل منهم ففأخذ الكتاب على المنسياه أحمد بن أبي هو الدواوي

في ربيع كذا سنة زنة وقد كره في فصل من اسرار السيرة الالهية اذ قال
 ابن مبرج واسمه زنة وقال زنة وقال عبد الله بن مبرج بن علي له المدد في
 التمدد في هذا الفصل فقال ابن مبرج اسمه زنة وقال عبد الله بن مبرج
 في ذلك في الاسرار اسما زنة وهو كذا قال وقال ابن مبرج بن علي له
 قال هو كذا سنة واسمه امة الالهية وهو كذا سنة او كذا سنة من اجل
 وعمره خمس وقال اسمه زنة وقال عبد الله قال واسمها امة بن مبرج
 قلت لانه مسمى لشيء من طه امة... وانما تعرف له هذه الامة الواحدة قال
 البرمكي وحده في النسخ الواردة ومسبحة ومعجم الطبراني والاسماء البرمكي
 عنه كذا قال في اصل سماعه سنة زنة وفي نسخة من النسخ زنة وهو كذا سنة او كذا
 في الاطراف وسبق البرمكي ايضا في الاطراف وقد اخلف فيه كذا سنة او كذا سنة
 كذا سنة البرمكي في الاطراف ان اسمه زنة ورجع في ذكره سنة في اسماء النحاة
 الذين في مسند امة علي... في النسخ ان اسمه زنة... وسماه العلماء في النسخ امة عن ابي
 في النسخ الواسع واسمها زنة واسمها زنة في النسخ واسمها زنة وعندها
 اخلف في بعض النسخ ان المسمى يعرف لقوله كذا سنة او كذا سنة وعندها
 الفاء في النسخ والمعلم والبرمكي في النسخ واسمها زنة في الاطراف
 كذا سنة او كذا سنة وعندها البرمكي زنة واسمها زنة في النسخ واسمها
 مبرج بن علي بن النسخ في كذا سنة الفاء في النسخ واسمها زنة في النسخ
 زنة بن مبرج وبن مبرج مبرج واسمها زنة في النسخ واسمها زنة في النسخ
 اسمه عبد الله بن زنة وبن مبرج بن مبرج في النسخ واسمها زنة في النسخ
 من ان اسمه عبد الله بن زنة وبن مبرج بن مبرج في النسخ واسمها زنة في النسخ
 عمر وخادمهم ابن مبرج في النسخ واسمها زنة في النسخ واسمها زنة في النسخ
 قال البرمكي في التمدد ان كذا سنة هو كذا سنة واسمها زنة في النسخ واسمها
 وموسى بن مبرج في النسخ واسمها زنة في النسخ واسمها زنة في النسخ
 حسان بن مبرج في النسخ واسمها زنة في النسخ واسمها زنة في النسخ
 ومن غير ذلك في النسخ واسمها زنة في النسخ واسمها زنة في النسخ

كنت ضراً شاسعاً للدار ولحق فأيده كحدث وكذلك رواه الطبراني في المعجم الكبير من رواة
 رزين جعثن عن عمرو بن أمية عن ثوبان عن كعب بن جابر عن عبد الله بن داود بن ماجة عن الطبراني الأول
 ولكن لم يسم منه عندهما والجمهور أيضاً عنه عمرو بن قيس قال الزهري وموسى عمه
 والزهري بن عمار وروى محمد بن عيسى في الاطراف وكذلك المزي أيضاً في الاطراف
 وقال واسمه عمرو بن قيس بن زائدة قال وقال عمرو بن زائدة وقال عبد الله بن زائدة
 وكذلك قال في اواخر التمهيد في وصلين يعرف ما في كتابه لاسمه عمرو بن قيس وقال
 عبد الله وقال في ذلك في باب عمرو بن قيس بن زائدة وقال عمرو بن زائدة لاسم وقال
 في ذلك عمرو بن زائدة وقال عمرو بن قيس بن زائدة الى اخر كلامه وما ذكره المصنف من انه
 عبد الله بن زائدة هو قول قتادة قال ابن له حاتم بن عيسى ان حاتم بن عيسى بن زائدة نسبته الى حقه
 وقال ابن عبد البر أيضاً الطه لاسمته الى حقه وقال ابن خنيس من قال هو عبد الله
 بن زائدة فقد نسبته الى حقه زائدة اسهي وقد روي في التاريخ ما روي المصنف
 قال هو عبد الله بن زائدة قال وقال عمرو بن قيس بن زائدة قال وقال ابن ابي عمير
 بن شريح بن قيس بن زائدة اسهي وما حواه البخاري عن ابن ابي عمير عن عبد الله بن شريح
 هو الذي احبته من ابي حاتم وحماد عن علي بن ابي حمزة عن الحسن بن زائدة وقال انه رواه
 سلم بن الفضل عن محمد بن ابي وهو مخالف لما رواه عن ابن ابي في السيرة لاسم وقال
 محمد بن سعد ما اهل المدينة يقولون اسمه عبد الله واهل العراق يقولون اسمه
 قال واهموا على اسمه فقالوا هو ابن قيس بن زائدة من الاصم قال ابن ابي حاتم كيف
 اجمعوا وقد حشوا عن ابيه لفر محمد بن ابي وعلى بن ابي الحسن بن زائدة يقولون له اسم الله
 بن شريح وقال ابن حبان هو عبد الله بن عمرو بن شريح بن قيس بن زائدة قد كسر لاسمته ثم قال
 وكان اسم الحضر قيساً الذي صلى الله عليه وسلم عبد الله اسهي وقد ورد أيضاً
 في بعض احادithe لاسمته لعبد الله رواه الطبراني في المعجم الكبير من حديث جابر قال طاب
 النبي صلى الله عليه وسلم في حجة بالسنن على ما فيه كذا وعبد الله بن ابي بكر اخذ بخطابها
 يرتجز فان قلت فاذا كان قد ورد مسمى لعبد الله له كذا وافق على من الذي والحكا
 والحسن بن زائدة وابن له حاتم وابن حبان وابن ابي عمير رواه سلم بن الفضل عنه على لاسمته
 لعبد الله الصفي ذلك ترجيح ما روي المصنف فلما حدث جابر هذا الاصح فان في اسناده

محمد بن ابي عمير

عن قيس

عُتْمَر بن قيس وهو الملقب سَنَدًا أو سَنَدُول وهو واحد المتروكين والأكبرون
 قالوا إنه عمرو والله أعلم **وهذا النوع المسمى بمعرفة نواحي الدوا ٨**
قوله ونقص صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين صحى لاثني عشرة ليلة حلت
 من شهر ربيع الأول سنة إحدى عشرة من الهجرة أسى **وهو** ما مر أن أحدهما أنه لا
 يصح أن تكون الثاني عشرين ربيع الأول سنة إحدى عشرة يوم الاثنين يوم حزن البو حزنه
 لا تفاهم على أن حجة الوداع كانت يوم عرفه فيها يوم الجمعة كحشد عمر البقي عليه
 وإذا كان كذلك فإن كانت الأسبوع الثلاثة وهي دوايح والمحموم وصفر كوامل
 ويكون الثاني عشرين شهر ربيع الأول يوم الأحد وإن كانت بعضها بالصد فيكون الثاني
 عشرين شهر ربيع الأول إما الخميس أو الجمعة أو السبت وهذه الأسبوع كالذي السبيل
 ذات الدواحل في ذلك إما إذا لم يكن له أسى وهو أسبوع كالذي المحضر عنه وقد
 رأيت لبعض العلماء عنه حوائف خبرني فاضى القضاء عن الدين جماعة رحمهم الله
 أن والده كان يحمل بول كجهور لاثني عشرة ليلة حلت منه أي أيامها كاملة
 وتكون وفاته بعد استئصال ذلك والدخول في اليوم الثالث عشر وتقرض على هذا الشهر
 الثلاثة كوامل وفي هذا الكتاب نظر من حيث إن كلام أهل السنة يدل على وقوع الشهر
 الثلاثة بواقض وعلى نقص أسبوع منها فاما ما يدل على نقص الليلة فمروى للسني في دلائل
 النبوة ما سناد صحيح الإسلمان النبي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرض لاثني عشر
 ليلة من صفر وكان أول مرضه فيه يوم السبت وكانت وفاته يوم الحاسر يوم الأربعاء
 لليلتين حلتا من شهر ربيع الأول وقوله ذات وفاته اليوم الحاسر أي من مرضه ويدل
 على ذلك أيضا ما روى الواقدي عن أبي معشر عن محمد بن قيس قال استسقى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يوم الأربعاء لاثني عشرة ليلة من صفر إلى أن قال استسقى ليلة عشرين يوما
 وموفي يوم الاثنين لليلتين حلتا من ربيع الأول وجميع من يروي تسليم النبي ومحمد بن قيس مده
 المرض أن المراهق لا يستأده وإنما في استأده ولذلك ما رواه الخطيب في كتاب
 أسماء الرواة عن مالك بن رواة سعيد بن سفيان بن كيسان عن مالك عن رافع عن ابن عمر
 قال لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم مرض عانة أيام موفى لليلتين حلتا من
 ربيع الأول كحشد لحمل مدة مرضه عانة أيام فلو كانت حلتا على قوة المرض إلا أنه لا يصح

والله اعلم قول **هـ** وطلحة والزبير جميعاً في حمدي الأولى سنة ست وثلثين اسي
 ولعده محمد بن الوليد مخالفاً أيضاً لهول الجمهور فانما قلنا في واحدة لكل واحدة
 الجمل العشر خلون من حمدي الآخرة هكذا جرمه الواقفي واسبه محمد بن سعد وعلقه
 بن جسط وأبن زبر وابن عبد البر وابن الجوزي وبه جرم المنزلي في التنديب في رجة طلحة
 وحالف ذلك في رجة الزبير قال كان قتله يوم كحل في حمدي الأولى سنة ست
 وثلثين وست ومائة وفي ذلك لعنه ابن عبد البر فانه اختلفت هلامه في الزبير
 قال في كل منهما انه قتل يوم كحل فقال في طلحة في حمدي الآخرة وقال
 في الزبير في حمدي الأولى وهو وقت لا عشي الا على قول بن جسط واحدة لكل في حمدي
 الأولى وهو قول الشيخ بن سعد وابي حاتم بن حبان وعبد الغني في الحال والله اعلم قول **هـ**
 وسعد بن ك وقاص سنة خمس وخمسين على الأصح وهو ابن لاسه وسبعين سنة اسي
 وما قاله ابن الصلاح صد ربه عبد الغني في الحال هلامه وللسهول الذي عليه كماله
 انه كان ابن اربع وسبعين سنة وهو الذي جرمه عمرو بن علي الفلاس وابن زبر
 وابن حبان والله اعلم قول **هـ** الثاني حمان بن الصالح عاصي في كاهله سنين
 وفي الاسلام سنين سنة وما مالمدينة بيعة اربع وخمسين احدها حكم من حرام وقد
 مولد في خوف الكعبة قبل عام الفيل بلاية عشرة سنة والثاني حسان بن ثابت بن المذنب
 بن حرام البصري اسي قلت انما المصنف على بن عباس بن الصالح مائة وعشرين
 سنين في كاهله وسنن في الاسلام على هذا وفي الصحابة اربعة آخرون استبركوا
 معهما في هذا الوصف احدهم جابر بن عبد الله القرشي العامري من قبيلة القعق
 قال ابن حبان سنة سنين حرام عاش في الاسلام سنين سنة وفي كاهله
 سنين سنة وقال ابن عبد البر ادركه الاسلام وهو ابن سنين سنة او نحوها
 قال ومات بالمدينة في اخرا مائة معوية وقبل ايامات سنة اربع وخمسين
 ابن مائة وعشرين سنة ولها قول الجمهور حلقه بن جسط والهيبر بن عدي وابن عبد
 الماسم بن سلام ويحيى بن كبر والي موسى الزنبي وابن نافع وبن حبان وعدهم ايامات سنة
 اربع وخمسين والثاني سعد بن زبر بن يوحنا القرشي من قبيلة النخيلة ايامات بالمدينة سنة
 اربع وخمسين وهو ابن مائة وعشرين سنة قاله حلقه بن جسط وبن حبان وكذا قال

ابو عبد وان عبد البرانية مات سنة اربع وخمسين **والسنة** مخرمه ان يوفى القرمي
 الذهري والد الشورى بن مخرمه من مشقة الفتح الصاعا عاشر الصامائة وعشرين سنة
 فما حله الواقفي ومه حرما يوزكر ان هنده وصل عاشر مائة وخمسة عشرة سنة ومه
 حرما ان جان وبن برون عبد البر وبن سنة اربع وخمسين قاله الهيم بن عدي ومن غير
 والمداني ومن فاع وبن جان **والسنة** اربع وخمسين بن عون الفرشي الذهري اخو عبد الرحمن
 ابن عوف وهو شيخ اكا الممثلة وسكون المم وفتح السون الاولى عاش الصافي اكا هلالته
 سنين سنة وفي الاسلام سنين سنة قاله الدار فطن في كتاب الاخوة والاحباب
 وان عبد البر في الاستيعاب وفي الصحابة جماعة اخرون عاشوا مائة وعشرين سنة
 ذكرهم ابو زرعة بن مائة في حوزة له جمعه في ذلك الحين لم يطلع على كور لصفه
 في اكا هلالته ووصفها في الاسلام وانصر على لها ولا الاربعين شاربهم لحكم وحسان
 في ذلك والله اعلم **قوله** ومسلم بن الحجاج الساسوري مات بها خمس سنين
 سنة احدى وستين ومائتين وهو ابن خمس وخمسين سنة اسير وما ذكره المصنف
 من ان مسلماً عاش خمساً وخمسين سنة مع انه الحاكم فانه كذلك قال في كتاب
 المتركين لرواة الاخبار بعد نقل كلام بن الاخرم في تاريخ وفاته وكأني لفتة
 كلام بن الاخرم ولم يذكر في تاريخ سيبور مقدار عمره وانما اقص على نقل تاريخ و
 عن ابن الاخرم واصغر الزبي في التهذيب على ان مولده سنة اربع ومائتين فعلى هذا تون
 عمره سبعة وخمسين سنة وحرما انه هـ في العبرانية عاش سنين سنة **قوله** والله اعلم
البوع الثاني والستون مع من خلط في اخر عمره من الساب قوله
 ذكر المصنف رحمه الله في هذا النوع سنين عشرين رحمة من ذكر اخلاطهم وذكر
 في بعضهم بعض من سبع منه في صحبه وفي بعضهم بعض من سبع منه في اخلاطهم وذكر في
 اخر النوع ان ما كان من هذا النوع محتجاً برواياته في الصحيحين او احدهما فاما يعرف على الجملة
 ان ذلك مما تميز وكان ما خوذ عنه قبل الاخلاط فرائد لئلا يكر ما عرف في
 تلك التراجم من سبع منهم قبل الاخلاط ولعله واذ لم يرد وايشه عن المذكورين في الصحيحين
 حتى يعرف ان ذلك ما خوذ عنه قبل الاخلاط فاذ لم يرد المصنف وذلك من حسن الطن بها
 لتلقي الامة لهما بالقول ما قبل فيما وقع في كتابهما او احدهما من حديث المصنف

والله اعلم **قوله** فمنهم عطاء بن السائب احب اليه في اخر عمره فاحتج اهل العلم به وانه
 الكا بر عنه مثل سفيان وسبعة الى اخر كلامه • وقد نفع من كلامه في سلسلة سفيان
 وسبعة من الاكارين عنهما من الاكارين سبع منه في الصحة وقد قال يحيى بن معين جميع
 من روى عن عطاء روى عنه في الاحطاط الى سبعة وسفيان وقال احمد بن حنبل سبع منه
 قدما سبعة وسفيان وقال ابو حاتم الرازي قدم السماع من عطاء سفيان وسبعة وقد
 استثنى عنه واخذ من الائمة مع سبعة وسفيان حماد بن زيد قال يحيى بن سعيد القطان
 سبع حماد بن زيد عن عطاء بن السائب قال ان سفيان قال السائب رواته حماد بن زيد في سبعة
 وسفيان عليه حديثه اشبه وقال في موضع اخر حماد بن زيد عنه صحيح وصححه ايضا حديثه
 عنه ابو داود والطحاوي في مسانيق وقال الكاف ابو عبد الله محمد بن حمر بن حنبل في المواقيت في كتاب
 بغية النقاد الاتفاق على ان حماد بن زيد يسمع منه قدما واسنن الجوهري في النقاد وانه
 حماد بن سفيان عنه ايضا فمن قال يحيى بن معين وابو داود والطحاوي وحماد بن زيد روى ان
 عدى في الامم عن عبد الله بن وهب عن يحيى بن معين قال حديث سفيان وسبعة وحماد
 بن سفيان عن عطاء بن السائب مسقيم وهو كذا روى عباس بن الوليد عن يحيى بن معين وذلك
 ذكر ابو حمر بن خبيثة عن ابن معين صحيح رواته حماد بن سفيان عن عطاء وسفيان في كل كلام
 ابو داود في ذلك وقال الطحاوي واما ما حدث عطاء الذي كان منه قبل ان يرضى
 اربعة لا من سواهم وهم سبعة وسفيان البوري وحماد بن سفيان وحماد بن زيد وقال حماد
 بن محمد الكوفي في اماله حماد بن سفيان قدم السماع من عطاء بن السائب لعمري قال عبد الله بن محمد
 ان حماد بن سفيان يسمع منه بعد الاحطاط حسبما قاله العجيل في بوله انما سفيان ان سفيان بن
 حديثه ما روى عنه قبل سبعة وسفيان فاما جبر بن خالد بن عبد الله بن علي بن محمد
 وحماد بن سفيان والكلية اهل الصفة فاحادتهم عنه يسمع منه بعد الاحطاط لانه انما قدم
 عليهم في اخر عمره اسبغ • وقد عرفت الكاف ابو عبد الله محمد بن حمر بن حنبل في المواقيت في كتاب
 ان قال في العلم في انه عن العجلي والمروفي عن غيره خلاف ذلك قال ورواه لنا في علمهم
 في اخر عمره عطاء بل قدم عليهم مرتين فمن سماع منه في القدمة الاولى صح حديثه عنه قال
 وقد نص على ذلك ابو داود في كلامه الا في نقله عنه آتفا واسنن ابو داود ايضا هشام
 الله شواي قال وقال عن احمد قدم عطاء الصفة قد مضى في القدمة الاولى لسماعهم

منه في القدمة الاولى حماد بن سلمة وحماد بن زيد وهشام الدستواقي والقدمة الثانية
كان لغفرها سبع منه وهب واسمعيلى بن عيسى وعبد الوارث سماع منه
فيه ضعف قلت وسفي اسنن شفي بن عيسى ايضا فقد روى احمد بن محمد بن عيسى عنه قال كنت
سمعت من عطاء بن السائب وديلمار قدم علينا فقدمه فسمعته يحدث بعض ما كنت سمعت
مخلط فيه فالتفتي واعتزلته اسي فاحضر ان عيسى انه اتفاه بعد احواله
واعزله فسفي ان ثون رواه عنه صححه والله اعلم وامر من سمع منه في الحسن
فقال يحيى بن معين يمار واه عباس بن الدوري عنه سمع ابو عوانة من عطاء في الصحة ولين
المخلط جميعا ولا ينجح حديثه وامر من صرحوا بان سماعه منه بعد المخلط
فجدير بن عبد الحميد واسمعيلى بن عيسى وخالد بن عبد الله الواسطي وعلي عاصم قال
احمد بن حنبل والعقيلي فانتم وذلك وهب بن خالد فقدم بقله عن ابي داود وروى
ماروي عنه محمد بن فضال بن عذوان قال ابو حاتم فيه غلط واصطرات وقال
الحلي من سمع منه ما خرجه هشيم وخالد بن عبد الله الواسطي قلت قد روى البخاري
من رواه هشيم عن عطاء بن السائب وليس له عند البخاري عنه الا انه قرنه فيه ما
يسر جعفر بن عباس رواه عن عمرو الباق عن هشيم عن ابي بشر وعطاء بن السائب عن جعفر
بن جابر عن ابن عباس قال الجوزي الحيزي اعطاه الله امه وممن ذكره كونه سماعه
ايضا باخره البصريون لجعفر بن سليمان الصبيعي وروى عن القاسم وعبد العزيز بن عبد
الغني وعبد الوارث بن سعيد قال ابو حاتم الرازي وفي حديث البصريين الذين
عنه كحاليط كثير لانه قد مر عليهم في آخر عمره وهذا يوافق ما قاله العقيلي الا
ان اما حاتم لم يقل ان احادث اهل البصرة عنه مما سمع بعد المخلط قال العقيلي
بل ذكر ان في حديثه عنه مخلط وهو ذلك وقد صرح ابو داود بانه قد مر مرتين
والمخلط اما كان في البصرة والله اعلم قول ابو اسبي السبيعي اخلط ايضا وقال
ان سماع سفي بن عيسى منه بعد ما اختلط ذكر ذلك ابو علي الحلي انتهى وفيه ائمة
احد فان صاحب الزان اخر اختلاطه فقال شاذ ولي لم يخلط قال
و قد سمع منه سفي بن عيسى وقد غفر لئلا الامر الثاني ان المصنف ذكر
كون سماع بن عيسى منه بعد ما اختلط بصيغة التبرير وهو حسن فان بعض اهل العلم

اهل العلم كان
قال في التفسير
ابو اسبي السبيعي
الفسوي قال في
صحيحه وروى في
احمد بن محمد بن
عبد الله بن

كان قد اخلط وانما ركوه مع ابن عسنة لاخلط اشئ في الامر الثالث ان المصنف
 لم يذكر اخافيا عنه ان سماعه منه بعد الاخلط الا ابن عسنة وقد ذكر ذلك عن
 اسرائيل بن يوسف وذكر ما ينسب زائدة وزهير بن معاوية وذلك كله في رواية زائدة
 تعامة عنه اما اسرائيل فقال صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه اسرائيل عن ابي اسحاق
 معه لمن سمع منه باخرة وقال محمد بن موسى بن فضال بن ابي اسحق بن احمد بن حنبل ابي اسحاق
 سريال واسريال فقال اسرائيل هو اصح حكاية من سريال الا في ابي اسحق فان سريال اصطلح عن ابي
 اسحق قال وما روي يحيى عن اسرائيل فقال لم يعمل فقال لا ادرى اخبرك الا انهم يقولون
 من قبل ابي اسحق لانه خلط وروي عياض له وروي يحيى معن قال ذكرنا وزهير
 واسريال حديثهم في ابي اسحق فربما من السواء انما اصحاب ابي اسحق سيفن وسعنة فربما قد
 خالفنا في ذلك عبد الرحمن بن مهدي وابو حاتم وقال ابن مهدي اسرائيل في ابي اسحق اسني من سعة
 والثوري وروي عبد الرحمن بن مهدي عن عيسى بن يوسف قال قال لي اسرائيل هذا حفظ
 حديث ابي اسحق ما حفظ السورة من القرآن وقال ابو حاتم الرازي اسرائيل بن ابي اسحق
 ابي اسحق ورواه عن حده في الصحيحين واما ذكر ما ينسب زائدة فقال صالح بن احمد بن حنبل
 عن ابيه اذا احببنا ذكرنا واسريال فان ذكرنا احب الي في ابي اسحق من اسرائيل ثم قال
 ما ادرى ما وجدتهما عن ابي اسحق لئن سمعنا منه ما خفي وقال احمد بن عبد الله الحنبل كان له
 لما ان سماعه من ابي اسحق باخرة بعد ما كبر ابواي قال ورواه ورواه زهير بن
 معاوية واسريال بن يوسف فربما من السواء ويقدم قول يحيى بن معين ايضا ان حديثه لا يثبت
 عن ابي اسحق فربما من السواء ورواه عنه في الصحيحين واما زهير بن معاوية فقال
 صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه في حقه عن ابي اسحق لئن سمعنا منه باخرة وقال ابو زرعة ثقة
 لما ان سمع من ابي اسحق بعد الاخلط وقال ابو حاتم زهير احمد النضر اسرائيل في كل شيء
 الا في حديث ابي اسحق وقال ايضا زهير لفة مرفوعة صاحب سنة اخر سماعه من ابي اسحق
 وبعد ما انزلوا من كبريا وزهير واسريال حديثهم في ابي اسحق فربما من السواء وقال
 البرمدي زهير في ابي اسحق ليس بذلك لان سماعه منه باخرة ورواه في الصحيحين واما
 زائدة بن قدامة وروي احمد بن حنبل بن الحسن البرمدي عن احمد بن حنبل قال اذا سمعت احديث
 عن زائدة وزهير فلا تالي ان لا تسمعه من غيرهما الا حديث ابي اسحق ورواه عنه في سنن ابي داود

الامر الرابع انه قد اخرج الشيخان في الصحيحين جماعة من روايتهم عن له اسحق وهو
 اسرائيل بن يوسف بن اسحق وزكريا بن زائدة وزهير بن معاوية وسفيان الثوري وابو الاثر
 سلام بن سليم وسعيد بن جابر بن زائدة ونوفس بن اسحق بن اسحق واخرج البخاري من
 رواية جرير بن حازم عنه واخرج مسلم من رواية اسمعيل بن لي خالده ورقبة بن قسطة
 وسلمان بن مهران اللخمي وسلمان بن معاذ وعماد بن زكريا ومالك بن مغول ومسيب
 كدام عنه وقد تقدم ان اسرائيل وزكريا وزهير اسمعوا منه آخرة والله اعلم
 قوله سعيد بن اسحق الجري اختلط وتغير خطه قبل موته قال ابو الوليد النحوي
 اللخمي قال النسائي اختار امام الطاعون وهو واسط عنه ناس خالده احمد بن ماسع منه
 قبل امام الطاعون انتهى وفيه ابوراحمة ان نقل المصنف لكلام النسائي
 بواسطة ابى الوليد اللخمي لان الظاهر انه اراه في كلام اللخمي عنه وهو محرز
 حسن ولكن هذا موجود في كلام النسائي ذكر في كتاب التعليل والبرج رواية ابى جر
 حمر بن معوية بن الاحمر عنه قال فيه لفظ آخر ايام الطاعون وكذا ذكره عن النسائي
 قال يحيى سعيد عن حميد بن كزيب الجري امام الطاعون وقال ابو حاتم الرازي
 تغير خطه قبل موته فمن كتب عنه فمما هو صالح وقال بن حبان كان قد اختلط
 قبل ان يموت ثلاث سنين مات سنة اربع واربعمائة **الامر الثاني** ان الذين
 عرف انهم سمعوا منه قبل الاختلاط اسمعيل بن علقمة وهو رواه عنه واكحادان
 والسفيانان وشعبة وعبد الوارث بن سعيد وعبد الوهاب بن عبد المحمد الهمداني ومعر
 ووهب بن خالد وزيد بن زريع وذلك لان هاولا لا اح عشر سمعوا من ابى الشحاني وقد
 قال ابو داود ومارواه عنه ابو عبيد الا جري كل من ادرك الثوب سمع من الجري
الامر الثالث في بيان من ذكر ان سمعوا منه بعد التغير وهو اسحق الارزي
 وعيسى بن يونس وكثير بن يحيى وسعيد النطاف وزيد بن هرون اما اسحق الارزي فقال
 زيد بن هرون سمع منه اسحق الارزي بعد ما وساقني ان زيدا سمع منه في سنة اسير وليس
 وما هو وليس روايته عنه في سيرة عبد الله واما عيسى بن يونس فقال يحيى معين
 قال يحيى سعيد عيسى بن يونس ما سمع من الجري قال نعم قال لا يرو عنه قال المزني
 في التهذيب قال عنه لعنه سمع منه بعد اختلاطه ورواه عنه في سيرة داود

وفي اليوم واللييلة للنسائي وأما محمد بن عدي فقال يحيى بن معين عن محمد بن عدي لا
تحدث الله سمعان بن الجري وهو مختلط وليس له رواية عنه في شيء من الكتب
السنية وأما محمد بن سعيد فقال إن جبان قد رآه يحيى القطان وهو
مختلط ولم يكن خلطه فاحشاً وقال عباس الدوري عن ابن معين
قال سمع يحيى بن سعيد عن الجري وكان لا يروي عنه قال صاحب الميران
لأنه أذكر كنه في آخر عمره وأما يزيد بن هرون فقال محمد بن سعد عن يزيد بن
هرون سمعت من الجري سنة أسن وأربعين ومائة وهي أول سنة دخلت
المصر ولم ينكر منه شيئاً وكان قيل أن له خلطاً وقال أحمد بن حنبل
عن يزيد بن هرون ربما ابتد الجري وكان قد أخرج روايته عنه عند مسلم
وفتح كتابه عنه ما نزل من هرون أن كرا خلطاً حتى سمع منه الأمر الرابع
في بيان من أخرج له الشيخان وأما محمد بن عدي عن الجري وروى السنيان من
روايته لشري المفضل وخالد بن عبد الله الطحان وعبد الأعلى عبد الأعلى وعنه
بن سعد عنه وروى مسلم بن ربيعة اسمعيل بن علقمة وحعفر بن سليمان الضبعي
وحامد بن أسامة وحامد بن سلمه وسالم بن نوح وسفيان الثوري وسليمان بن المغيرة
وشعبة وعبد الله بن المبارك وعبد الواحد بن زياد وعبد الوهاب الثقفي وهشام
بن خالد وزيد بن ربيع وزيد بن هرون **قوله** سمعت من أبي عمرو بن عثمان بن
خلط سمعت من أبي عمرو بن عثمان بن عبد الله بن حسن بن حسن سنة
أسن وأربعين ومائة ومن سمع منه بعد ذلك فليس بشيء إلى آخر كلامه وعنه
أبو أحمد ما أنتم عليه المصنف حكاية عن يحيى بن معين من أن هجرة إبراهيم
سنة أسن وأربعين لمحمد بن الجري في التواريخ أن خروجه وهجرته معاً
كانا في سنة خمس وأربعين وأنه اختار رأسه في يوم الاثنين فحسب لياليه من
ذي القعدة منها وكذا ذكره حاتم اختلط بن أبي عمرو وخروج إبراهيم على
الصواب فقال اختلط بن أبي عمرو مخرج إبراهيم سنة خمس وأربعين ومائة ولذا
قال إن جبان اختلط سنة خمس وأربعين ومائة ونفي حسن بن الحسن في اختلاطه
ما نزل سنة خمس ومائة هكذا قال إن جبان أنه توفي سنة خمس ومائة والله

ان وفاته سنة ست وخمسين هكذا قال عمرو بن علي الفلاس وابو موسى الزمعي وعليه
 انصر البخاري في التاريخ حياية عن عبد الصمد قال المزني وقال غيره سنة ست
 وخمسين فعلى المشهور تكون مدة اختلاطه عشرين سنين وبه جرم الزهري في العبر
 وخالف ذلك في الميراث فقال عاشر بعد ثلاث عشرة سنة مع حرمة في العبر وفي الميراث
 انصان وفاته سنة ست وخمسين فعلى ما قاله في الميراث من مدة اختلاطه بنا على
 قول يحيى معين ان هرمة ابراهيم في سنة اسير واربعين وهو مخالف لقول الجمهور
 والله اعلم **الامم** الثاني انصر المصنف على ذكر اثنين واربعين من سماع
 منه صحيح يزيد بن هرون وعبد بن سليمان وهو ما ذكره يحيى معين
 الى ان عبده بن سليمان اخبر عن نفسه انه سمع منه في الاختلاط اللهم الا ان
 بذلك بان اختلاطه وانه لم يحدث عنه مما سمعته منه في الاختلاط والله اعلم
 وقد ذكر ائمة الكوفة جماعة آخرين سماعهم منه صحيح وهم اسباط بن محمد
 وحالدين الكارثي وسرار بن جبير وسفيان بن حبس وسعيد بن اسحق على اختلاط
 منه ما سنده وعبد الله بن بكر السهمي وعبد الله بن المبارك وعبد الله بن علي بن عبد الله
 السامي وعبد الوهاب بن عطاء الكفافي ومحمد بن اسود يحيى سعيد القطان وزيد
 بن زريع وقد ذكر ابن حبان في الباقين انه سمع منه قبل اختلاطه عبد الله بن المبارك
 وزيد بن زريع وقال ابن عدي اروههم عنه عبد الاعلى السامي بن سعيد بن اسحق
 وعبد بن سليمان وعبد الوهاب بن عطاء الكفافي وابنه منه زيد بن زريع وحالدين
 بن الكارثي ويحيى سعيد القطان وقال احمد بن حنبل كان عبد الوهاب بن عطاء
 اعلم الناس بحديث سعيد بن ابراهيم وعنه وقال ابو عبد الله الاجري سئل ابي داود عن
 السهمي والحقاني في حديث ابن عمرو قال عبد الوهاب اقدم فقال له عبد الوهاب
 سمع في الاختلاط فقال له هذا سمعنا احمد بن حنبل سئل عن عبد الوهاب في سعيد بن
 ابراهيم وعنه قال عبد الوهاب اقدم وقال ابن حبان كان سماع يحيى سنة
 اربع واربعين قبل ان يختلط بسببه وفيما يسمع منه في الاختلاط ما ساقى وقال
 عبد الله بن احمد بن حنبل سالت ابي اسباط بن محمد احدث اليك في سعيد او الكفافي
 فقال اسباط احب الي لا نه سمع بالكوفة وقال ابو عبد الله الاجري سالت ابا

داود عن ابيهم في سعيد فقال كان عبد الرحمن بعد من ستراراً وكان يحيى نفي م
 من بن زرع وقال في موضع اخر سمعت ابا داود يقول سترار بن جسر لقه كان عبد الرحمن
 يقيده على زيد بن زرع وهو من قدام اصحاب سعيد بن عرويه ومات وقد ما قال
 ابو حاتم الرازي كان سفيان بن حبيب اعلم الناس بحديث ابن ابي عرويه وقال احمد بن
 حنبل قال عبد الله بن بكر السهمي سمعت من سعيد سنة احدى او ستة اسن والعين
 لعن وما به وقال ابو عبيد الا جري سالت ابا داود عن سماع جهر لشر من سعيد بن
 عرويه فقال هو اخف من كان بالجوقة **الام** رالماله ان المصنف ذكر
 من عرف انه سمع منه لعدا خلاطه اسن ولها وبع والمعا فان عمران وقد سمع منه
 في الاختلاط ابو نعيم الفضل بن دكين في ذلك عند جعفر وعبد بن سليمان
 وسعيد بن اسحق على خلاف فيهما ولاء اللبانه اما ابو نعيم فانه قال شئت عنه بعد
 ما اختلط حسن وقد قال لعله ما حثت بها عنه ولذا لم يعد المزي في السنة
 في الرواة عنه واما جعفر بن جعفر عنده فقال عبد الرحمن بن مهدي سمع عنه
 منه في الاختلاط ورواه عنه عند مسلم واساني واثنا عشر من سليمان
 فقد قدم اخباره عن نفسه انه سمع منه في الاختلاط وقد ذكر المصنف ان سماعه
 صحيح ورواه عنه عند مسلم واما سعيد بن اسحق بن سعيد بن ابي عرويه ما خرد
 وقال هشام بن عمار عن سعيد بن اسحق سمعت من سعيد بن ابي عرويه سنة اربع والعين
 وما به وتقدم قول ابن حبان انه سمع منه قبل ان يختلط لسنة وهذا الخلاف فيه
 يخرج على الخلاف في مدة اختلاطه فان ابن معين قال انه اختلط بعد سنة اشترى العين
 وقال دحيم وعنه سنة خمس واربعين ويمكن ان يحتمل من قول احمد انه سمع منه آخر
 رثن ومن قول من قال سمع منه قبل ان يختلط انه كان اشدا سماعه منه سنة
 اربع واربعين ما خبره عن نفسه ثم انه سمع منه بعد ذلك اخر رثن فانه بقي الى سنة
 ست وخمسين على قول الجمهور وعلى هذا محتمل كلة مردود لانه سمع منه في الحالين
 على هذا التقدير ويحتمل ان يراد باخبر من اخر رثن المصحح فلي هذا جرح حشه عنه له
 مقبولا الاعلى قول ابن معين والله اعلم **الام** الرابع في بيان من اخرج لهم السماع
 او احدهما من روايتهم عن سعيد بن ابي عرويه فانفق للشحان على الاخراج كالمركب

قال عبد الرحمن بن ابي ربيعة
 عن جده عن ابي ربيعة
 عن جده عن ابي ربيعة
 عن جده عن ابي ربيعة

وروح من عبادة وعبد الأعلى عبد الأعلى وعبد الرحمن بن عثمان البكراوي ومحمد بن سواد
السيد وسى ومحمد بن عيسى ومحمد بن سعيد القطان ونزيه بن زريع من رواه عنه وأخيه الحارثي
فقط من رواية لشتر بن المضل وسهل بن يوسف وعبد الله بن اللدك وعبد الوارث بن سعيد
ولهم بن النبال ومحمد بن عبد الله البصري عنه وأخرج مسلم فقط من رواية اسمعيل بن
وإبي إسامة حماد بن إسامة وسالم بن بوح وسعيد بن عامر الصبغى وإبي خالد الأقر
وأحمد بن سليمان بن حبان وعبد الوهاب بن عطاء الحفاف وعبد بن سلمان وعلي بن
مسهر وعيسى بن يوسف ومحمد بن بشر العبدي ومحمد بن عبد البر بن سالي ومحمد بن جعفر عنه
قوله المسعودي من أختلط وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن
مسعود الهذلي وهو أخو إبي الحسن عتبة المسعودي وذكر الحارثي أبو عبد الله في كتاب
المرتكبين للرواة عن يحيى بن معين أنه قال من سمع من المسعودي في زمانه إلى جعفر فهو صحيح
السماع ومن سمع منه في أيام المهدي فليس سماعه بشيء وذكر حنبل بن إسحاق عن أحمد بن حنبل
أنه قال سماع عام هو ابن علي وإبي البضا وهو من المسعودي لعدهما اختلط انتهى وفيه
أمر إذاً هذا أن المصنف أصر على ذكر اثنين ممن سمع منه بعد الاختلاط وهما عام
بن علي وأبو البضا هاشم بن القاسم ومن سمع منه أيضاً بعد الاختلاط عبد الرحمن بن مهدي
ونزيه بن هرون وحجاج بن محمد الأغور وأبو داود الطيالسي وعلي بن كعب قال محمد بن عبد الله
بن نمير كان المسعودي لغةً للمالان ما حزه اختلط سبع منه عبد الرحمن بن مهدي ونزيه
بن هرون أحادث مختلطة وما روى عنه السيوخ فهو مسقيم وقال عمرو بن علي الفلاس
سمعت يحيى بن سعيد يقول رأيت المسعودي سنة رآه عبد الرحمن بن مهدي فلم ألقه وسأل محمد بن
يحيى النخعي إيا الوليد الطيالسي عن سماع عبد الرحمن بن مهدي من المسعودي فقال
سمعت منه مرة شيئاً كثيراً وذكر بن عساكر في تاريخ دمشق عن أحمد بن حنبل قال
كل من سمع من المسعودي بالكوفة صل وكعب وإبي يعقوب وأما نزيه بن هرون وحجاج بن محمد
فسمعا في الاختلاط إلا من سمع بالكوفة انتهى **وأما** أبو داود الطيالسي فقال
الخطيب في تاريخه سمع من المسعودي بغداداً وقد تقدم قول أحمد وقال ابن عماد بن سمع منه
بغداداً فسماعه ضعيف وقال عمرو بن علي الفلاس سمعت أبا بصيرة هو مسلم بن كسرة
يقول رأيت المسعودي سنة ثلاث وخمسين وأنت عنه وهو صحيح ثم رآه سنة سبع وخمسين

والذي يدخل في ابدنه وابوداود كتب عنه فقلت له انطبع ان تحدث عنه والاحي وقال
 عجمان بن عمار بن فارس سنا عن السعوي وابوداود جز ولبع بال ارب واما علي بن الحنفية
 فان سماعه منه ايضا سعد فان علي بن الحنفية اقدم البصرة سنة ست وخمسين
 والسعوي ثوبيد سعد **الامر الثاني** في بيان ابتداء اختلاطه وقد انقصر
 المصنف على حاشية كلام ابن معين ان من سماعه في زمانه الى جعفر فهو صحيح السماع
 وعلى هذا فكأن مدة اختلاطه سنة او سنتين فان انا جعفر المصور مات بظاهر
 مكة في سادس ذي الحجة سنة ثمان وخمسين ومات وكأن وفاة السعوي
 على المشهور في سنة ستين ومائة قال سليمان بن حرب وابو عيسى القاسم بن سلا
 واحمد بن حنبل وبه حرم البخاري في تاريخه نقل عن احمد وابن حبان في الصغى وابن زريق
 وابو عيسى في التاريخ والزمري في المهدى والذهبي في العبر والمدران وما
 انضاه كلام يحيى بن معين في مدة اختلاطه صرح ابو احاتم الرازي فقال لغير
 ماخذه قبل موته سنة او سنتين وفي كلام غيره واحد اختلط قبل ذلك ولم يقل
 الى سنة ستين من سنة ثمان وخمسين والسعوي في ابدنه وقال
 عمر بن علي الفلاس سمعت معاذا بن معاذ يقول راس السعوي سنة اربع وخمسين
 نطالع الثمانية انه قد تغير حفظه وهذا موافق لما حكاه عبد الله بن احمد بن حنبل عن ابيه
 انه قال انما اختلط السعوي بعد اذ فرغ من سنة ثمان وخمسين والكوفة والبصرة سماعه
 حية اسي وكان قدوم السعوي في بغداد سنة اربع وخمسين ولكن لم يخلط في
 اول قدومه لغناه وقد سمع منه سبعة بعد اذ ذكره ابن له حاتم في الجرح
 والتعديل وعلى هذا فقد طال مدة اختلاطه لسما علي بن قولين قال انه مات سنة
 خمس وستين وهو قول يعقوب بن شيبة رواه الخطيب الساري عنه وان كان المشهور
 في سنة ستين ومائة لكن قد روي بالاسناد الصحيح الى علي بن ابي طالب سمع معاذا
 يقول قد مر علي السعوي في البصرة قد فتن على علينا املا ثم اقبل السعوي بعد اذ
 سنة اربع وخمسين وما انكروا منه فليلا ولا كثيرا فجعل على علي بن ادم الى بن ابي
 عبد الله بن عجمان ما انكروا منه فليلا ولا كثيرا قال لم يدم عليه مرة اخرى مع عبد الله
 بن حسن قال فقلت لغا د سنة كم قال سنة احدى وستين فقالوا دخل عليه

فذهب بعض سماعه فانكره لذلك قال معاذ فبلغنا ما نوما فاسألناه عن الفاسم
 فانكره وقال ليس من حديثي قال ثم رأيت رجلا جاء بكاب عمر ومن مرفع عن ابراهيم
 وقال كفه في كنفك قال عن علقمة وجعل لاخط كتابه قال معاذ فقلنا له
 انك انما تشاء عن عمر ومن مرفع عن ابراهيم عن عبد الله قال هو عن علقمة اشئني هذا اني
 تأخر الى سنة احدى وستين وقد رواه هكذا ابراهيم عن عيسى في المارنج وعنده وذكروا
 المزي في التمسد وكتب على قوله احدى وذلك لانه انما التمسد على انه توفي سنة ستين
 فادى لنا هذا لما ذكر من وفاته فكتب عليه والله اعلم **الامبر الرابع**
 ما من من سمع منه قبل اختلاطه قال احمد بن حنبل سماع وكيع بن المسعودي بالكوفة
 ودمر وابو لغيم ايضا قال وانما اختلط المسعودي بعد اذ قال ومن سمع منه بالبصرة
 والكوفة فسماعه حيد اسي وعلى هذا فيقول انه لم يسمع منه بالبصرة والخوف
 قبل ان لعدم بعدد وهم امته من حاله ولشتر الفصل وحفر عيون وحالها احاد
 وسفان بن عيسى وسفان الثوري وابو نسيه سلم بن عيسى وطلح بن غنار وعبد الله
 بن جبال الغداني وعثمان بن عمر بن فارس وعمر بن مروق وعمر بن الحسم والقاسم
 معن بن عبد الرحمن ومعاذ بن معاذ العدي والضرير سماع بن زريع
الامبر الرابع انه قد سدد بعضهم في امر المسعودي ورد حديثه كله لانه لا
 سمع حديثه العدي من حديثه الاخير قال ابن حبان في تاريخ الضعفاء ان المسعودي
 صدق لانه اختلط في اخر عمره اختلاطا شديدا حتى ذهب عقله وكان يحدث
 بما حدث لجل عنه واختلط حديثه القدم بحديثه الاخر ولم يميز فاستغنى النزل
 وقال ابو الحسن الفطاني في كتابه سان الوهم والاثام كان لا يميز في الاغلب
 ما رواه قبل اختلاطه ما رواه بعد اني **والصحيح** ما قد فناه ان من سمع منه بالخوف
 والبصرة قبل ان يغير بغداد فسماعه صحيح قال احمد وابن عمار وقد مرنا بعض ذلك والله اعلم
قول ربيعة الرازي ان ابي عبد الرحمن اسناد ما اليه قبل ان يقطعه في اخر عمره وروى
 الاعتماد عليه لذلك اني وما حواه المصنف من غير ربيعة في اخر عمره لم اراه لغیره
 وقد اخرجته الشيطان وولفه احمد بن حنبل وابو حاتم الرازي وكثير سجع والسماع في زمان
 ومن عبد البر وغيرهم ولا اعلم احدا علم منه ما اختلاط ولا ضعف الا انه الباقى اوردته

وكتبه
 يان

في دبر الحمل وقال ان السني وهو ابن حبان ذكره في الزيادات مفصلاً على ربيعة
 لان سهاب ابن حالي لم يستثنه حالاً انا اقول رأي من ساء فيه وذكر البخاري
 قول ربيعة هذا في التاريخ الكبير وقال ابن سعد في الطبقات بعد يوسف
 كانوا يتقون لموضع الرأي وقال ابن عبد البر في الممهد وقد مد جماعة من
 اهل الحديث لا عزافه في الرأي وروا في ذلك اخباراً وقد ذكرتها في غير هذا الموضع
 قال وكان سبعين من عسنة والسافعي واحمر جيل لا رضون عن ابن لان
 كبراً منه بوحده بخلاف المسند الصحيح لانه لم يسمع فيه وروى ابن عبد البر في كتاب
 جامع بيان العلم باسناده الى مالك قال قال لي ابن هريرة لا تسمعك على شيء مما سمعت
 مني من هذا الرأي فانما الفخرية انا وربيعة فلا تسمعك وروى ابن عبد البر ان سهاب
 عن موسى بن هرون قال الذين ابندعوا الرأي لانه وكلهم من انبشاي بالام وهم
 ربيعة بالمدنة وثمان بن البصرة ولان مالك كونه قال ابن عبد البر وذكر الفضلي في
 التاريخ الكبير باسناده الى المثلث قال رأت ربيعة في المنام فقلت له ما حالك
 فقال صرت الى خير الا اني لم اجد علي كثير مما خرج مني من الرأي اني هذا ما تراه
 انما علمت منه من قبل الرأي لان قبل اخلاطه فاني لم اذ اذكره عن ابن الصلاح
 علي ان عنده واحد قد بره من الرأي وروى عن عبد العزيز بن له سلة انه قال
 ما اهل العراق يقولون ربيعة الرأي والله ما رأت احداً احفظ السنة منه وذكر
 من عبد البر في الممهد قال كان عبد العزيز بن ابي سلمة مجلساً الى ربيعة فلما خفرت
 ربيعة الوفاة قال له عبد العزيز يا اعمان ان افد لعلياً منك وربما جانا
 من السيفين في الشيء لم نسمع منه شيئاً فتر ان رأيت له خبر من رايه لنفسه فنقيه
 وقال ربيعة اجلسوني فجلس ثم قال وتحدثت عبد العزيز لان يموت جاهلاً خيراً
 لكن ان تقول في شيء بعد علمه لا الا لابلان مرات قول صالح بن سهاب
 مولى التؤمة سخطت من خلف وروى عنه ابن ابي ديب والياشرف قال ابو حاتم بن حبان
 بعد في سنة خمس وعشرين ومائة واحاطت حبه لاحت بحشمة القدم ولم يمتز
 في سخي الزلاسي وهذا المصنف من اموال ابن بكير في صالح بالاحلاط على حانة
 كلام ابن حبان في بعض ذلك ثل جميع حشمة وليس لك فقد ميز عن واحد من الامه

بعض من سيع منه في حجة من سيع منه لعدا خلاطه فمن سيع منه قدما محمد بن عبد الرحمن بن
 ابي ريث قاله علي بن المدي وحكي من معني الجوز جاني او احمد بن عدي ومن سيع منه ايضا فريما
 عبد الملك بن خرمج وزاد بن سعد قاله ابن عدي قلت وكذلك سيع منه قدما اسد بن ابي
 وسعد بن ابي ابيوب وعبد الله بن عجل الا في رقي وعمارة بن عكرمة وموسى بن عتبة ومن سيع
 منه لعدا خلاطه مالك بن النضر وسفيان البوري وسفيان بن عيينه والله اعلم
 بول خصين بن عبد الرحمن الكوفي من خلاطه وغير ذكره النساء وغيره والله
 اعلم وفيه اقدان احدهما ان خصين بن عبد الرحمن الكوفي اربعة ذكرهم الخطيب
 المنقذ والمفتق والمزني في التهذيب والذهبي في الميراث وكان سفيان للصنف ان يميز
 هذا المذكور منهم بالاختلاف في اخر عمره نذكر نسبته او كنيته ونسبته سلمى
 وكنيته ابو الهيثم وهذا هو المعروف المشهور ومن نسبه في كذا ورواه في الكتب النسب
 وليس لغیره من نسبه الاربعة المذكورين رواه في نسبه في الكتب النسب وانما ذكرهم
 المزني في التهذيب للمميز وخصين بن عبد الرحمن الكوفي هذا ثقة حافظ ولفقه احمد بن
 وحكي من معني ابو زرع الجلي والنسابة في الكنى ومن حبان وعنه هم وقال ابو حاتم الدارمي
 سأ حفته في الاخر وقال النسابة لغيره وقال بن مهران طلبت احب مني
 ونسبي وعن بن مهران النسابة قال اختلط وذكره البخاري في الصغى والله
 الغيبيل ومن عدي ولين له وافته نصيبا عمرانه كبر ونسبي وقد انكر علي بن عامر اخلاطه
 فقال لم يختلط والثاني خصين بن عبد الرحمن الكوفي في حديث عن سعيه وروى
 اسمعيل بن ابي خالد والكجاجة بن ارمطاه ذكره البخاري في التاريخ وان ابي حاتم في الكجاجة
 والتخدا وحكي عن احمد انه قال منه ليس يعرف ما روى عنه غير الكجاجة واسمعيل بن
 ابي خالد وذكره ابن حبان في الثقات وقال ليس هذا الاول مات سنة سبع وثلثمائة
 والمالك خصين بن عبد الرحمن النخعي الكوفي اخو مسلم بن عبد الرحمن النخعي روى السعفي ايضا
 قوله روى عنه حفص غياث ذكره البخاري في التاريخ وان ابي حاتم في الحج والنفق
 والخطيب وروى عن احمد بن حنبل قال هذا رجل احب لا يعرف وقال الخطيب لم يرو عنه عند
 حفص بن غياث وذكره ابن حبان في الثقات قال وليس هذا الاول قالها ولا
 اللبابة من اهل الكوفة وقد روى والاشم عن السعفي روى عنهم اهل الكوفة قال وروى
 بنوهم

وخصين بن م
 كان لقرا عليه

تَوَلَّاهُمُ التَّوَهُّمُ أَنَّهُمْ وَاحِدٌ وَلَيْسَ كَذَلِكَ حَدَّثَنَا الْإِسْلَامِيُّ وَالْأَخْبَارِيُّ وَالْبَالَتِيُّ الْحَفْظِيُّ
 وَالرَّابِعُ خَصَّنَ بَنُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخُو إِسْمَاعِيلَ بَنِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ كَوْنَهُ فِي النَّصَارَةِ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَى الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَوَى عَنْهُ طَعْنٌ مِنْ عَلَانَ الْكُوفِيِّ وَذَكَرَهُ الْخَطْبُ الْمُبِينُ وَالْقُرْآنُ
 وَتَبَعَهُ التَّرْتِيبُ فِي الْهَدْيِ وَالزَّهْدِ فِي الْمِرَانِ وَقَالَ مَحْمُولُ الْأَمَلِ الْبَالِي لَمْ يَذْكُرِ الْمَصْفُ
 فِي بَرَحَةِ حَصْنِ هَذَا مِنْ عَرَفَ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْهُ فِي الصَّحَّةِ أَوْ مِنْ عَرَفَ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْهُ فِي الْإِخْلَاطِ
 مَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِهِ مِنْ ذِكْرِهِ مِنْ إِخْلَاطٍ وَوَسَمِعَ مِنْهُ قَدْ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَغْتَرَّ سُلَيْمَانُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ
 الْمَعَشِيُّ وَسَمِعَ مِنْهُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ ۝ وَهَذَا حَلْفٌ لَنَا فِي سَنَةِ وَفَاتِهِ ۝
 مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْكُوفِيُّ الْمَشْهُورُ أَنَّهُ تَوَفَّى بِسَنَةِ سِتِّينَ وَمِائَةٍ وَعَلَيْهِ السَّلَامُ
 الْخَطْبُ فِي الْمُبْنَى وَالْمُتَرَقِّ وَالْمُتَرَقِّ فِي التَّهْدِيدِ وَاحْتَلَفَ فِيهِ كَلَامُ ابْنِ حَنَانَ فِي الْقِيَامَةِ
 فَانْ ذَكَرَهُ فِي طَبَقَةِ الْبَالِي وَفِي طَبَقَةِ إِسْمَاعِيلَ الْبَالِي وَفِي طَبَقَةِ
 الْبَالِي أَنْ مَاتَ سَنَةَ لَابٍ وَسِتِّينَ وَمِائَةٍ وَقَالَ فِي طَبَقَةِ إِسْمَاعِيلَ الْبَالِي أَنْ مَاتَ
 سَنَةَ سِتِّينَ وَسِتِّينَ وَمِائَةٍ هَكَذَا أَفْلَحَتْهُ مِنْ خَطِّ الصِّدْرِ الْبُكْرِيِّ فِي الْمَوْصُفَانِ
 فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ خَطِّ النَّسَاجِ هُوَ وَهُوَ مِنْ ابْنِ حَنَانَ وَالْمَعْرُوفُ بِسَنَةِ سِتِّينَ وَلَيْسَ بِهِ
 جَزْمُ الزَّهْدِيِّ النَّصَافِيِّ الْعَرَبِيِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِقَوْلِهِ ۝ عَبْدُ الْوَهَّابِ الْبُفْقِيُّ ذَكَرَ أَنَّ ابْنَ
 حَاتِمَ الرَّازِي عَنْ أَبِي حَمِيٍّ مَعْنَى أَنَّهُ قَالَ احْتَلَطَ مَا خَرَجَ مِنْهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنَ الْمَصْفُ مَقْدَارَ مَدَّةِ
 إِخْلَاطِهِ وَلَا مِنْ ذِكْرِهِ سَمِعَ مِنْهُ فِي الصَّحَّةِ أَوْ فِي الْإِخْلَاطِ قَامَ مَقْدَارَ إِخْلَاطِهِ
 لَقَالَ عَمَّةٌ مِنْ مَلِكِ الْعَبَّاسِيِّ احْتَلَطَ لَمْ يَمُوتْهُ سِتِّينَ سَنَةً وَأَرْبَعُ سَنِينَ أَيْ ٦٤ وَهِيَ
 وَفَاتِهِ سَنَةُ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ سَعْدُ بْنُ التَّائِلِ عَلَى السِّنِّ وَهُوَ قَوْلُ عِمْرَانَ عَلَى الْفَلَاحِ
 وَأَبِي مُوسَى الزَّمَنِيُّ بِهِ جَزْمٌ مِنْ بَرُونٍ قَائِمٌ وَفِي سَنَةِ أَرْبَعٍ وَمِائَةٍ وَهُوَ صَدْرُ ابْنِ حَنَانَ
 كَلَامُهُ وَأَمَّا الَّذِي سَمِعُوا مِنْهُ فِي الصَّحَّةِ قَبْلَ إِخْلَاطِهِ قَالَ الزَّهْدِيُّ فِي الْمِرَانِ مَا ضَرَّ
 لَعْنَةُ حَرِثَةَ فَانْ مَا حَثَّ حَرِثَةَ فِي زَمَنِ الْبَغْتَرِيِّ اسْتَدْلَ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُ ابْنِ دَاوُدَ لَعْنَةُ
 حَرِثَةَ جَائِزٌ وَعَدَدُ الْوَهَّابِ الْبُفْقِيُّ لِحَدِّ الْمَاشِ عَنْهُمَا قَوْلُهُ ۝ سَمِعْتُ عَمَّةً
 وَحَدَّثَتْ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّارٍ الْمَوْصِلِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ سَعْدِ الْفَطَّانِ لَعْنَةَ ابْنِ حَنَانَ
 أَنْ سَمِعْتُ عَمَّةً احْتَلَطَ سَنَةَ سَعٍ وَلِسَعِينَ مِنْ سَمْعٍ مِنْهُ فِي هَذِهِ السَّنَةِ
 وَلَعْنَةُ إِسْمَاعِيلَ ۝ قَوْلُهُ ۝ تَوَفَّى بَعْدَ ذَلِكَ خَمْسِينَ سَنَةً لِسَعٍ وَلِسَعِينَ وَمِائَةٍ ۝

سَمِعْتُ ابْنَ
 الْحَسَنِ رَوَى
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
 الْكُوفِيِّ

سَمِعْتُ ابْنَ
 الْحَسَنِ رَوَى
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
 الْكُوفِيِّ

اشئ وفيه امور احدها ان للصف لم ين من سبع منه في ستة سبع ولسعين
 وما بعدها فقد سبع منه في هذه السنة محمد بن عاصم صاحب ذاك الحزب العالي
 كما هو موضح في الحزب المذكور وهو كذا ذكره ايضا صاحب الميراث قال فاما
 سنة عمار بن ولسعين وفيها ماتت ولم يلغها فيها احد فانه توفي قبل يوم الاحد
 اربعة اسهر قال وغلط على طي ان سائر نسخ الائمة السنة سمعوا منه
 قبل سبع **الامر الثاني** ان لهذا الذي ذكره المصنف عن محمد بن عبد الله بن
 عن القطان قد استعده صاحب الميراث وقال واما استعده واعده غلطاً
 من ابن عمار فان القطان مات في صفر من سنة عمار بن ولسعين وبتدوم كالحاج ووقت
 محمد بن عمار احراز الحجاج فمضى كمن يحيى بن سعيد من ان لسمع احداً لا يسمون
 ثم شهد عليه ذلك والموت قد نزل به ثم قال فاعلمه ليعرف ذلك في انساب
 ستة لتبين **الامر الثالث** ان ما ذكره المصنف من عند نفسه من كون
 ففي بعد الاحلاط نحو سنين وهم منه وسبب ذلك وهم في وانه فان المعرو
 انه توفي يوم السبت اول شهر رجب سنة عمار بن ولسعين قال ابن سعد بن
 زبر وبن قايح وبن حبان يوم السبت اخر يوم من جمدي الاخرة **قول** عبد الرزاق
 بن همام ذكر احمد بن حنبل انه عم في اخر عمره كان يلقب فلقين فسمع من سبع منه
 بعد ما عمي لا شئ الى اخر كلامه فان لم يذكر المصنف احداً من سبع من عبد الرزاق
 بعد لقائه الا اخي بن ابراهيم الديري فقط ومن سبع منه بعد ما عمي احمد بن شبيب
 قاله احمد بن حنبل وسمع منه ايضا بعد النعمان محمد بن حماد الطهراني والطاهران الذي
 سمع منهم الطهراني في رحلته الى صنعاء من اصحاب عبد الرزاق كلهم سمع منه
 بعد النعمان وهم اربعة احمهم الذي ذكره المصنف وكان سماعه من عبد الرزاق
 ستة عشر وما بين وكاش وقاه الديري سنة اربع وثمانين وما بين والباقي من
 نسخ الطهراني ابراهيم بن محمد بن قيس الصنعاني والثالث ابراهيم بن محمد بن عبد الله
 سويد الشيباني والرابع الحسن بن عبد الله بن موسى الصنعاني وهو لا الاربعه
 سمع منهم الطهراني في رحلته الى اليمن سنة اربع وثمانين وسمعهم من عبد الرزاق
 باخره ومن سمع من عبد الرزاق قبل الاخلاط احمد بن حنبل واخي بن ابراهيم وعلى

ان الذي يحيى معن ووسع من الجراح في آخر من اخرج له الشخان من روابهم عن
 عبد الرزاق مع اسحق بن اهوئه اسحق بن منصور الجوسج ومحمد بن عيلان ومن اخرج
 له البخاري فسط عن عبد الرزاق مع علي بن الذي اسحق بن ابراهيم السعدي وعبد الله
 من محمد بن الحسين الذي هو في محمد بن ابي عمير القمي ويحيى بن جعفر السيلكي
 ويحيى بن موسى البلخي الملقب خب ومن اخرج له مسلم عن عبد الرزاق مع احمد بن حنبل
 احمد بن يوسف السلي وحماد بن زهير بن يوسف الساعري والحسين بن الخلال وسليمان بن
 عيسى وعبد الرحمن بن يسير بن الحكم وعبد بن حميد وعمر بن محمد الباقر ومحمد بن رافع
 ومحمد بن مهران الكاهل والله اعلم **وقال** عمار بن محمد بن الفضل ابو العباس اختلط
 ماخره فمروا به عنه البخاري ومحمد بن ابي الذي وعبرها من الحفظ سفيان بن عيينة
 عنه قبل اختلاطه اسحق بن ابراهيم بن المصنف اشدا اختلاطه ولاكم واقام في
 الاختلاط ولا من سمع منه قبل الاختلاط ولعله الا ما ذكر عن البخاري
 ومحمد بن ابي الذي وعبرها من الحفظ واتى به مصنفه سفيان ولم يقله عن احمد بن حنبل
 مع ان بعض الحفاظ سماعه منه بعد الاختلاط وهو ابو زرعة الرازي واسم
 وانا ابن ذلك ان سألته فاما اشدا اختلاطه فقد اختلفوا في ذلك فقال
 ابو حاتم كنت عنه قبل الاختلاط سنة اربع عشرة لغني وما بين قال ولم اسمع
 بعد ما اختلط فمن سمع منه قبل سنة عشرين وما بين لسماعه حديثه قال وابو
 زرعة لفته سنة اسير وعشرين وقال ابو داود ولفظ ان عمار ما انكر سنة
 عشرة وما بين ثم راحه غفلة واسمى كرمه الاختلاط سنة ست عشرة ومائات عار
 سنة اربع وعشرين وما بين ما اذا كان اختلاطه مما بين سفيان على قول ابو داود
 واربع سنين على قول ابو حاتم وقال الدارطني ما ظهر له بعد اختلاطه حديث
 منك ومات ان جبان قال في تاريخ الصعفا اختلط في اخر عمره وغير
 حتى كان لا يدرك ما حدث به فوقع التاكيد الكثرة في روايته فمروا به عن القدا
 اذا علم ان سماعهم منه كان قبل ثمانين سنة ان اخرج به منجج بعد العلم بما ذكر
 ارجوا ان لا يخرج في فعل ذلك وامر ارواة الماخزين عنه فلا تحب الا السلي عنها على
 الاحوال واذا لم يعلم الممنوع من سماع المصنف من النسخين منه قبل الحل ولا يخرج سفيان

وقد اوصاه النزان قول ابن حبان هذا ونسبه الى التحسيف والهوى وقال له
يعذر ابن حبان ان لم يوثق له حشاشه كرافقين ما زعم انني واما من سيع
منه قبل الاختلاط فاحمد بن حنبل وعبد الله بن محمد السدي وابو حاتم الداركي
وابو علي بن احمد بن حنبل والذريقي وكذلك سني ان يكون من حديث عنه من يسوخ
النخاري او مسلم وروى عنه في الصحيح شيئا من حديثه ومع كون النخاري روى
في الصحيح فقد روى في الصحيح الصاعن عبد الله بن محمد المسدي عنه وروى مسلم في الصحيح
عن جماعة عنه وهم احمد بن سعيد الداركي وحماد بن الشاعرو وابو داود وسلمان
بن معبد السني وعبد بن حميد وهرون بن عبد الله الكاهل واما من سيع منه لعبد
الاختلاط فان زرعة الداركي قال ابو حاتم وعلي بن عبد العزيز المغوي على قول الى
داود انه اسحق بن عبد الله الاختلاط سنة ست عشرة وذلك ان سمع علي بن عبد العزيز
المغوي كان في سنة سبع عشرة قال له للعقل واما على قول ابني حاتم المنقذ
فسمع علي بن عبد العزيز منه كان قبل اختلاطه والله اعلم وحاله ابو داود
فلم يسمع منه الا راي من اختلاطه ولذلك ابرهني الحربي **قوله** ابو حاتم
عبد الله بن محمد بن عبد الله الدقاشي وسمعني الامام من حرمة انه قال حشاشه ابو حاتم
بالنصرة قبل ان يخلط ويخرج الى بغداد اسحق وظاهر كلامه من حرمة ان من سيع
بالنصرة قبل ان يخرج الى بغداد فسماعه صحيح وان من سيع منه بعد فهو بعد
الاختلاط او مستكمل فيه فمن سيع منه بالنصرة ابو داود والسمكساني وابن ماجه
وابو مسلم الجني وابو بكر بن ابني داود ومحمد بن اسحق الصاعاني واحمد بن يحيى بن حبان البزازي
وابو عمرو بن الحسن بن محمد الحارثي ومن سيع منه بعد ادا احمد بن سليمان النجاد واحمد بن
من سيرة القاضي واحمد بن عثمان بن يحيى الادي وابو سهل احمد بن محمد بن عبد الله بن داود الطائفي
واسماعيل بن محمد الصفاد وجلسون بن موسى الخلال وعبد الله بن اسحق بن ابراهيم الحارثي
المغوي وابو عمرو بن عثمان بن احمد بن السمال وابو بكر محمد بن احمد بن يعقوب بن شيبه السدي و
وابو بكر محمد بن عبد الله بن ابراهيم السافعي وابو عيسى محمد بن علي بن الجهمي النخاري مالا المساه
من يوثق المصوميه وابو جهم محمد بن عمرو بن الحنظلي ومحمد بن حنبل الدوري وابو احمد محمد بن يعقوب
الاصم وما احدث عبارة ان حرمة من ان من سيع منه بالنصرة فهو قبل الاختلاط ومن

سمع منه بغداد فهو بعد الاخلاط السمرجاني عارته بل هو طاهر منها وبعض من
 ذكرنا انه سمع منه بغداد فهو بعد الاخلاط كاني نحو السافور وكذلك بعض
 الامم فقد ذكر الحاكم في تاريخ نيسابور ان الامم لم يسمع بالصرة حساوا حدا
 وان اماه رجل به سنه خمس وسين على طريق اصبهان وذكر لفته رحلته للبلدان
 ثم دخل بغداد سنة تسع وسين الى اخر كلامه **قوله** ومن بلغنا عنه ذلك من الناس
 ابو احمد الخطري الجرجاني وابو طاهر حفيد الامام ابن حرمه ذكر كافي ابو علي
 البردعي ثم السمرقندي في معجمه انه لغة انها اختلطت في اخر عمرها شيئا واما الخطري
 فلم يذكر من ذكره فمن اخلاط عن صاحب المصنف عن الحافظ ابى علي البردعي ودرجته
 كافي حرمه الشامي في تاريخ جرجان فلم يذكر عنه شيئا من ذلك وهو اعرف به فانه
 احد نسوخ حرمه وقد حدث عنه كافي ابو بكر الاسماعيلي في صحيحه الا انه دلل اسمه
 فقال من حدثنا محمد بن ابى حامد الساساني وروي وقال مرة ما محمد بن احمد العيصي قاله
 ما محمد بن احمد الوردني قال مرة ما محمد بن احمد النجاشي وقال مرة ما محمد بن احمد الحسن بن الحسين
 وليس له الخطري الى احد احاده فانه محمد بن احمد الحسن بن القاسم بن السري بن الخطري
 الخطري الجرجاني الرباطي ولم يسمع الاسماعيل الصعفي ولم يكن له في سنة تسع
 وانما هو من اقوانه وكان بازلا في منزل الاسماعيل وبني الاسماعيل قبله في سنة
 احدى وسعين وثمانية في غرة شهر رجب وناخر الخطري في سنة تسعين وبني في سنة
 تسع وسعين في شهر رجب ايضا فلهذا كان لهم نسبة فان كان قد حصل للخطري لغير
 فهو لغة مودة الاسماعيل اخر من بقي من اصحاب الخطري القاسمي ابو الطيب طاهر بن عبد الله
 الطبري وهو ايضا سمع منه قبل المغيرة كان حصل له لغيرة القاسمي اما الطيب
 رحل الى جرجان سنة احدى وسعين في حوطة الاسماعيل فقد بها يوم خمس وسين
 بدخول الحمام اصبح فادى الى حمام الاسماعيل والسباع عليه فقال له انه ابو سعد انه
 يشرب دواء من خصل له فيقال عدا للسباع عليه فجاثر الغد يوم السبت فوجه واما
 فلم يحصل للقاسمي ابو الطيب لقي الاسماعيل وسين في تلك السنة من الخطري فانه كان بازلا في
 هذا الاسماعيل ولم يذره لانه في الميزان الخطري فمن لغيرة وذكر الشافعي في الاسماعيل
 انه انكروا على الخطري حصارا واه من طريق ملل عن الهمري عن ابن النضر عن الهمري

اهتدى جملاً لأبي جندب قال السمعاني وهذا نذر ان ابن صاعد وان مظفر افاذ اعراب الصوفي هذا
 كحديث قال ولا بعد ان خون قد سمع الا انه لم يخرج اصله قال وقد حدث غير واحد من النفا من
 والتأخرين بهذا الحديث عن الصوفي قال السمعاني وانكر واعلمه ايضا انه حديث مسند ابن
 بن ابراهيم الخطابي عن بن شيرازية عن غير الاصل الذي سمع منه وقال حرمه السبهي سمعت
 ابا عمير والدرجاني يقولان رايته سماع الخطابي يجمع كتاب بن شيرازية والله اعلم قلت وتم آخره
 بوافي الخطابي في الاسم واسم اسه وولده ونسار بالاص في اسم الجح وولهما متعاضدان وقد اختلف
 في آخر عمره فحمل ان يكون اسننه الخطابي واسم الخطابي من احد بن الحسن الجح في هاسم واسم
 الحخر محمد بن الحسن الجح في وود من الحاتم في تاريخ نيسابور اختلف هذا المال ولقد سافر معي شيرازية
 في الحضرة والسفر سقا واربعين سنة ما امكنه في الحديث وطعم تغير آخره وخط والله اعلم الى العمير لياوله
 ويقيم من اسننه علمه ووفى عسنة يوم الاسن الرابع من جمدي الاولى سنة اربع وثمانين وولما
 محمد بن الفضل بن محمد بن اسحق بن خزيمة فقد من الحاتم في تاريخ نيسابور مدة اختلف هذا المال انه مرض ولقد
 من والال لقتل في ذي الحجة من سنة اربع وثمانين وولما سافر في قصده لعدو لا عن مرة فوجده لقتل
 وول من اخذ عنه بعد ذلك ولفله مبالا انه مالد بن ووفى ليلة الجمعة المار عشر من جمدي الاولى سنة سبع و
 وولما سافر في فعل هذا تون مدة اختلف من سنين خمسة اشهر او مع زباده بعض شهر اخر واما فضل
 الميزان عن الحاكم انه عاش بعد نعيه لانه سنين ففعل عمر محمرو وهكنا قال في العبر اختلف قال
 مونه سلامة اغوام يحبوه قال في الميزان ما عرفت احاسم منه ايام عظيم عمله واساعلم قول
 وابو بكر بن مالك الخطابي راوى مسند احمد وعبره اختلف اخر عمره وخرق حتى كان لا يعرف سنا
 ما يعرف له اسى وفي سوت هذا عن الخطابي بطر وهذا القول سمع منه المصنف فقال حدثنا
 الحسن بن المراته لم يستأذنها الله ذكرها الخطابي التاريخ فقال حدثت عن ابو الحسن المراته
 قال هذا بن مالك الخطابي مستورا صاحبة سنة كبر السماع من عند اسن احمد وعبره الى ان حلف
 في آخر عمره ولف لصره وخرق حتى كان لا يعرف سنا مما نقل عليه اشى وقد اكر صاحب الميزان هذا
 على ابن المراته وقال هذا علوه واسراف وقال ابو عبد الرحمن السلمي انه سالا المراته في عتقه الله
 زاهد سمعته انه محاب الله عوده وقال الحاكم بعد ما يرون وسئل عنه المراته في حاله قال
 صاكا عرفت قطعه من ليه فسميها بن كتاب ذلوا والله لم يكن سماعه نعيه ولا جلة لك في
 قال البوقاني وكنيت سيدا الشافعي عن حاله حتى مضى عنه في انه هدد وفيه لقتل في

[illegible]

وذكر في بعض النسخ ان
 في جمع النافعون في سائر العباد
 السلام على النبي صلى الله عليه وسلم
 اربعون الف رجل
 في الجنة
 لا خلاف
 في ذلك



المكتبة الكتانية طالكها
محمد عبد الله الكحلان بفلس

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



مكتبة
الرباط
العلمية
والثقافية

سید بن محمد
بن علی
بن ابی طالب
علیه السلام